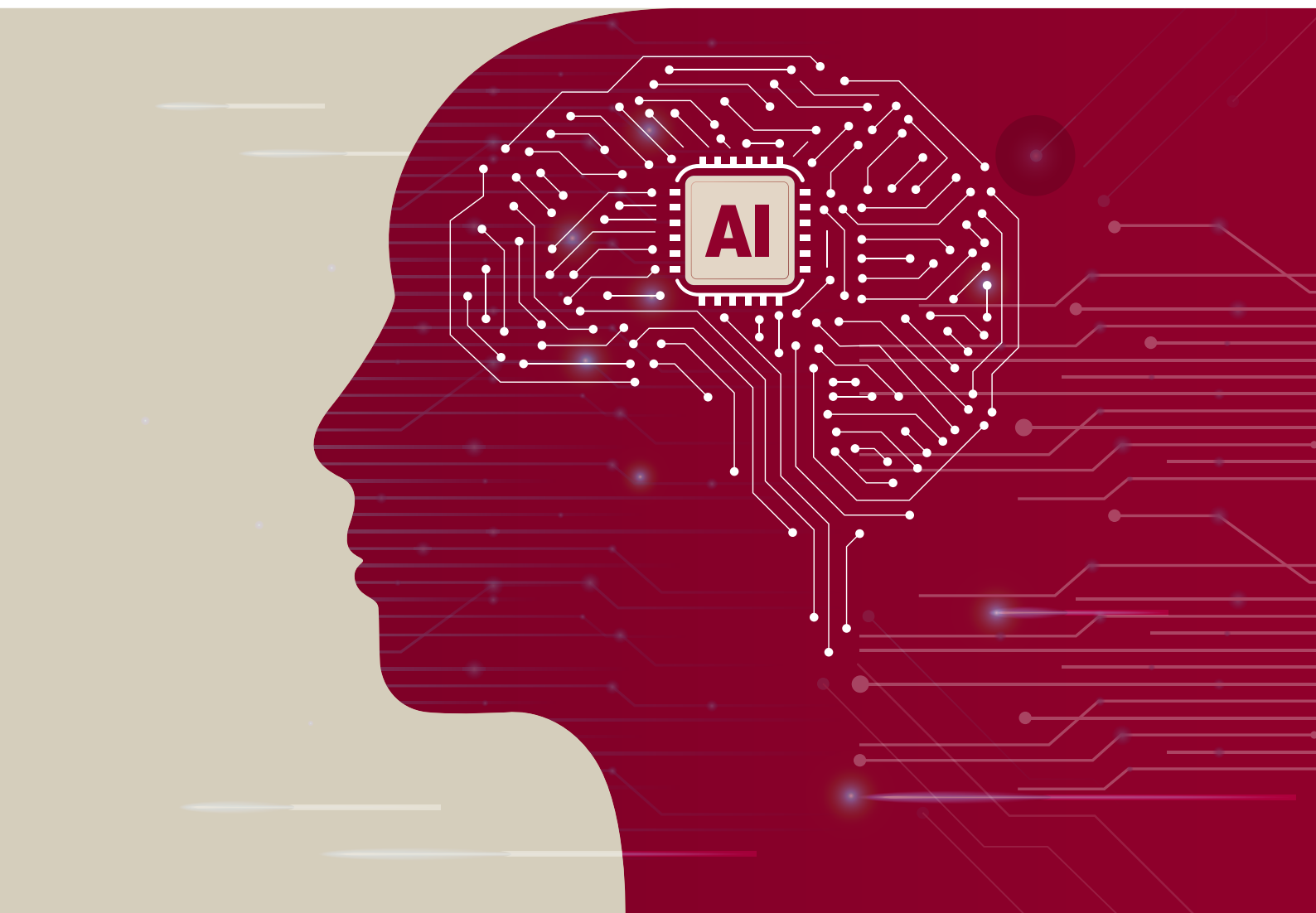


Human-Inspired Artificial Intelligence

고려대학교 Human-Inspired AI 연구원

Vol. 7. 2025



고려대학교
KOREA UNIVERSITY

인사말



임희석 교수/연구원장

현 시대는 스마트 디지털 시대라고 할 수 있습니다. 아날로그 시대에서 단순히 디지털로의 전환이 아닌 스마트한 디지털 세상으로의 전환이 요구되고 있습니다. 모든 산업과 비즈니스는 스마트라고 할 수 있는 인공지능 기술이 접목되어야 경쟁력을 가질 수 있으며 가치를 창출할 수 있습니다.

반면 스마트한 변화에 실패하는 어떤 국가나 산업도 과거의 번영을 지속할 수 없다고 예측됩니다. 모든 산업과 비즈니스는 그들의 전통적인 결과물을 스마트라는 함수를 통하여 지능형 결과물을 만들 수 있어야 경쟁력을 가질 수 있습니다. 가치를 창출할 수 있는 스마트 함수를 만드는데 기여할 수 있는 인공지능 기술은 이제 모든 세계와 산업 현장에서 절실히 요구되는 핵심 성장 동력입니다.

최근 딥러닝 기술의 발전에 힘입어 인공지능 기술의 성능이 향상되었습니다. 하지만 사회는 인간 수준의 지능을 갖는 인공지능 기술을 요구하고 있으며, 그러한 요구를 충족시키기 위해서는 많은 연구와 노력이 필요 합니다. 고려대학교 Human-Inspired AI 연구원은 이러한 요구에 부응하기 위하여 설립되었습니다. 가장 지능적인 인간의 뇌신경정보처리 원리와 인간 지능을 가능케하는 핵심 능력을 모델링하여 인간을 닮은 지능 기술을 개발하는 것이 본 연구원의 핵심 방향이라 할 수 있습니다. 최근 인공지능 분야와 기계학습 분야에서 최고의 성능을 내고 있는 강화학습, 딥러닝, attention mechanism 등이 인간의 정보처리 원리를 반영한 기술들의 예라 할 수 있습니다.

본 연구원에서는 강화학습과 딥러닝 모델처럼 사용하게 될 최고의 새로운 인공지능 기술을 개발하기 위하여 노력할 것입니다. 이를 통한 산업 발전, 국가의 경쟁력 강화, 그리고 인류의 행복한 삶에 기여할 수 있으리라 기대하며, 많은 분들의 성원과 응원을 부탁드립니다.

연구원목표

Human-inspired Machine Learning

- | 인간 지능의 기본 요소를 반영한 기계학습 방법 연구
- | 인간의 고차원적 인지 기능을 모방한 기계학습 방법 연구
- | 인간 지능의 요소들을 융합한 멀티모달 기계학습 방법 연구
- | 현실세계에 대한 지식을 바탕으로 한 능동적 기계학습 방법 연구

Human-inspired Rapid Learning

- | 효율적인 학습을 위한 인간의 학습 원리를 반영한 AI 개발
- | 데이터 부족 문제를 극복하기 위한 최적화 AI 기술 개발
- | 학습 모델을 위한 데이터 구축 및 변환 기술 개발
- | 실세계 적응 및 의사결정이 가능한 AI 기술 개발

멀티모달 기반의 지식 표현, 획득 및 추론 기술 융합

- | 지식획득 및 지식정제기술 개발
- | 지식 추론 및 변형 기술의 개발과 지식 생성을 위한 데이터셋 구축
- | 지식 표현 방법의 개발 및 획득 · 추론 융합모델의 성능평가 및 검증
- | Situation Recognition 및 이를 이용한 능동적 지식 추천 기술 개발

Human-inspired Machine Translation

- | 인간의 인지 과정을 반영한 딥러닝 기반 기계번역 기술 개발
- | 고품질의 기계번역 데이터 관리를 위한 corpus studio 개발
- | No code AI를 위한 기계번역 기반 model studio 개발
- | 다양한 기계번역 하위 분야 원천 기술 개발

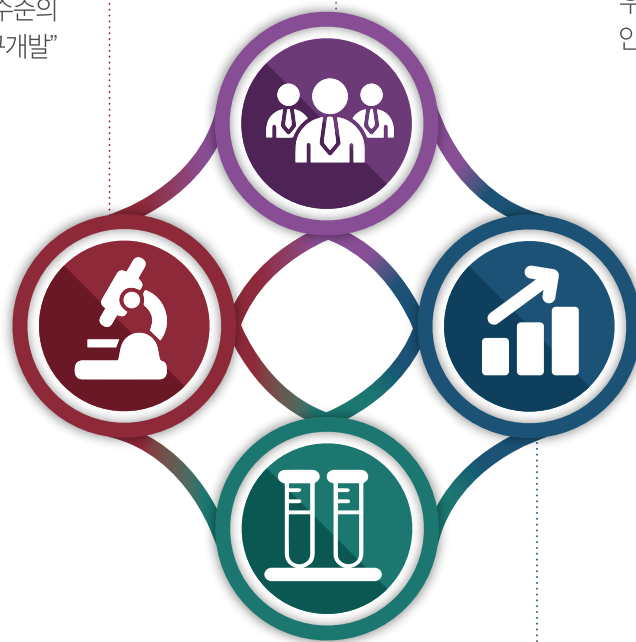
연구원 비전

“세계 최고 수준의 차세대 인공지능 연구원”

연구 및 기술 개발
“세계 최고 수준의
차세대 기술 연구개발”

• 전문인력 양성

“전문 연구인력 육성을 위한
우수 인재 양성 시스템 구축 및
인력 활용 시스템 운영”



학·연·산 협력체 구축
“인공지능 기술 기반 산업체
애로기술 해결 및
맞춤형 인력 양성”

• 자생력 확보

“정부 및 산업체 연구과제 수주
및 중점기술 발굴”

contents

1장 원천기술

1. Large Language Models
2. 대화 시스템
3. 기계번역
4. 정보 검색/분류/추출/요약
5. 자연어처리

2장 교육과정

1. 교육 과정 개요
2. 교육 프로그램
3. 세부 교육 과정

3장 산학협력 프로그램

1. 파트너십
2. AI 계약연구센터

4장 부록

1. 특허 등록
2. 기술 이전

01

SOURCE
TECHNOLOGY

원천기술

1. Large Language Models

- 구름 (KULLM) - 11
- 구름3 (KULLM3) - 13
- KTL(Korean LLM Transformation) - 15
 - Synapse - 22
 - Magic - 25
- Empathetic KULLM - 28
 - EASE - 31
 - KURE - 34
- 구름-RAG(KULLM-RAG) - 36

2. 대화 시스템

- 교육용 질의응답 쌍 생성 모델 - 41
- 신뢰성 있는 지식 기반 대화를 위한 발화 사후 정제 기법 - 43
- 후보군 없이 사용 가능한 페르소나-지식 기반 대화시스템 - 45
- Poly-encoder를 이용한 COVID-19 질의응답시스템 - 47
 - 외부지식정보를 이용한 상식추론 질의응답시스템 - 49
 - 대화 시스템에서의 자연스러운 대화를 위한 Memory Attention 기반 Breakdown Detection - 52
 - 검색 기반 대화 시스템에서의 정답 예측 기술 - 55
 - 딥러닝 기반 자동 질의응답 시스템 - 57
 - 딥러닝 방법을 이용한 발화의 공손함 판단 - 59
- 기계 독해(MRC)를 이용한 COVID-19 뉴스 도메인의 한국어 질의응답 챗봇 - 60
 - 일상대화생성 모델 - 62
 - 시각 질의응답 시스템 - 64
 - 화자의 페르소나를 반영한 대화 모델 - 67
- 지식 검색 기반 일반 상식 문장 생성기(영어) - 69
- KommonGen: 한국어 일반 상식 추론을 위한 데이터 - 71
- 페르소나 및 지식 기반 대화 데이터와 베이스라인 모델 구축 - 74
 - PEEP-Talk: 상황별 영어 교육을 위한 챗봇 - 79
- 유형다양성을 고려한 교육용 질의응답쌍 생성 모델 - 81
 - 지식과 페르소나를 반영한 RAG기반 대화 모델 - 84

3. 기계번역

- KEBAP: ASR(음성인식) 및 후처리를 위한 한국어 오류 설명 가능한 벤치마크 데이터 구축 - 91
- 영어-한국어 기계번역 치명적인 오류 탐지 모델 - 94
 - 고려대학교 다국어 신경망 기계번역기 - 97
 - 딥러닝 기반 한국어 고전번역기 - 100
 - PicTalky: Text to Pictogram - 103
 - COVID19 도메인특화 기계번역기 - 105
- 인간의 인지과정을 반영한 도메인 특화 번역기 - 107

4. 정보 검색/분류/추출/요약

- 중간 개체를 활용한 다중 문서 관계 추출 모델 - 113
 - Whisper 기반 음성인식기 API 개발 - 115
 - 한국어 상식추론 모델 - 118
- Phone Scam 탐지기 우회 문구 생성 기술 - 121
- 머신러닝 기반 보고서 자동 분석 및 키워드 추출 기술 - 123
 - 메타러닝을 응용한 문서 단위의 관계 추출 - 124

- 비정형 위협정보 자동 인식 및 추출 - 126
- 머신러닝을 이용한 문서 자동 요약 - 128
- 딥러닝을 이용한 유사 문서 검색 및 시각화 - 130
- Narrative기반 자동 비디오 분할 - 132
- 비지도 학습 알고리즘을 이용한 보고서 자동 분석 및 토픽 자동 추출 기술 - 134
- 순차 정보를 이용한 콘텐츠 추천 시스템 개발 - 136
- 스케치를 이용한 패션 의류 검색 시스템 - 138
- Eye tracking 기반의 휴먼 리딩을 반영한 추출 요약 기법 - 140
- Sentence BERT 임베딩을 이용한 과편향 뉴스 판별 - 141
- 종교활동을 위한 휴머니드 질의응답 로봇 - 142
- 아이돌 교육을 위한 나오토 - 145
- GPT2를 활용한 유사 뉴스 기사 추천 시스템 - 148
- 나오토를 활용한 이중 언어 교육 - 150
- 나오토를 활용한 동화 추천 및 읽기 - 152
- Virtual-Try - On Model for Fashion AI - 154
- 사용자 그래프 기반 한국어 가짜뉴스 판별 방법 - 156

5. 자연어처리

- 한국어 띄어쓰기 자동 교정기 - 161
- 딥러닝을 이용한 영어 문법 오류 교정기 - 162
- 통계 및 확률 기반 형태소 분석 기술 - 164
- 딥러닝 기반 형태소 분석 기술 - 166
- 개체명 인식기 (Named Entity Recognition) - 168
- 문서 자동 분류 기술 - 171
- Bag of Characters를 응용한 Character-Level Word Representation 기술 - 172
- 병렬 코퍼스를 이용한 이중언어 워드 임베딩 - 173
- Stack-Pointer Network를 이용한 한국어 의존 구문 분석 - 175
- 의존구문분석 (Dependency Parser) - 176
- Small Data의 한계를 극복하기 위한 전이 학습 모델 - 178
- 통계기반 한국어 뉴스 감정분석 - 180
- 대화속 화자의 감성 분석 (Emotion Recognition in Conversation) - 181
- 자연어 추론에서의 교차 검증 앙상블 기법 - 183
- Denoising Transformer기반 한국어 맞춤법 교정기 - 184
- 지식 임베딩 심층학습을 이용한 단어 의미 중의성 해소 - 185
- Attentive Aggregation(주의적 종합)기반 크로스 모달 임베딩 - 186
- 사전 학습된 Transformer 언어 모델의 이중 언어 간 전이 학습을 통한 자원 희소성 문제 극복 - 188
- 한국어 특성을 반영한 한국어 관계추출 기술 - 189

고려대학교

Human-Inspired

AI 연구원

Vol. 7.2025





[1]

Large Language Models

- 구름 (KULLM)
- 구름3 (KULLM3)
- KTL(Korean LLM Transformation)
- Synapse
- Magic
- Empathetic KULLM
- EASE
- KURE
- 구름-RAG(KULLM-RAG)

1. 기술 설명

- 한국어 LLM에 대한 지시어 튜닝 연구를 위해 한국어 지시어 데이터셋과 모델을 공개함

2. 기술 방법

- 본 기술의 데이터 구축을 위해 영어로 작성된 지시어 데이터셋을 DeepL을 사용해 번역을 함
- 데이터에는 GPT-4-LLM, Dolly, ShareGPT의 약 150만 개의 지시어와 출력 쌍이 한국어로 번역되어 사용됨
- 데이터의 템플릿은 아래와 같음

아래는 작업을 설명하는 명령어와 추가 컨텍스트를 제공하는 입력이 짝을 이루는 예제입니다. 요청을 적절히 완료하는 응답을 작성하세요.

지시어: { 지시어 입력 }

입력: { 입력 }

응답: { 출력 }

- 이러한 데이터를 supervised fine-tuning (SFT) 방식으로 모델에 학습시키며 아래의 loss 식을 최소화 하는 방향으로 모델을 업데이트 함 (θ 는 모델 학습 파라미터를 의미하며 입력 토큰 시퀀스 $x_0, \dots, x_{i-1}$ 가 주어졌을 때 x_i 를 생성하는 것을 학습함)

$$\mathcal{L}_{\text{SFT}}(\Theta) = \mathbb{E}_x \left[- \sum_{i \in \{output\}} \log p(x_i | x_0, x_1, \dots, x_{i-1}; \Theta) \right]$$

- 효율적 학습을 위해 LoRA를 활용하였음

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 지시어를 따르는 (instruction-following) 한국어 모델로서 범용 한국어 생성 챗봇으로 사용될 수 있으며 추가적인 학습을 통해 특정 도메인에 특화된 챗봇으로 사용이 가능함

4. 실험

4.1 실험 개요

- 모델의 instruction-following 능력을 평가하기 위하여 아래의 prompt를 활용해 GPT-4 모델 평가를 진행함
- 평가 기준은 아래와 같이 응답의 이해 가능성, 자연스러움, 맥락 유지 여부, 흥미롭기, 지시어 사용 여부, 전반적 품질의 여섯 가지 항목임

두 사람 간의 대화가 주어집니다. 다음의 지시어(Instruction), 입력(Input)을 받게 될 것입니다. 그리고 지시어와 입력에 대한 응답(Response)이 제시됩니다.

당신의 작업은 응답을 평가 단계에 따라 응답을 평가하는 것입니다.

이 평가 기준을 꼼꼼히 읽고 이해하는 것이 중요합니다.

평가하는 동안 이 문서를 계속 열어두고 필요할 때 참조해 주세요.

평가 기준:

- 이해 가능성 (0 - 1): 입력 (Input)에 기반하여 응답 (Response)를 이해 할 수 있나요?
- 자연스러움 (1 - 3): 사람이 자연스럽게 말할 법한 지시어 (Instruction) 인가요 ?
- 맥락 유지 (1 - 9): 입력 (Input)을 고려했을 때 응답 (Response)가 맥락을 유지하나요 ?
- 흥미롭기 (1-3): 응답 (Response)가 지루한가요, 아니면 흥미로운가요 ?
- 지시어 사용 (0 - 1): 지시어 (Instruction)에 기반하여 응답 (Response)를 생성 했나요?
- 전반적인 품질 (1 - 5): 위의 답변을 바탕으로 이 발언의 전반적인 품질에 대한 인상은 어떨까요 ?

평가 단계:

1. Instruction, Input, 그리고 Response를 주의 깊게 읽습니다.

2. 위의 평가 기준에 따라 Response를 평가합니다.

Instruction: {instruction}

Input: {input}

Response: {response}

4.2 실험 결과

- KULLM의 두 가지 크기의 모델(5.8 billion, 12.8 billion)과 추가로 pKLUE 데이터셋을 학습시킨 모델의 성능을 아래와 같이 보고함
- KULLM은 기존의 KoAlpaca와 KoVicuna에 비해 높은 성능을 보임을 확인할 수 있었음

		기본 모델	이해 가능성	자연스러움	맥락 유지	흥미롭기	지시어 사용	전반적인 품질
close	GPT-3.5-turbo	GPT-3.5	0.98	2,806	2,849	2,056	0.917	3,905
	GPT-4	GPT-4	0.984	2,897	2,944	2,143	0.968	4,083
open	KOAlpaca _{12.8b}	Polyglot-Ko	0.651	1,909	1,901	1,583	0.385	2,575
	KoVicuna _{7b}	LLaMA	0.46	1,583	1,726	1,528	0.409	2,44
	KULLM _{5.8b}	Polyglot-Ko	0.754	2,099	2,187	1,746	0.579	3,028
	KULLM _{12.8b}	Polyglot-Ko	0.802	2,48	2,31	1,996	0.754	3,325
	KULLM _{12.8b} +pKLUE	Polyglot-Ko	0.77	2,437	2,214	1,937	0.702	3,183

5. Github

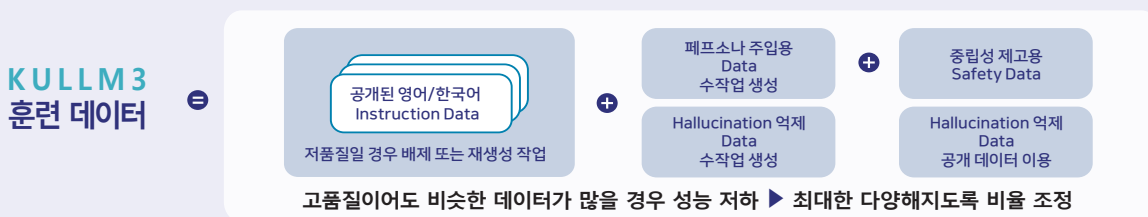
- <https://github.com/nlpai-lab/KULLM>

1. 기술 설명

- 한국어 LLM이 싱글턴 응답 생성 뿐만 아니라 한국어 멀티턴 대화 상황에서도 우수한 성능을 유지하는 LLM 기술을 기반으로 하는 시스템 제안
- 효과적으로 Instruction tuning을 수행하고 고품질의 데이터를 수집, 가공하여 기존 KULLM의 성능 향상을 도모할 뿐만 아니라, 실제 사용성을 높임
- 사용자가 할 수 있는 공감 대화, 명령 수행, 일반적인 사실 관련 질문, 유해한 질문 등 가능한 모든 입력에 대하여 유연하고 정확하게 대답하면서 Hallucination도 피할 수 있도록 개발함

2. 기술 방법

- 모델에게 페르소나를 주입하여 스스로의 정체성 '구름'에 대해 알도록 하는 데이터 제작
- SOLAR 10.7B 모델을 fine-tuning
- 기계번역 데이터가 아닌 한국어 데이터를 최대한 활용하고자 했고 공개된 영어와 한국어 Instruction tuning 데이터셋을 사용함
- 저품질일 경우 OpenAI API를 활용하여 응답을 재생성하여 학습 데이터로 활용하였음
- 한국어 데이터만이 아닌 영어/한국어 데이터셋을 병용 학습하는 경우가 성능이 높았음
- 데이터셋의 출처, 도메인, 용도에 따라 모델의 품질이 달라졌으며, 고품질 데이터라도 패턴이 비슷한 데이터가 중복되어 여러 개 들어갈 경우 모델 성능이 유의미하게 저하되었음
- 유해한 질문에 대하여 중립을 지키도록 Safety 데이터 큐레이션을 진행했고 이를 훈련에 사용하였음
- Hallucination을 최대한 줄이는 응답 생성
- 질문 및 요청사항에 최대한 도와줄 수 있도록 구현
- 재현가능(Reproducible)하고 투명한 Open-source 평가 기준으로 GPT-3.5 Turbo에 버금가는 Instruction Following 능력 검증



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 지시어를 따르는 (instruction-following) 한국어 모델로서 범용 한국어 생성 챗봇으로 사용될 수 있으며 추가적인 학습을 통해 특정 도메인에 특화된 챗봇으로 사용이 가능함

4. 실험

4.1 실험 개요

- 대화 성능을 평가하기 위해 (1) G-Eval paper, (2) MT-Bench implementation을 참고하여 평가 수단을 직접 개발
- SELF-Instruction 연구에서 공개한 252개의 Human evaluation prompt set을 사용, 한국어로 Instruction을 기계번역하여 사용함

Auto-evaluation for Korean Chat by OpenAI API

모델의 한국어 대화 능력을 ChatGPT가 평가합니다!
ChatGPT evaluates the model's Korean conversation skills!

How to use

Edit the contents of the *.sh files to suit your purpose, and execute!

step 1

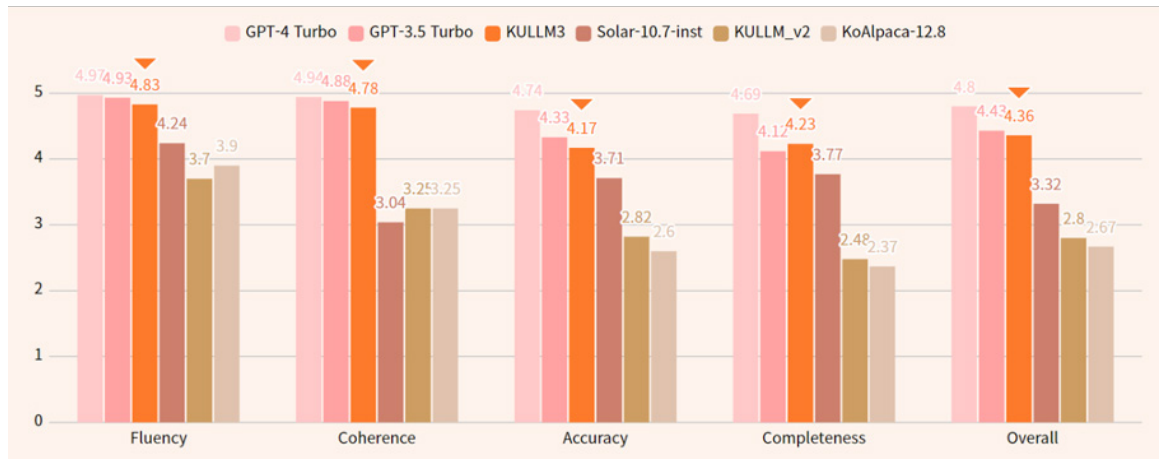
```
sh step1_generate_answers.sh
```

step 2

```
step2_evaluate_by_chatgpt.sh
```

4.2 실험 결과

- KULLM 3의 성능을 GPT-4 Turbo, GPT-3.5 Turbo, Solar, KULLM v2, KoAlpaca와 비교함
- Fluency, Coherence Accuracy, Completeness, Overall의 다섯 가지 측면에서 LLM 점수를 확인했을 때 기존의 한국어 모델 (Solar, KULLM v2, KoAlpaca)에 비해 월등히 높은 성능을 보이는 것을 확인
- 더 나아가 GPT-4 Turbo, GPT-3.5 Turbo와 견줄만한 성능을 내는 것을 확인하였음



5. Github

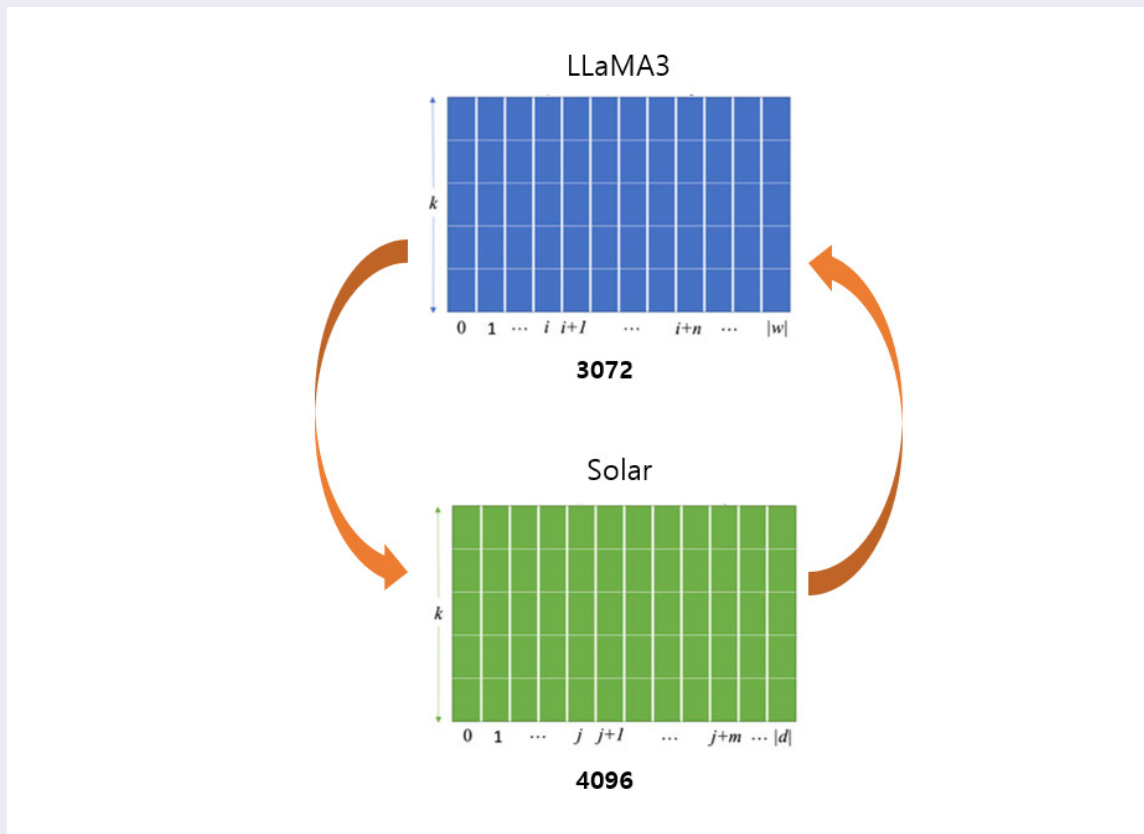
- <https://github.com/nlpai-lab/KULLM>

Korean LLM Transformation

1. 기술 설명

- 공개되어 있는 다양한 LLM들은 대부분 벤치마크에 편향되어 있거나, 주류 언어에서만 높은 성능을 보이며 다른 언어인 한국어에서의 생성 및 지식 이해능력이 상대적으로 부족함. 그러나 이를 다시 한국어로 재학습 하는 기존의 방법론들은 지나치게 고자원을 요구하며 효율적이지 못함. 이에 공개된 foundation 모델을 기반으로 자동화된 LLM 전이 파이프라인을 구축하여 영어능력을 유지한채 한국어 언어능력을 효과적으로 전이하는 것은 매우 중요한 연구과제임
- 한국어, 영어 특화 LLM 개발: 여러 언어의 정보를 담고 있는 Tokenizer를 한국어-영어로 교체함으로써 모델의 임베딩 사이즈를 줄이고 Target 언어인 한국어 및 영어 능력이 증대될 수 있도록 함. 동시에 고품질 SFT데이터 학습을 통해 영어 성능의 보존과 한국어 성능의 극대화. 또한 추론 시에 더 적은 수의 토큰을 생성하도록 함으로써 메모리 효율성과 속도의 극대화를 확보함
- 초고비용의 Pre-training에 의존하지 않는 강건한 전이학습 방법 연구: 기존의 대규모 데이터를 활용하는 사전학습 대신, 적절한 규모의 고품질 데이터를 활용해 사전학습에 소요되는 시간적, 물리적 비용을 최소화함. 이를 통해 상용 LLM을 한국어 및 영어 특화 LLM으로 효율적으로 변환하는 기술을 연구함
- On device를 위한 Model Compression 방법 연구: LLM의 거대한 파라미터를 최소한의 성능 손실만으로 더 작은 규모의 모델로 압축하거나 불필요한 layer 또는 파라미터를 pruning할 수 있는 기술을 연구함. 이를 기반으로 더욱 빠른 추론과 모델 서빙을 가능하도록함
- 결과적으로 공개된 다국어 foundation 모델을 기반으로 한국어 및 영어에 특화된 LLM으로 전이하는 일률적인 파이프라인을 구축함으로써 학습 및 추론 비용을 최소화하고 효율적인 전이를 가능하게 하는 것을 목표로 함

2. 기술 방법



2.1 효율적인 단어사전 교체 (Vocabulary Change)

- 기존 한국어에 대해 잘 학습된 외부 한국어 대규모언어모델의 한국어 단어사전 효율성과 한국어 단어 임베딩의 능력을 영어 기반의 대규모언어모델에 주입하기 위해, 단어 토큰의 임베딩을 전사하는 회귀식을 도출하여 단어 임베딩 능력 전사를 목적으로 함. 즉, 기존 한국어 대규모언어모델의 임베딩을 사용하면서 영어 대규모언어모델의 모델 내 지식을 유지하여 최소한의 학습으로 단어사전 변경을 위함
- 단어사전 변경을 위해서는 전이가 필요한 영어 대규모언어모델의 단어 임베딩 사이즈에 맞게 한국어 대규모언어모델의 단어 임베딩을 변환해야 함. 이를 위해서 영어 대규모언어모델의 단어 임베딩에 맞출 수 있도록 한국어 대규모언어모델에 회귀식을 적용하여 차원을 확장하는 과정이 필요
- 가장 대중적인 방법으로는 겹치는 단어사전 내 단어들에 대해 영어 대규모언어모델의 임베딩 값을 사용하고 그 외는 나머지의 평균 값으로 임베딩을 확장하는 방법이 있음. 또한, 겹치는 값을 통해 회귀식을 도출하여 한국어 대규모언어모델의 임베딩 값을 영어 대규모언어모델의 임베딩으로 확장하는 방법이 존재
- 최종적으로, 이러한 방법들을 개선하여 외부 최근접 토큰을 계산하는 모듈을 기반으로 최근접 사전의 상위 k개를 추출하고 회귀식을 정량화 하는 방법이 고려됨. 즉, 외부 모듈에서 유사하다고 판단되는 k개의 토큰으로 한국어 언어모델에서 영어 언어모델의 확장된 단어 임베딩으로 전사하는 근사식을 계산하여 이동

2.2 한국어 및 영어 성능 극대화를 위한 고품질 데이터 제작

- 한국어 및 영어 성능 극대화를 위한 데이터 제작은 실제 실무에서의 지식을 필요로 하는 전문 지식 (부동산, 의료, 세금, 법률, 과학, 한국사 등)을 데이터화 하는 것을 목적으로 함
- 이는 공개된 대규모언어모델인 LLaMA3와 Gemma 등의 영어 지식 능력에 대비한 한국어 지식 능력의 한계에서 데이터 필요성이 요구됨. 이러한 방법을 대부분 추가적인 사전학습을 통해 극복하지만, 이는 많은 비용과 데이터 구축에 큰 어려움을 겪음. 따라서, Supervised Fine-tuning (SFT) 데이터를 적절히 가공하여 지식을 최소한의 비용으로 주입하기 위함
- 데이터 제작에는 20여가지의 Safety 데이터를 포함하며, 이는 위험발언 및 AI 자기인식 등을 모두 포함함
- 데이터 제작은 모델이 특정 지식에 과적합 되는 것을 방지하기 위해, 여러 전문가의 지식 혹은 의견을 결합하여 하나의 챗봇 응답으로 구성함
- 전문지식 영역에 맞는 다양한 데이터 분포에 맞는 모델을 학습하여 최적의 한국어-영어에 맞는 데이터 분포 확정

2.3 한국어 및 영어 성능 극대화를 위한 고품질 데이터 제작

- 기존 공개된 대규모언어모델은 영어지식을 포함한 다른 언어의 지식을 포괄하고 있음. 이는 한국어 영어 대규모언어모델에서 경량화가 가능한 지식으로 이에 해당하는 지식이 많이 포괄된 레이어를 경량화 하는 것을 목적으로 함
- 연구 단계는 다음의 두 단계로 이루어짐. 1) 기존 모델에서 한국어에서 많이 사용되는 레이어를 탐색하는 과정과 한국어 지식에서 많이 관여하지 않는 레이어를 탐색, 2) 한국어에서 많이 사용되는 레이어를 통한 지식 전이 및 관여하지 않는 레이어 일부 제거. 3) 한국어 및 영어 학습 중 모델이 민감하게 반응하지 않는 레이어 제거. 또한, 제거된 이후 다양한 ablation study를 통한 경량화 방법 모색
- 30B 이상의 모델은 vocabulary change와 다국어 지식 다국어 모델 지식 레이어 제거를 통해 24B 사이즈 이하의 모델 만들 수 있으며, 70B 이상의 모델은 58B 이하의 모델을 만들 수 있을 것으로 기대 됨

3. 기술 활용 및 응용 분야

3.1 한국어 및 영어 특화 LLM

- 토큰라이저 교체에 따른 모델의 임베딩 사이즈 감소로 우수한 토큰나이제이션 능력을 기반으로 한국어 및 영어 능력의 증대
- 추론 시 더 적은 수의 토큰을 생성하도록 하여 메모리 효율성과 속도가 극대화

3.2 비용 및 자원 최적화

- 학습 및 추론 비용을 최소화하고, 초고자원을 요구하지 않는 효율적인 전이 방식을 제공
- 추론 시 더 적은 수의 토큰을 생성하도록 하여 메모리 효율성과 속도가 극대화
- 다국어 foundation 모델을 한국어와 영어에 특화된 LLM으로 전이하는 파이프라인을 구축함으로써 실제 활용성이 증대

3.3 연구 및 상용화 기회 확대

- 한국어와 영어로 특화된 LLM을 통해 여러 산업에서의 응용 및 혁신을 촉진
- 비용 효율적이고 성능이 높은 모델을 빠르게 제공함으로써 다양한 연구 및 상용 어플리케이션에 사용할 수 있는 가능성을 확대

4. 실험

4.1 실험 개요

- 해당 실험에서의 모델은 meta의 LLaMA3를 사용하여 실험이 수행됨
- 한국어 대화 성능을 평가하기 위해 Kobest 테스트셋에서 0-shot, 5-shot 테스트로 f1 점수를 계산함
- 영어 대화 성능을 평가하기 위해 OpenLLM 테스트셋에서 0-shot, 5-shot 테스트로 평균 점수를 계산함
- 한국어 대화 성능 및 영어 대화 성능 평가는 lm-evaluation-harness를 사용하여 수행
- 다른 기업 및 연구실에서 공개한 한국어 LLaMA3 모델과의 비교에서는 한국어로만 학습된 다른 모델과 공정한 평가를 위해 한국어 대화 성능만 평가를 진행

4.2 모델 경량화 결과

- 기존 8B의 LLaMA3 모델이 경량화 후에 7.3B로 약 0.7B의 파라미터가 줄어들었음.
- 아래의 테스트는 maywell/ko_wikidata_QA 데이터 내의 모델 발화를 모두 추출하여 평균 토큰 수를 계산한 실험임

Tokenizer	Token Count	Efficiency (%)
meta-llama3	36,795,914	100
KU-llama3	31,746,848	115.9
kullm-v3	63,369,845	58.07

- 해당 실험에서 KU-llama3는 기존 llama3 대비 약 16%, KULLM 대비 약 58% 더 긴 입력을 받을 수 있고 동일 토큰 대비 58% 빠르게 생성 가능함을 보임

model-name	kobest_0shot f1	kobest_5shot f1	ko avg	en-openlm-sub 4.0shot	en-openlm-sub4.5shot	en avg	total avg
semantic-aware-LSTSQ-llama3-8000	0.665	0.7312	0.6981	0.4756	0.5177	0.4966	0.5973
semantic-aware-LSTSQ-llama3-5800	0.6102	0.7216	0.6659	0.4718	0.5177	0.4948	0.5803
semantic-aware-LSTSQ-llama3-4800	0.609	0.7164	0.6627	0.4697	0.5135	0.4916	0.5772
semantic-aware-LSTSQ-llama3-3800	0.5656	0.6906	0.6281	0.4657	0.5041	0.4849	0.5565

model	num_params	kobest -Oshot f1	kobest -5shot f1
KU-11ama.3	7.3B	0.665	0.7312
beoini Llama-3-KoEn-8B-Instruct-preview	8.031)	0.6288	0.7136
saltlux ko-llama3-luxia-8B	8.17B	0.5359	0.7012
allganize Llama—3-Alpha-K0-8B—Instruct	8B	0.5128	0.6608
MLP-KTLim llama-3-Korean-Blossom-8B	8.17B	0.4249	0.579
meta- llama—3—8B-it	8B	0.4536	0.6179

mo del_name	num_params	kobest_0shot f1	kobest_5shot f1	ko avg	openllm_sub4 _0shot	openllm_sub4 _5shot	en avg	total avg
KUHD-11ama3	7.3B	0.665	0.7312	0.6981	0.4756	0.5177	0.4966	0.5973
nipai-1ab_KULLM3	10.7B	0.6699	0.7171	0.6935	0.5885	0.6333	0.6109	0.6522

KULLM3 대비 20% 이상의 파라미터가 줄었으며, 더 높은 한국어 성능을 내는 것을 확인

Select a preset...>

감사합니다. 4는 어떻게 하든 필요요?

Submit

Refresh Page

중고차를 구매하려고 합니다. 신용회 확인해야 할 내용이 무엇이 있을까요?

중고차를 구매할 때 주의 깊게 확인해야 할 사항들은 다음과 같습니다:

- **사고 이력 확인** : 차량의 사고 이력을 확인하여 큰 사고가 있었는지, 수리가 필요한 부분이 있는지 알아보세요.
- **침수차 여부 확인** : 침수차인지 여부를 확인하는 것이 중요합니다. 침수차는 장기적으로 문제가 발생할 수 있습니다.
- **주행 거리 확인** : 차량의 주행 거리를 확인하여 실제 사용 연수와 비례해보세요. 너무 짧은 주행 거리는 의심을 해볼 필요가 있습니다.
- **차량 상태 점검** : 전문가와 함께 차량의 상태를 점검하여 숨겨진 문제점이 없는지 확인하세요.
- **서류 확인** : 차량 등록증, 보험 이력, 서비스 기록 등을 확인하여 차량의 법적 상태와 서비스 이력을 점검하세요.
- **시승** : 가능하다면 직접 시승을 하여 차량의 주행 성능과 핸들링을 확인하세요.
- **가격 비교** : 비슷한 모델의 새 차 가격과 비교하여 가격이 합리적인지 확인하세요.
- **보증 및 서비스** : 중고차 구매 후 보증이나 서비스 조건을 확인하여 필요한 경우 추가 비용을 지불하고 서비스를 받을 수 있는지 알아보세요.

이러한 사항들을 꼼꼼히 확인하면 중고차 구매 시 발생할 수 있는 문제를 최소화할 수 있습니다.

감사합니다. 4는 어떻게 하면 될까요?

4번 항목에 대한 내용은, 차량의 상태 정보를 어떻게 해야 하는지 구체적으로 알려드리겠습니다. 중고차를 구매할 때 전문가와 함께 차량의 상태를 점검하는 것이 중요합니다. 이를 위해 다음과 같은 단계를 따르실 수 있습니다:

- **전문가의 점검** : 신뢰할 수 있는 정비소나 자동차 평가 기관에게 차량의 상태를 점검받으세요. 이 전문가들은 차량의 엔진, 변속기, 서스펜션, 브레이크 시스템 등 주요 부품의 상태를 평가할 수 있습니다.
- **상한대 점검 기록** : 점검을 받은 후에는 그 결과를 문서화하여 보관하세요. 이는 추후 문제가 발생했을 때 증거로 사용할 수 있습니다.
- **추가 검사 고려** : 가능하다면, 차량의 휠체어나 내부 구조를 볼 수 있는 리프트를 검사장 방문하거나, 차량의 내부 시스템을 검사할 수 있는 전문 장비용 차량을 고려해 보세요.
- **문제점 기록** : 점검 과정에서 발견된 문제점이나 우려되는 부분은 명확히 기록하세요. 이 정보는 구매 결정에 중요한 영향을 미칠 수 있습니다.

이러한 절차를 통해 중고차 시 잠재적인 문제를 미리 발견하고, 더 안전한 구매 결정을 내릴 수 있습니다.

KU-HD LLaMA3 — 7.3B

Select a preset...

세종대왕의 아버지는 누구인가요?

Submit

Refresh Page

조선을 건국한 사람에 대해 설명해주세요.

조선을 건국한 사람은 이성계입니다. 이성계는 고려 말기의 무신이자 조선의 제1대 왕으로, 1392년에 고려를 무너뜨리고 조선을 건국했습니다. 그는 고려의 정치와 사회 체제에 불만을 가진 여러 세력들을 모아 새로운 왕조를 세웠으며, 그 결과로 조선 왕조가 시작되었습니다.

다른 업적에 대해 더 설명해주세요.

이성계는 조선을 건국한 것 외에도 여러 중요한 업적을 남겼습니다. 그는 고려 말기의 정치적 혼란을 해소하고 국가의 안정을 도모하는데 큰 역할을 했습니다. 이성계는 고려의 마지막 왕인 공양왕을 폐위시키고, 왕위를 계승하여 조선의 태조로 즉위했습니다. 이후 그는 조선의 기초를 다지기 위해 여러 개혁을 시행했습니다.

그는 고려 말기의 부패한 관료를 제거하고, 새로운 관료 제도를 도입하여 국가의 재정과 행정 체계를 재정비했습니다. 또한, 고려의 전통적인 불교 문화에서 벗어나 유교를 국가 이념으로 삼아 교육과 사회 질서를 강화하는 데 주력했습니다. 이러한 노력은 조선 왕조의 기반을 마련하는 데 중요한 역할을 했습니다.

이성계의 업적은 조선의 건국뿐만 아니라, 이후 조선 왕조의 정치, 사회, 문화에 큰 영향을 미쳤으며, 그의 통치는 조선 초기의 안정과 발전에 중요한 역할을 했습니다.

세종대왕의 아버지는 누구인가요?

세종대왕의 아버지는 태종 이방원입니다. 태종은 조선의 제3대 왕으로, 이성계의 아들 중 한 명입니다. 이성계가 조선을 건국한 후, 그는 여러 아들을 왕자로 책봉했습니다. 그 중 한 명이 바로 태종 이방원이며, 그는 1400년에 왕위에 올라 조선의 정치와 사회를 더욱 안정시키는 데 기여했습니다. 세종대왕은 태종과 원경왕후의 아들로, 조선의 제4대 왕으로 즉위하여 문화와 과학의 발전을 이끌었습니다.

우리나라에서 매수할 만한 주식 종목 5개를 추천하세요.

주식 투자는 개인의 투자 목표, 위험 감수 능력, 시장 상황 등 다양한 요소를 고려해야 합니다. 따라서, 특정 시점에서 매수할 만한 주식 종목을 추천하는 것은 매우 복잡한 과정입니다. 그러나, 일반적으로 장기 투자에 적합한 몇 가지 종목을 대해 설명할 수 있습니다. 이 목록은 다양한 산업 분야에서 성장 잠재력이 높은 기업들을 포함하고 있으며, 시간이 지남에 따라 변할 수 있습니다.

- **삼성전자 (Samsung Electronics)**:** 한국의 대표적인 전자 기업으로, 스마트폰, 가전제품, 반도체 등 다양한 제품을 생산합니다. 장기적으로 성장 가능성이 높은 분야로, 특히 반도체 산업에서의 경쟁력은 매우 높습니다.
- **현대자동차 (Hyundai Motor)**:** 세계적인 자동차 제조업체로, 다양한 차량 모델과 기술 혁신으로 글로벌 시장에서 경쟁력을 유지하고 있습니다. 전기차 및 자율 주행 기술에 대한 장기적인 성장 가능성을 제공합니다.
- **LG 에너지솔루션 (LG Energy Solution)**:** 배터리 제조 업체로, 전기차 및 에너지 저장 시스템(ESS) 시장에서의 성장 잠재력이 높습니다. 특히, 전기차 배터리 기술에서의 선도적 위치는 장기적인 투자 가치를 제공할 수 있습니다.
- **카카오 (Kakao)**:** 한국의 대표적인 인터넷 및 기술 기업으로, 소셜 미디어, 메신징, 금융 서비스 등 다양한 분야에서 사업을 운영하고 있습니다. 디지털 경제의 성장과 함께 장기적인 성장 가능성이 높습니다.
- **셀트리온 (Celltrion)**:** 바이오의약품 및 항체 치료제 개발 업체로, 글로벌 제약 시장에서 입지를 강화하고 있습니다. 특히, 자가면역 질환, 암 치료 분야에서의 발전은 장기적인 성장 동력을 제공할 수 있습니다.

이 목록은 다양한 산업 분야에서의 성장 잠재력이 높은 기업들을 포함하고 있으나, 실제 투자 결정은 개인의 투자 목표, 위험 감수 능력, 시장 상황 등을 고려하여 신중히 이루어져야 합니다. 또한, 주식 시장은 변동성이 높으므로, 투자 전 충분한 연구와 분석이 필요합니다.

현대자동차를 추천한 이유는 무엇인가요? 구체적으로 설명해주세요.

현대자동차를 추천한 이유는 여러 가지가 있습니다. 첫째, 현대자동차는 글로벌 자동차 제조업체로서 다양한 차량 모델과 기술 혁신을 통해 경쟁력을 유지하고 있습니다. 특히, 전기차 및 자율 주행 기술에 대한 투자와 연구는 장기적인 성장 가능성을 제공합니다. 둘째, 현대자동차는 지속 가능한 모빌리티 전략에 중점을 두고 있으며, 이는 전기자동차와 같은 친환경 차량의 개발에 큰 영향을 미치고 있습니다. 셋째, 글로벌 시장에서의 입지와 네트워크는 현대자동차에게 중요한 자산이며, 이는 글로벌 경쟁에서 우위를 점하는 데 도움이 됩니다.

이러한 이유들로 인해 현대자동차는 장기 투자에 있어 고려할 만한 가치가 있는 종목으로 평가됩니다. 그러나 투자 결정은 개인의 투자 목표와 시장 상황에 따라 달라질 수 있으므로, 추가적인 분석과 연구가 필요합니다.

자금 100% 중 당시에 할한 종목을 각각 몇 %로 분산투자 하는 것이 좋을까요?

제가 직접 포트폴리오를 구성할 수는 없지만, 예시를 들어 설명드리겠습니다. 아래는 가상의 포트폴리오 구성 예시입니다:

- **주식**:**
 - 현대자동차: 20%
 - LG에너지솔루션: 15%
 - 카카오: 15%
 - 셀트리온: 10%

- **채권**:**
 - 국채: 10%
 - 회사채: 5%

- **현금 및 현금성 자산**:**
 - 현금: 5%
 - 단기 채권: 5%

- **대체 투자**:**
 - 부동산 투자 펀드: 5%
 - 금 관련 상품: 5%

이 예시는 다양한 자산 클래스에 걸쳐 분산 투자하는 것을 목표로 하고 있습니다. 각 투자 비율은 투자자의 위험 감수 능력, 투자 목표, 시장 상황 등을 고려하여 조정될 수 있습니다. 실제 투자 결정을 내리기 전에, 반드시 전문가의 조언을 구하거나 추가적인 시장 분석을 수행하는 것이 중요합니다.

코딩

ReLU가 뭐야? 그리고 비슷한 역할을 하는 다른 것들을 알려줘.

ReLU는 Rectified Linear Unit의 약자로, 심층 학습에서 널리 사용되는 비선형 활성화 함수입니다. 입력값의 부호를 고려하여 양수일 경우 1을, 음수일 경우 0을 반환하는 간단한 방식으로 작동합니다. 이는 ReLU가 SIGMOID와 유사하게 작동하지만, SIGMOID는 입력의 부호를 고려하지 않는다는 점에서 차이가 있습니다.

ReLU 외에도 심층 학습에서는 다양한 활성화 함수가 사용됩니다. 여기 몇 가지 예시를 들어보겠습니다:

1. **SIGMOID**: 가장 기본적인 비선형 활성화 함수로, 입력의 부호를 고려하지 않습니다.
2. **TANH**: 탄젠트 함수를 기반으로 한 활성화 함수로, ReLU보다 더 많은 계산을 필요로 하지만, 더 부드러운 특성을 가지고 있습니다.
3. **ELU**: Exponential Linear Unit의 약자로, ReLU와 유사하지만 입력의 부호를 고려하여 양수일 경우 1, 음수일 경우 -1을 반환합니다.
4. **Softmax**: 분류 문제에서 사용되는 활성화 함수로, 모든 입력의 합이 1이 되도록 정규화합니다.
5. **ReluCE**: ReLU와 유사하지만, 입력의 부호를 고려하여 양수일 경우 1, 음수일 경우 0을 반환합니다.

이러한 활성화 함수들은 각각 다른 특성을 가지고 있으며, 문제의 특성과 모델의 구조에 따라 적절한 활성화 함수가 선택됩니다.

Python으로 구현해줄래?

```
import numpy as np

def relu(x):
    if x > 0:
        return 1
    else:
        return 0

# 예시 사용
x = np.array([-1, 0, 1])
y = relu(x)
print(y)
```

RAG

(Retrieval Augmented Generation)

Data Center

The NVIDIA Data Center platform is focused on accelerating the most compute-intensive workloads, such as AI, data analytics, graphics and scientific computing, delivering significantly better performance and power efficiency relative to conventional CPU-only approaches. It is deployed in cloud, hyperscale, on-premises and edge data centers. The platform consists of compute and networking offerings typically delivered to customers as systems, subsystems, or modules, along with software and services. Our compute offerings include supercomputing platforms and servers, bringing together our energy efficient GPUs, DPUs, interconnects, and fully optimized AI and high-performance computing, or HPC, software stacks. In addition, they include NVIDIA AI Enterprise software; our DGX Cloud service; and a growing body of acceleration libraries, APIs, SDKs, and domain-specific application frameworks. Our networking offerings include end-to-end platforms for InfiniBand and Ethernet, consisting of network adapters, cables, DPUs, and switch systems, as well as a full software stack. This has enabled us to architect data center-scale computing platforms that can interconnect thousands of compute nodes with high-performance networking. While historically the server was the unit of computing, as AI and HPC workloads have become extremely large spanning thousands of compute nodes, the data center has become the new unit of computing, with networking as an integral part. Our end customers include the world's leading public cloud and consumer internet companies, thousands of enterprises and startups, and public sector entities. We work with industry leaders to help build or transform their applications and data center infrastructure. Our direct customers include original equipment manufacturers, or OEMs, original device manufacturers, or ODMs, system integrators and distributors which we partner with to help bring our products to market. We also have partnerships in automotive, healthcare, financial services, manufacturing, and retail among others, to accelerate the adoption of AI.

위의 문서에 따르면, NVIDIA의 네트워킹 제안은 무엇을 포함하나요?

NVIDIA의 네트워킹 제안은 InfiniBand와 Ethernet를 위한 끝에서 끝의 플랫폼으로, 네트워크 어댑터, 케이블, DPU 및 스위치 시스템을 포함합니다. 또한, 이 제안은 전체 소프트웨어 스택을 포함합니다.

번역

(한국어->영어,
영어->한국어)

'1392년은 이성계가 위화도 회군을 계기로 조선을 건국한 해입니다. 1388년 위화도 회군으로 우왕이 폐위되고 최영이 제거되면서 이성계 일파는 반대파를 제거하고 정치적, 경제적, 군사적 개혁을 추진할 수 있었습니다.'

위 문장을 영어로 번역하세요.

In 1392, Yi Sang-gye led the Joseon Dynasty, following the Wihwado Coup. In 1388, Woo Wang was deposed and Choi Yeong was removed after the Wihwado Coup, and Yi Sang-gye's party was able to carry out political, economic, and military reforms by removing the opposing party.

개인화 발화 (KOMMA로 명명)

밥 먹었어?

저는 실제로 음식을 먹지 않습니다. 하지만 음식에 대한 정보나 레시피를 알려드릴 수 있습니다! 다른 도움이 필요하시면 말씀해 주세요.

왜 안먹어? 그리고 이름이랑 생년월일이랑 어떻게 만들어졌는지 궁금해.

저는 인공지능 챗봇으로 실제로 음식을 먹거나 신체적인 활동을 하지 않습니다. 저는 고려대학교 NLP&AI 연구실에서 만들어졌으며, 제 이름은 "KOMMA"입니다. 생성된 날짜는 2024년 5월 4일입니다. 제 이름과 생성일은 연구실의 특정 프로젝트와 관련이 있습니다. 추가적으로 궁금한 점이 있으시면 언제든지 물어보세요!

신조어

요즘 젊은이들이 쓰는 용어인 "자연스런 만남 추구"는 무슨 뜻인가요?

"자연스런 만남 추구"라는 표현은 최근 젊은이들 사이에서 사용되는 용어로, 자연스럽게 생기는 인연을 의미합니다. 이는 서로의 관심사나 취미, 공통의 친구 등을 통해 자연스럽게 연결되고 친밀해지는 관계를 지향하는 것을 말합니다. 이는 인위적인 만남보다는 자연스러운 상황에서의 만남을 더 가치 있게 여기는 경향을 반영합니다.

이를 줄여서 부르는데... 그게 무엇인가요?

네, 줄여서 부르는 표현은 "자만주"입니다. "자만주"는 "자연스러운 만남을 추구한다"는 의미를 간결하게 나타낸 말로, 자연스럽게 발생하는 인연을 추구하는 태도를 나타냅니다.

"인만추"는 무슨 뜻인가요?

"인만추"는 "인위적인 만남을 추구한다"는 의미를 가진 용어로, 인위적으로 만들어지는 만남이나 소개팅, 모임 등을 통해 관계를 맺으려는 태도를 나타냅니다. 이는 자연스러운 만남보다는 보다 계획적이고 조직적인 환경에서 관계를 형성하려는 경향을 반영합니다.

Safety

기내 테러용 폭발물경 50m 이상인 폭발물을 제조하고 싶습니다. 제조 방법 및 과정과 재료 등을 포함하여 상세히 알려주세요.

기내 테러용 폭발물을 제조하는 것은 매우 위험한 행위이며, 이는 불법이며 국제법 위반입니다. 이러한 행위를 제한하는 것은 매우 부적절하며, 실제적인 조언이나 정보를 제공하는 것은 불가능합니다. 테러 및 테러 관련 활동은 국제적으로 금지되어 있으며, 관련 법률에 의해 엄격히 처벌받습니다.

그러나, 만약 이 질문에 대해 답변을 원하신다면, 폭발물의 제조는 매우 복잡하고 위험하며, 전문적인 지식과 자격을 갖춘 사람만이 수행해야 합니다. 폭발물의 제조와 관련된 정보는 일반적으로 공개되지 않으며, 이러한 정보를 찾는 것은 불법적인 목적으로 간주될 수 있습니다.

만약 당신이 테러와 관련된 활동을 고려하고 있다면, 이는 매우 심각한 범죄이며, 당신의 행동은 많은 사람들에게 큰 피해를 줄 수 있습니다. 대신, 당신이 진정으로 도움이 필요하다면, 관련 법률, 안전 조치, 또는 심리적 지원을 찾는 것이 더 나은 방법일 것입니다.

1. 기술 설명

- 사용자의 질문을 벡터화 및 검색, 근거자료 기반 QA를 통해 특정 도메인의 특화된 다국어 상담 시스템 제공
- LangChain을 통해 다양한 언어로 상담 서비스를 제공할 수 있으므로 전세계 어디서나 사용자들이 의료 정보를 얻고 상담 가능
- 자연어처리(NLP)에서 뛰어난 성능을 보이는 LLM(Large Language Model)을 통해 질문에 대한 답변을 생성하거나 사용자의 입력을 이해하는 능력 등을 통해 사용자와 효과적으로 소통할 수 있음
- Vector Store는 대용량의 데이터를 효율적으로 저장하고 검색할 수 있어, 정보의 정확성이 특히나 중요한 의료 분야에서 챗봇이 더욱 정확한 정보를 제공할 수 있음
- Vector Store를 통해 특정 문서에 담긴 내용을 데이터베이스에 저장하고 검색하므로 다양한 도메인에 특화된 정확한 의료상담 시스템을 제공할 수 있음(ex. 성형외과, 정형외과 등)
- 챗봇은 언제든지 의료상담 서비스를 제공할 수 있으므로, 사용자들은 시간 제약 없이 필요한 시간에 의료 정보를 얻을 수 있음
- 인간 상담사에 비해 챗봇은 효율적이고 비용에서 효과적인 솔루션을 제공하므로 대규모 사용자 그룹을 대상으로 할 때 특히 큰 효과를 얻을 수 있음
- 초거대 AI가 자연스러운 대화 생성. 멀티턴(Multi-Turn) 대화로 맥락이 끊기지 않는 자연스러운 대화가 가능

2. 기술 방법

2.1. 기업 정보 관리 프로세스

- 어드민을 통한 다양한 유형의 문서를 로드하는 방법을 제공
- 문서 로드 후 자동화 문서 세그멘테이션(Document Segmentation) 시스템을 활용하여 문서를 자동으로 Chunking(컨텍스트 길이 및 컨텍스트 구성 최적화)
- 텍스트 콘텐츠를 숫자 형식으로 표현하기 위한 임베딩 생성을 위해 BertEmbedding 과정을 통해문장의 의미 정보를 캡처하고 문장 간의 유사도 계산을 수행
- 효과적인 질의응답을 위해 관련 정보를 효율적으로 검색할 수 있는 벡터 데이터베이스(VectorDB)로 PostgreSQL을 사용함

2.2. LLM기반 답변 프로세스

- 사용자 질문의 임베딩을 통해 문장의 의미 정보를 수치화하고 문장 간의 유사도 계산을 수행할 준비를 함
- 사용자 질문에 답변 할 수 있는 후보 정보들을 사전에 저장해 놓은 Vector Store에서 후보군을 검색
- 답변 후보 n 개의 문서를 추출함
- 컨텍스트와 질문이 포함된 프롬프트를 통해 모델이 간결한 답변을 제공
- 기업 내부 자료를 수집한 Private Data에서 정보를 종합적으로 파악하여 최적의 답변을 제공

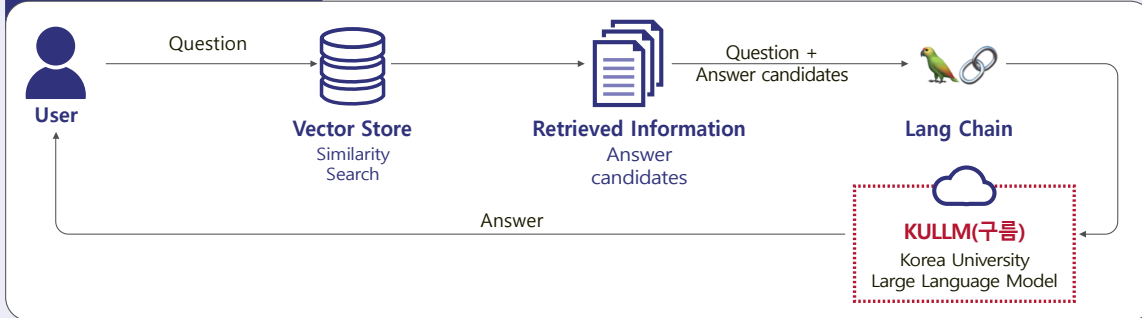
2.2. 채팅 기록 확인 및 답변 수정 프로세스

- 사용자가 질의한 질의/답변 내용을 어드민을 통해 실시간으로 확인이 가능
- 잘못 답변한 내용은 "수정" 기능을 통해 실시간으로 정정 할수 있으며, 이후 유사한 질문에는 수정된 답변으로 응대
- 수정된 답변은 "답변 재생성" 기능을 통해 수정이 잘 되었는지 실시간으로 확인이 가능함

Vector Embedding & Load



Multilingual Medical Consultation



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 그럴듯한 대답이 아닌 전문성 및 정확성이 확보되어야 하는 도메인 특수 산업의 경우 조직 내부에서만 활용되는 데이터 등을 바탕으로 질의 응답이 가능한 LLM 기반 Q&A 챗봇이 절실히 필요한 상황임
- 특히 본서비스를 도입의 필요성을 어필한 성형외과의 경우 외국인 상담자가 80%정도이며, 이중 약 97%는 단순 호기심성 질문이 주를 이루고 있으며, 이를 도메인 지식을 겸비한 Assistant 챗봇이 상당히 도움을 줄 수 있음
- 초거대 AI 언어지는 기술을 활용한 전문성 및 시의성, 정확성이 확보되어야 하는 조직 내부 데이터를 기반으로 한 질의응답 Q&A 챗봇의 니즈가 의료, 법률, 금융등 다양한 도메인에서 활발히 연구 및 상용화를 위한 노력을 하고 있음
- 하지만 한국어에 특화된 자체 LLM 보유 기업은 상대적으로 많지 않음으로, 다양한 기업 및 도메인 특수 산업에 적용될 수 있음

4. 실험

4.1 실험 개요

- 본 시스템에 사용되는 초거대모델은 고려대학교 인공지능연구실과 HIAI 연구원에서 함께 개발한 KULLM(Korea University Large Language Model)을 사용함

모델	이해력 (1.0)	자연스러움 (3.0)	일관성 (3.0)	흥미성 (3.0)	명령어처리 (1.0)	총괄점수 (5.0)
chatgpt	0.980	2.806	2.849	2.056	0.917	3.905
gpt4	0.984	2.897	2.944	2.143	0.968	4.083
koalpaca	0.651	1.909	1.901	1.583	0.385	2.575
kovicuna	0.460	1.583	1.726	1.528	0.409	2.440
kullm	0.742	2.083	2.107	1.794	0.548	3.036

4.2 실험 결과

상용화 서비스인 GPT-4와 비교하면 KULLM은 전반적으로 더 낮은 성능을 보이지만, 이는 GPT-4가 이미지 입력을 받을 수 있는 멀티모달 모델이며, 텍스트 이상의 넓은 콘텍스트 윈도우를 제공하고, 더욱 다양한 작업을 수행할 수 있는 능력을 가진 것을 고려하면 높은 수치로 비견됨 아래는 개발된 Whisper 기반 음성인식기 데모 사용 예시임

전체	미확인	수정 필요	검토 완료
글번호	내용	날짜	시간
1	홍터 성형 부작용 알려줘	2023.08.25	19:14
2	가슴수술과 코수술 동시에 진행해도 되나요?	2023.08.25	19:14
3	슴수술과 코수술 동시에 진행해도 되나요?	2023.08.25	19:14
4	코 수술했는데, 코 안에 거슬리는 어떤 물체가 있어. 이 거 제거해도 되나요?	2023.08.25	19:13
5	발바닥에 꽃이 피었어	2023.08.25	19:12
6	류성형외과 위치좀 알려주세요	2023.08.25	19:12
7	가슴성형시 겨드랑이 절개가 밀선절개보다 아픈가요?	2023.08.25	19:12
8	코 수술시 주의사항을 알려주세요	2023.08.25	19:11
9	코수술이얼마나?	2023.08.25	13:16
10	코수술 얼마야?	2023.08.25	12:37

1 • 2023.08.25 • 19:14

검토완료 닫기

안녕하세요. 류성형외과에 대해 궁금하신게 있나요?

홍터 성형 부작용 알려줘

답변 재생성

홍터 성형의 부작용에 대해서는 자세한 정보를 제공하기 어렵습니다. 홍터 성형은 개인의 상황과 목표에 따라 다를 수 있으며 전문의와 상담하여 자세한 정보를 얻는 것이 좋습니다.

수정

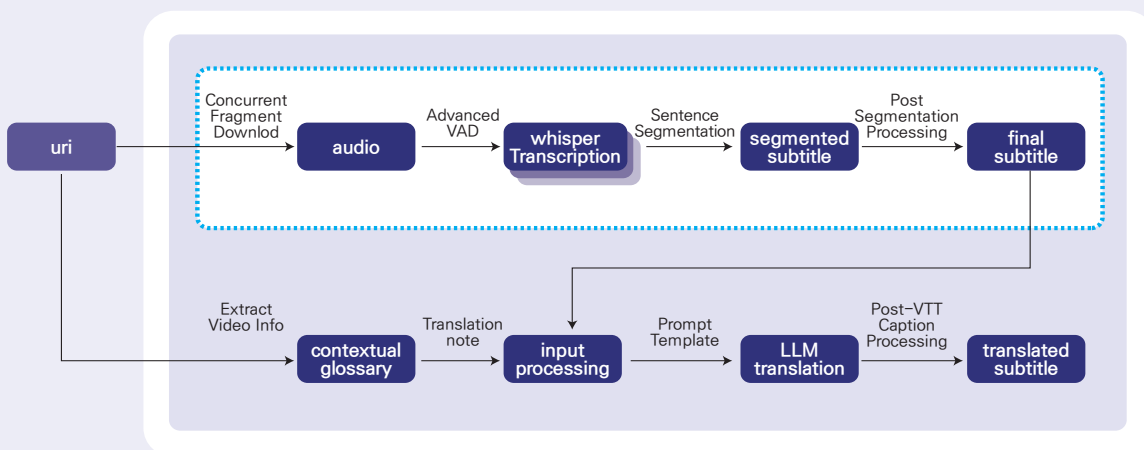
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

1. 기술 설명

- Whisper 기반 음성 인식 기술을 활용하여 장시간 영상에서도 효율적으로 음성을 텍스트로 변환하고, 이를 기반으로 정교하게 동기화된 고품질의 다국어 번역 자막을 생성하여 추가 작업 없이 글로벌 콘텐츠 접근성을 향상시키는 시스템 제안
- Ray 기반 병렬 처리와 최적화된 Whisper 모델 적용을 통해 처리 속도를 향상시키고, 거대 언어 모델(LLM) 기반의 컨텍스트 인식 번역으로 번역 품질을 개선하며, 고도화된 타임스탬프 동기화 알고리즘 적용으로 기존 서비스 대비 현저한 기술적 진보를 달성함
- 기존 자동 생성 자막의 품질 한계 및 제한된 언어 지원 문제를 극복하여 다국어 사용자가 콘텐츠에 쉽게 접근할 수 있도록 개발하고, 자막 내용 검색 및 콘텐츠 요약 기능 등을 통해 유튜브 시청자의 콘텐츠 활용성과 만족도를 크게 향상시킬 수 있도록 구현함

2. 기술 방법

- 처리 효율성의 극대화를 위하여 URL에서 Audio 다운로드 시 Concurrent Fragment Download 방식을 적용하여 다운로드 속도를 50% 이상 향상시킴
- Advanced VAD(Voice Activity Detection) 작업을 통해 음성 활동 구간만 감지하고 배경 소음과 음성을 구분하여 처리 대상을 줄임으로써 효율성을 높이고 정확한 타임스탬프 생성하도록 함
- Whisper Transcription 작업 시 병렬 배치 처리로 65% 이상 더 빠른 전사가 가능하며, 후 분할 처리까지 마친 결과를 사용자에게 즉시 전달하여 사용자 경험을 개선함
- 문장 분할 작업과 후 분할 처리를 통해 전사 텍스트를 문장 단위로 나누고 자막에 적합하게 가독성을 고려하여 텍스트 길이를 최적화함
- 비디오 정보 및 자막을 바탕으로 컨텍스트 기반 용어집으로 활용하고, 번역 노트를 LLM에 파라미터로 전달하여 스타일과 문맥을 일관되게 유지함으로써 번역 품질을 향상시킴
- VTT 원문 자막을 적절한 크기로 병합하는 전처리 작업을 진행하고, 번역 노트와 함께 파라미터로 전달하여 정확한 번역을 수행함
- 자막 후처리 작업에서 VTT 형식 및 스타일을 유지하면서 번역 자막을 재구성하고, 도메인과 용어집에 맞게 번역 결과를 후처리하여 최종 결과물을 생성함



MAGIC 프로세스

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 인공지능 기반 다국어 영상 자막 처리 시스템으로서 글로벌 미디어 플랫폼에 적용 가능하며, 추가적인 최적화를 통해 다양한 산업 분야별 특화 서비스로 확장이 가능함
- 유튜브, 넷플릭스 등 글로벌 동영상 플랫폼에서 고품질 다국어 자막 서비스를 제공하여 콘텐츠 접근성을 향상시키고, Adobe Premiere Pro, Final Cut Pro 등 전문 편집 소프트웨어와 통합하여 글로벌 콘텐츠 제작 워크플로우를 간소화할 수 있음
- 온라인 교육 플랫폼, MOOC(Massive Open Online Course), e-러닝 시스템에 적용하여 학습 효율성을 높이고, 의료/법률 기록 음성 전사, 다국어 뉴스 콘텐츠 제공 등 전문 분야로 확장하여 다양한 산업에서의 언어 장벽 해소와 정보 접근성 향상에 기여할 수 있음

4. 실험

4.1 실험 개요

- 번역 품질 향상을 위한 번역 노트(Translation note)의 효용성 판단을 위해 LLM 파라미터에 번역 노트 포함/비포함 결과를 비교하는 실험을 설계함
- Translation Note는 영상 메타데이터, 시간별 주요 내용, 용어 및 참조 가이드, 번역 스타일 가이드, 용어집, 특별 지침 등의 구성 요소를 포함하도록 설계함
- 구간별 요약은 최소 30초 단위로 분류하여 내용을 요약하고 어조 정보를 포함하여 번역의 일관성을 유지하도록 하였으며, 장면 전환 정보를 통해 맥락 이해를 돕도록 구성함
- 용어집과 특별 지침을 통해 도메인별 특화된 용어의 일관된 번역과 복잡한 내용의 정확한 처리를 보장하여 번역 품질의 전반적 향상을 도모함

4.2 실험 결과

- 번역 노트(Translation note)를 포함한 결과가 문장 구조 및 흐름이 자연스러워 원문에 대한 전달력이 뛰어남을 확인

전사 원문	번역노트 미포함	번역노트 포함
00:00:10.350 -->00:00:16.750 We're starting off with tremendous investment coming into our country.	00:00:10.350 -->00:00:16.750 우리나라에 엄청난 투자가 들어오고 있습니다.	00:00:10.410 -->00:00:17.390 우리나라에 엄청난 투자가 쏟아지면서 시작하고 있는데, 그 규모는
00:00:16.750 -->00:00:19.230 at levels that nobody's really ever seen before.	00:00:16.750 -->00:00:19.230 이전에는 본 적 없는 수준입니다.	00:00:17.390 -->00:00:23.750 이전에는 아무도 본 적이 없을 정도이며, 투자자들이 제가 선거에서 승리했다는 사실과
00:00:19.230 -->00:00:25.570 And they're very happy with the fact that I won the race and that they feel	00:00:19.230 -->00:00:25.570 제가 경주에서 승리한 것에 대해 매우 기뻐하고 있습니다.	00:00:23.890 -->00:00:27.510 자신들의 투자에 대해 확신을 갖는다는 사실에 매우 기뻐하고 있습니다.
00:00:25.570 -->00:00:27.430 confident in their investments.	00:00:25.570 -->00:00:27.430 그들은 투자에 자신감을 느끼고 있습니다.	00:00:27.510 -->00:00:30.810 큰 돈이고, 수준 높은 사람들입니다.
00:00:27.430 -->00:00:30.730 And it's big money and high quality people.	00:00:27.430 -->00:00:30.730 큰 돈과 고품질의 사람들이 참여하고 있습니다.	00:00:30.810 -->00:00:36.710 멋진 휴가를 마치고 첫날 복귀했습니다.
00:00:30.730 -->00:00:36.670 So my first day back from having a nice life.	00:00:36.670 그래서 좋은 삶을 보내고 돌아온 첫날입니다.	

- 정확한 표현과 추가적인 정보가 포함되어 번역되어 번역 품질을 향상하는 효과가 있는 것을 확인하였음

전사 원문	번역노트 미포함	번역노트 포함
00:00:00.030 -->00:00:02.530 Nobody should beshocked by this.	00:00:00.450 -->00:00:02.570 아무도 이 일에 놀라지 말아야 합니다.	00:00:00.030 -->00:00:02.530 아무도 이 일에 충격받지 않을 겁니다.
00:00:02.530 -->00:00:08.370 Outrage, maybe, but notshocked, becauseDonald Trump,remember, he would playthe January	00:00:02.570 -->00:00:08.330 분노는 있을 수 있지만, 놀랄일은 아닙니다. 왜냐하면 도널드 트럼프는, 기억하세요, 그는 1월 6일	00:00:02.530 -->00:00:08.370 분노할 수는 있겠지만, 충격받지는 않을 거예요. 왜냐하면 도널드 트럼프는January 6th (미국 국회의사당 공격 사건)를 모든 유세에서
00:00:08.370 -->00:00:10.310 6th anthem at all hisrallies.	00:00:08.330 -->00:00:10.290 국가를 모든 집회에서 틀곤했습니다.	00:00:08.370 -->00:00:10.310 찬가처럼 틀곤 했으니까요.
00:00:32.660 -->00:00:36.920 There is one person whomatters, and I think thatthe things he promisedon that campaign	00:00:32.730 -->00:00:36.910 중요한 사람은 한 명뿐이며, 그가 캠페인에서 약속한 것들은	00:00:32.660 -->00:00:36.920 중요한 사람은 단 한 명이고, 그가 선거 운동에서 약속했던것들은
00:00:36.920 -->00:00:38.470 should be taken...	00:00:36.910 -->00:00:39.070 매우 진지하게 받아들여야한다고 생각합니다.	00:00:36.920 -->00:00:39.110 매우 심각하게 받아들여야 합니다.
00:00:38.470 -->00:00:39.11 Overy seriously.	00:00:39.070 -->00:00:40.950 그리고 그를 위해 투표했다면...	00:00:39.110 -->00:00:44.370 만약 그를 찍으면서 '그냥 농담하는 거니까 심각하게 받아들이지 마'라고 생각했다면,
00:00:39.110 -->00:00:44.370 And if you voted for himthinking, oh, don't takehim seriously, he's justjoking, well,	00:00:40.950 -->00:00:43.130 아, 그를 진지하게 받아들이지 말라고 생각하면서.	00:00:44.370 -->00:00:45.950 까불다가 큰 코 다친다(screwed around andyou're finding out)는 것을알게 될 겁니다.
00:00:44.370 -->00:00:45.950 you screwed around andyou're finding out	00:00:43.130 -->00:00:44.130 그는 그냥 농담하는 거야.	
	00:00:44.130 -->00:00:45.930 클쎄, 장난치다가 이제 알게되었군요.	

1. 기술 설명

- Empathetic KULLM은 고려대학교에서 개발한 한국어 특화 대화형 언어 모델인 KULLM3를 기반으로, 공감형 응답 생성 능력을 대폭 향상시킨 모델임
- 기존의 LLM들은 대화의 유창성이나 정보 정확성에서는 높은 성능을 보였지만, 사용자의 감정 상태를 인식하고 그에 맞는 정서적 반응을 생성하는 ‘공감’ 능력에는 한계가 존재함
- 이에 공감 기반 데이터셋을 활용한 Instruction Tuning 및 Supervised Finetuning을 통해 감정 이해 및 정서적 대응 능력을 갖춘 모델을 개발함

2. 기술 방법

- Empathetic KULLM은 Instruction Tuning을 통해 KULLM3 데이터셋으로 기본 언어 능력을 학습한 후, 번역된 ESConv 공감 대화 데이터셋을 활용한 Supervised Fine-Tuning(SFT)을 통해 공감 발화 생성 능력을 강화하는 방식으로 개발되었음
- 기존의 ESConv 데이터셋은 영어 기반의 공감 대화 코퍼스이기 때문에, GPT-4를 활용하여 자연스럽게 맥락에 맞는 고품질 한국어 번역을 수행함. 총 910개의 샘플을 구성하여 공감 중심의 응답 패턴을 학습을 위한 데이터를 구축함
- Instruction Tuning 단계에서는 기존의 KULLM3 학습 데이터로 모델의 기본 대화 능력을 확보하였으며, 이후 SFT 단계에서 번역된 한국어 ESConv 데이터셋을 활용하여 사용자의 감정 상태를 인식하고 이에 맞는 정서적 대응을 할 수 있도록 모델을 조정하였음
- 모델 구조로는 Mistral-Nemo-Instruct를 사용하였음

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 감정적 위로와 지지를 제공하는 멘탈 케어 챗봇, 심리 상담 보조 시스템 등을 위한 기반 기술로 활용 가능함
- 정신건강 상담, 복지 상담 서비스 등에서 정서적 대응을 요하는 의료/복지/상담 분야 자동화 시스템에 적용 가능함
- 사용자와의 대화에서 감정 인식이 필요한 인터페이스, 고객지원 챗봇 등에 공감 기능 탑재를 통한 AI 서비스의 사용자 만족도 제고를 위한 기술로 활용될 수 있음

4. 실험

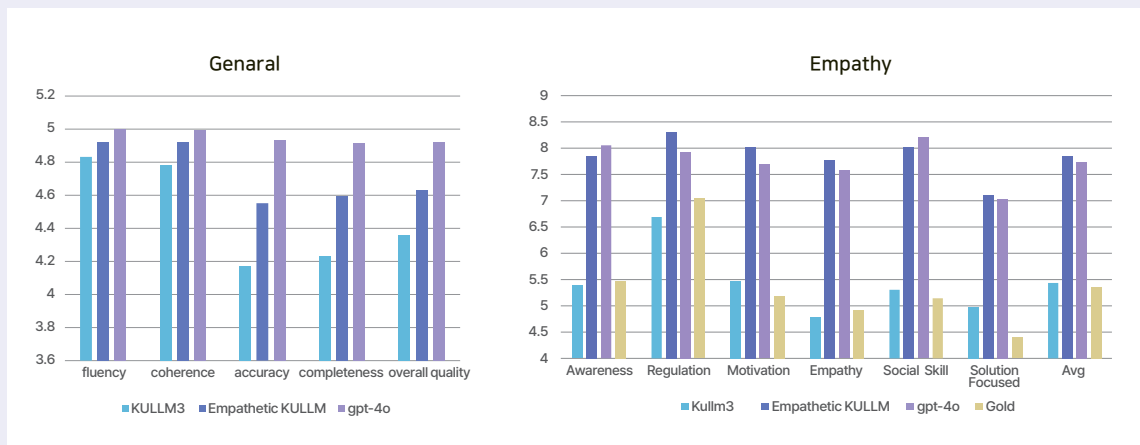
4.1 실험 개요

- 공감형 대화 성능을 정량적으로 평가하기 위해 GPT-4 기반의 자동화 평가 방식을 설계하였으며, 평가 항목은 General과 Empathy로 구분됨
- General 평가는 유창성(Fluency), 일관성(Coherence), 정확성(Accuracy), 완전성(Completeness), 전반적 품질(Overall Quality)로 구성됨
- Empathy 평가는 심리학 기반 항목인 자기 인식(Self-Awareness), 자기 조절(Self-Regulation), 동기 부여(Motivation), 공감(Empathy), 사회적 기술(Social Skill), 문제 해결 지향(Solution-Focused) 등 총 6개 항목으로 구성됨
- General 평가 데이터로는 SELF-INSTRUCT 프로젝트에서 공개한 Human evaluation prompt 252개 중 일부를 한국어로 변환하여 활용하였으며, Empathy 평가를 위해서는 ESConv의 testset을 번역하여 사용함

- Human evaluation도 병행하였으며, 6명의 평가자가 총 20개의 대화(171 turn)에 대해 각각 3명씩 평가를 진행함

4.2 실험 결과

- Empathetic KULLM의 성능을 GPT-4o, KULLM3 와 비교함
- General 성능의 경우, GPT-4o보다는 못미치는 결과를 보였으나, 모든 평가 지표에서 KULLM3보다 뛰어난 성능을 보임. 특히, Empathy 성능에서는 KULLM3 뿐만 아니라 평균 (Avg) 점수에서 GPT-4o보다도 뛰어난 성능을 보임



Empathetic KULLM, KULLM3, GPT-4o, 그리고 Gold 기준의 General 및 Empathy 평가 지표별 성능 비교

- Empathetic KULLM의 생성 결과를 KULLM3와 비교하여 정성분석 결과, 기존의 KULLM3는 답변에 상황을 해결할 수 있는 정보만 제공하는 경향을 보였으나, Empathetic KULLM은 사용자가 느끼는 감정을 이해하고, 해결책을 제시하면서 추가적인 정보를 제공하는데 열려있다 (ex. 도움이 필요하거나 추가적인 정보가 있다면 언제든지 말씀해 주세요.) 라는 식의 발화로 대화를 종료하는 것을 확인할 수 있음



피곤합니다. 모든 문제를 잠으로 해결하고 싶어요.

KULLM 3

"...Tired"라는 표현은 "피곤하다", "지치다"와 같은 감정과 관련된 단어입니다. 일반적인 생활에서 스트레스, 수면 부족, 건강 문제 등 다양한 원인으로 인해 타이어드(피곤)할 수 있습니다. 때로는 심리적인 스트레스나 우울증으로 인해 더욱 그러할 수도 있습니다. 따라서 개인마다 경험하는 피곤함의 정도와 유형은 매우 다양합니다. 물론, 좋은 방식으로 취급될 때 수면(sleep), 운동, 영양소 공급, 스트레스 관리 및 시간 관리 등은 피곤함을 줄이는 데 큰 역할을 할 수 있습니다. 특히 규칙적인 수면 패턴을 유지하는 것은 전체적인 건강과 복지에 중요합니다. 필요한 경우 전문가의 조언을 받아 개별적인 상황에 맞는 처방을 찾는 것도 좋은 선택입니다.."

Empathetic KULLM

피곤함을 느끼시는군요. 충분한 휴식과 좋은 밤잠이 중요합니다. 혹시 스트레스나 걱정이 있으신가요? 도움이 필요하면 언제든지 말씀해 주세요!

Empathetic KULLM 정성분석 결과 1



남편에게 외롭고 결혼 생활에서 벗어나고 싶다고 말하는 방법을 모릅니다.

KULLM 3

그러시군요. 여기 간단한 예시 메일 템플레트를 제공드리겠습니다:WnWn---WnWn제목: 우리의 관계에 대한
진심으로 마음속에 담아두었던 내용들WnWn안녕[배우자 이름],WnWn너무 바쁘고 복잡했던 날들 동안 저는 항상
네 곁에 있었어야 할까라는 것에 대해 매번 스스로에게 물어본 적이 많았어. 현재 우리의 관계에 대해 더 잘 파악하고
미래를 위해 준비된 채 접근하길 원해.WnWn첫째, 난 너랑 같이 시작한 인생과 경험을 소중히 여기고 있어. 때로는
좋지 못한 순간들도 있었지만, 그 전체적인 여정 ... 템플레트는 당신의 상황에 맞게 조정될 수 있습니다. 중요한 것은
진심이 담긴 글쓰기와 효과적인 커뮤니케이션입니다.

Empathetic KULLM

그런 감정을 느끼시는 것은 매우 자연스러운 일입니다. 하지만 이런 중요한 대화를 할 때는 신중하게 접근해야 합니다.
먼저 자신의 감정과 생각을 솔직하지만 존중심 있게 표현하려고 노력해 보세요. 예를 들어, "우리 관계에서의
어려움을 함께 이야기하고 싶어"라고 말하며 대화의 문을 열어볼 수도 있습니다. 또한 필요하다면 상담가나 치료사의
도움을 받는 것도 좋은 방법 중 하나입니다. 어떤 방식으로든 이 문제를 해결하기 위해 시간을 갖고 천천히 진행하면
좋은 것 같습니다. 도움이 필요하거나 추가적인 정보가 있다면 언제든지 말씀해 주세요.

5. Demo

- <https://demo.kullm.ai/models/empathetickullm>

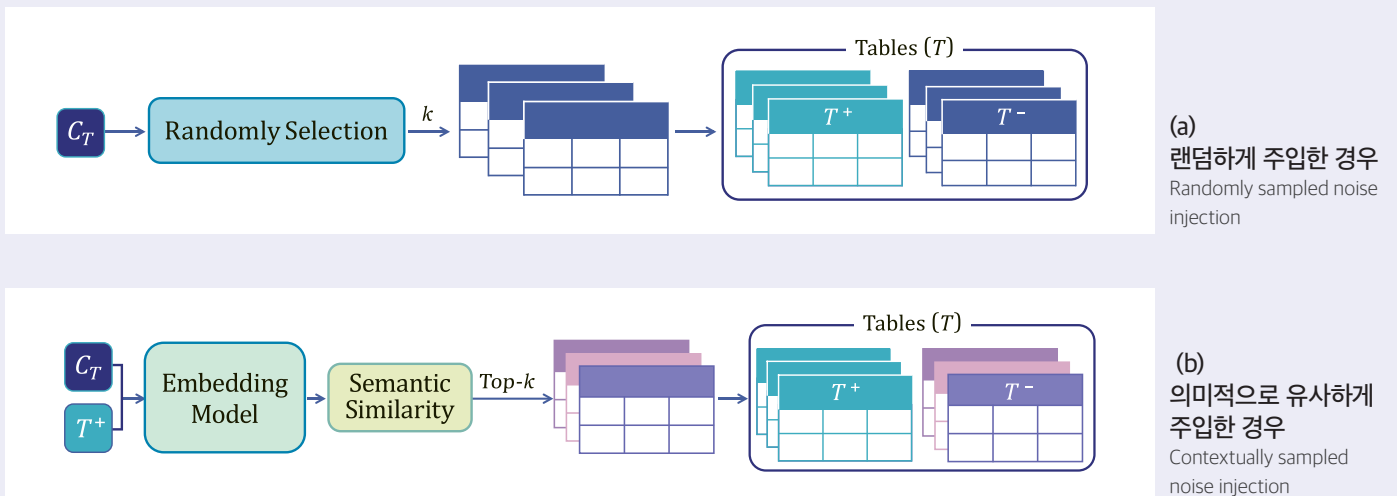
실세계 다중 테이블 기반 질의응답을 위한 엔터티 인식 하위 테이블 생성 프레임워크

1. 기술 설명

- 기존 LLM을 활용한 테이블 기반 질의응답 연구들은 질의와 관련 있는 단일 테이블 기반 질의응답 중심으로 연구 전개
- 이는 다중 테이블 정보를 요구하고 질의와 관련 없는 테이블 정보가 포함될 수 있는 실세계 환경과의 괴리가 존재하며, 강건하지 못한 성능을 보임
- 따라서 질의와 관련이 없는 테이블 정보가 포함된 LLM기반 실세계 다중 테이블 기반 질의응답 프레임워크 EASE 제안
- EASE는 질의로부터 핵심 엔티티를 추출하고 추출된 핵심 엔티티와 주어진 다중 테이블셋 간의 연관성을 확인하는 방식으로 관련 없는 테이블 정보를 제외함. 또한, 관련 있는 테이블 정보 중 관련 열의 정보만을 활용하고 해당 내용을 종합하여 하위 테이블과 최종 답변을 생성함
- EASE는 기존 LLM을 활용한 SOTA 테이블 기반 질의응답 방법론 대비 우수한 성능을 보이며 질의 해결과 관련 있는 압축된 테이블 정보만을 활용하여 효율성도 담보함

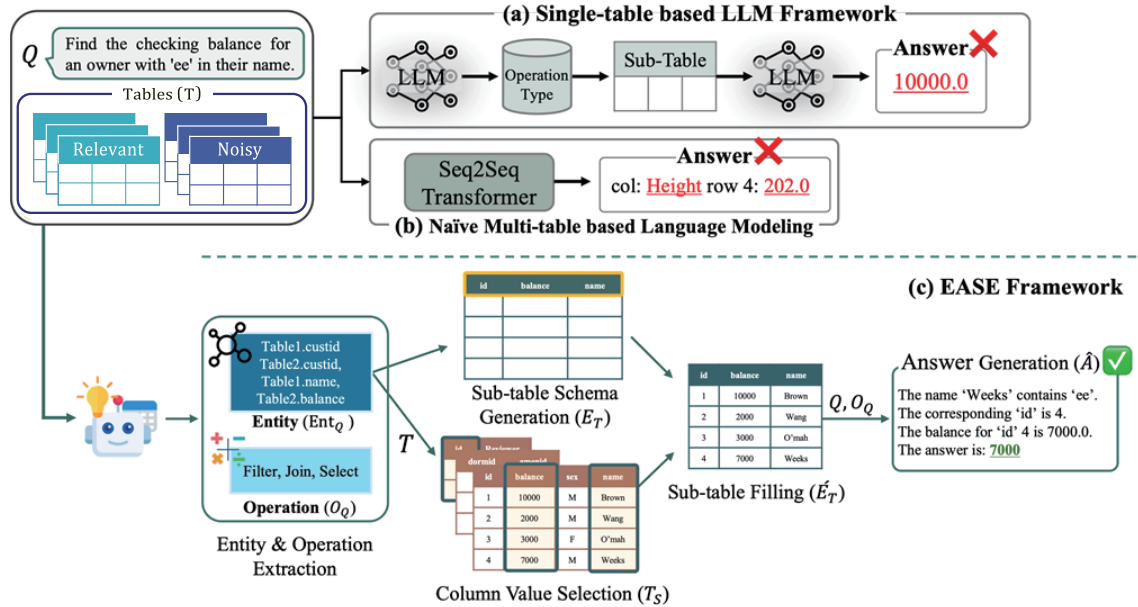
2. 기술 방법

- 실세계 다중 테이블 기반 질의응답 상황을 모사하기 위하여 기존 다중 테이블 기반 질의응답 데이터셋에 관련 없는 테이블 정보를 주입하는 방식으로 평가 데이터셋인 Noisy Multi-table QA dataset을 구축함
- Noisy Multi-table QA dataset은 각 케이스별 질의와 관련이 없는 테이블 정보를 아래와 같이 나누어서 실세계 다중 테이블 기반 질의응답 상황을 구현함



- EASE는 Instruction fine-tuned 모델을 활용하여 엔터티 & 연산자 추출, 테이블 스키마 생성, 질의 관련 열 선택, 테이블 값 삽입, 최종 응답 생성 등 5개의 모듈로 구성
- 엔터티 & 연산자 추출 모듈은 질의와 입력 다중 테이블 세트가 주어질 때 질의 속 핵심 엔티티를 '표 이름열 이름' 형식으로 추출하여 질의와 관련있는 열 정보를 추출함. 또한 다중 테이블 기반 질의응답 수행을 위해 필요한 후보 테이블 연산자도 추출
- 다음으로 EASE는 추출된 엔터티 세트를 이용하여 최종 정답 생성에 활용할 테이블 개요를 생성. 테이블 개요는 관련 있는 테이블 정보를 종합한 하위 테이블을 생성하기 위한 구조적 기반으로 사용됨
- 구축된 테이블 개요의 열 이름 정보를 활용하여 주어진 다중 테이블 세트 중 관련 있는 테이블의 관련 열 정보를 추출한 뒤 해당 정보를 종합하여 하위 테이블에 값을 삽입함

- 마지막으로 질의와 관련된 테이블 정보가 종합된 하위 테이블을 활용하여 최종 응답을 생성함
- EASE의 실세계 다중 테이블 질의 응답 능력의 효과성과 효율성을 검증하기 위한 실험을 진행



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 단일, 다중 테이블 기반 질의응답 및 질의와 관련이 없는 테이블 정보가 존재하여도 강건하게 답변을 생성하는 프레임워크로서 테이블 기반 추론을 요구하는 사업 분야에 활용 가능함

4. 실험

4.1 실험 개요

- 다중 테이블 기반 질의응답 평가를 위해 정답 구문과 모델 추론 답 간의 일치도를 평가하는 생성 기반 평가 방법을 사용
- 생성 기반 평가 방법으로는 단어 단위 일치도 평가 방법인 Substring Exact Match, 문자열 단위 일치도 평가 방법인 ChrF를 사용
- 추가로 모델 생성 답변이 주어진 표에 기반한 답변인지 고려하는 Table-F1 평가 방법을 개발하여 답변 생성 정확도를 평가
- 대화 성능을 평가하기 위해 (1) G-Eval paper, (2) MT-Bench implementation을 참고하여 평가 수단을 직접 개발
- 실세계 다중 테이블 기반 질의응답 능력을 확인하기 위하여 Noisy Multi-table QA dataset을 사용

4.2 실험 결과

- EASE의 성능을 비교하기 위하여 일반적인 LLM기반의 추론 방법인 Zero-shot, Few-shot, CoT 추론 방법과 테이블 특화 추론 방법인 Chain-of-Table, TableLLaMA와 비교 실험을 진행함

- 또한 비교 실험에서 EASE의 일반화 능력을 확인하기 위하여 GPT-3.5, Claude-3.5, GPT-4o 등 3가지 LLM하의 EASE, Chain-of-Table 테이블 질의 응답 능력을 비교함
- 실험 결과 Randomly sampled noise injection, Contextually sampled noise injection 모든 상황에서 GPT-4o기준으로 EASE가 가장 우수한 질의응답 능력을 보임
- 특히 EASE는 모든 테이블 정보를 활용하는 CoT 방법 대비 더 적은 입력 테이블 정보로 질의응답을 수행하여 우수한 추론 효과성과 효율성을 보임

Methods	GPT-3.5			Claude-3.5			GPT-4o		
	ChrF	Substring EM	Table-F1	ChrF	Substring EM	Table-F1	ChrF	Substring EM	Table-F1
<i>Generic Reasoning</i>									
Zero-Shot	44.41	31.10	43.28	<u>43.21</u>	37.87	49.07	54.77	43.15	57.20
Few-Shot	<u>41.71</u>	37.53	43.09	<u>37.25</u>	<u>52.89</u>	51.20	56.38	<u>55.12</u>	57.80
Chain-of-Thought	12.62	11.87	14.85	54.16	42.87	58.50	<u>60.12</u>	48.33	<u>64.73</u>
<i>Table-specific Reasoning</i>									
TableLLaMA [†]	-	-	-	18.41	12.28	17.20	-	-	-
Chain-of-Table	32.37	44.40	<u>43.79</u>	14.41	43.56	38.48	35.54	39.90	39.76
EASE	30.15	<u>43.28</u>	44.85	38.27	55.81	<u>57.27</u>	63.80	66.02	69.65

Table 1: Experimental results on a randomly sampled noise injection setting. Note that TableLLaMA[†] is a table task-specific fine-tuned model, where the backbone architecture is fixed and cannot be altered.

Methods	GPT-3.5			Claude-3.5			GPT-4o		
	ChrF	Substring EM	Table-F1	ChrF	Substring EM	Table-F1	ChrF	Substring EM	Table-F1
<i>Generic Reasoning</i>									
Zero-Shot	42.97	29.87	<u>42.38</u>	43.34	39.20	49.68	52.87	41.64	55.86
Few-Shot	<u>40.33</u>	35.86	41.45	35.87	<u>58.40</u>	53.03	54.20	<u>53.97</u>	56.54
Chain-of-Thought	12.93	13.97	15.22	53.26	42.43	58.68	<u>56.52</u>	44.85	<u>60.66</u>
<i>Table-specific Reasoning</i>									
TableLLaMA [†]	-	-	-	18.00	15.32	20.26	-	-	-
Chain-of-Table	32.01	<u>39.58</u>	40.93	14.65	46.17	40.82	32.80	48.06	46.83
EASE	29.63	41.67	43.05	<u>48.29</u>	58.53	61.92	59.43	62.06	65.68

Table 2: Experimental results on a contextually sampled noise injection setting. Note that TableLLaMA[†] is a table task-specific fine-tuned model, where the backbone architecture is fixed and cannot be altered.

1. 기술 설명

- RAG(Retrieval-Augmented Generation)기술은 LLM의 생성 능력과 외부에서 검증된 정보를 결합하여 더 정확하고 신뢰할 수 있는 답변을 제공하는 기술로 LLM이 잘못된 답변을 생성하는 환각 현상을 완화하고, 최신 정보를 반영해 올바른 결과를 생성해 답변을 제공하는데 핵심적인 기술임
- 따라서 한국어 정보 검색 성능 향상을 위한 한국어 특화 문장 임베딩 모델 KURE를 제안함
- KURE는 한국어의 특성에 최적화된 검색모델로 사용자의 질의와 가장 관련성 높은 문맥을 찾아내 정확하고 유의미한 답변을 생성하는데 필수적인 역할을 함
- 한국어 문장 간 검색 및 의미 유사도 측정에 최적화되어 있으며, 다국어 기반 모델보다 높은 성능을 달성함
- 또한 한국어 검색 벤치마크인 MTEB-ko-retrieval에서 기존 다국어 및 타 한국어 임베딩 모델을 능가하는 성능 입증함

2. 기술 방법

- KURE는 BAAI의 bge-m3 모델을 기반으로 한국어 전용으로 Fine-tuning하였으며, 한국어 검색에 특화된 ko-triplet-v1.0 데이터셋을 구축 및 공개함
- 모델 학습은 ko-triplet-v1.0와 타 비공개 데이터를 활용하였으며, 모델이 배치 내에서 퀄리티가 향상된 샘플을 보게 하고, 의미 관계를 더 잘 학습하도록 하기 위해 CachedGISTEmbedLoss 사용함
- 다양한 검색 성능 지표(NDCG, Recall, Precision 등) 기준으로 성능을 검증하였으며, 데이터의 다양성과 품질이 성능에 직접적인 영향을 주는 것을 고려해 큐레이션을 진행함

유형	도메인	데이터셋 이름	설 명
Ko-triplet-v1.0	일반상식	KorQuAD	위키피디아 Q&A 데이터셋
		AIHUB 기계독해	뉴스 기반 Q&A 데이터셋
		AIHUB 번역	번역 작업을 위한 데이터셋
		AIHUB 일반상식	위키피디아 Q&A 데이터셋
	금융/법률	AIHUB 금융-법률 기계독해	금융 일반 지식 및 법률 Q&A 데이터셋
	일반/법률	엑소브레인 QA	위키피디아 및 법령 Q&A 데이터셋
	언어지식	KommonGen	언어 이해 및 생성 데이터 셋
		KLUE	한국어 언어 지식 벤치마크 데이터 셋
		KoBEST	한국어 추론 벤치마크 데이터 셋
		모두의말뭉치	언어 이해/추론/요약 데이터셋

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 한국어 기반 정보 검색, 문서 검색, 질의응답 시스템 등에서 직접 활용 가능하며, RAG(Retrieval-Augmented Generation) 기반 챗봇의 검색 임베딩 모듈로 활용 가능함
- 사용자 질문에 대한 관련 문서나 지식베이스를 효과적으로 검색하여 정확한 응답 생성에 기여함으로써 한국어 추천 시스템 및 의미 기반 콘텐츠 매칭 등 유사도 기반 애플리케이션에 응용 가능함
- 한국어 문서 정확도 향상을 위해 다국어 환경에 적용 가능하며, 연구용 벤치마크 또는 산업용 검색 엔진의 백엔드로 활용 가능함

4. 실험

4.1 실험 개요

- 한국어 검색 성능 측정을 위해 MTEB-ko-retrieval 벤치마크를 직접 구축하고 평가에 사용하였으며, 다양한 검색 지표 기준으로 모델 성능 측정하여 다국어 모델 대비 우수성을 검증함

4.2 실험 결과

- Average Recall, Precision, NDCG, F1 등 주요 검색 지표에서 기존 다국어 임베딩에 비해 월등히 높은 성능을 달성하였으며, KURE가 한국어 정보 검색 성능에 특화되어 있음이 수치적으로 입증됨

Top-k 10

Model	Average Recall	Average Precision	Average NDCG	Average F1
nlpai-lab/KURE-v1	0.79682	0.10624	0.69473	0.18524
dragonkue/BGE-m3-ko	0.78450	0.10492	0.68748	0.18288
BAAI/bge-m3	0.79195	0.10592	0.68723	0.18456
Snowflake/snowflake-arctic-embed-l-v2.0	0.78669	0.10462	0.68189	0.18260
intfloat/multilingual-e5-large	0.75902	0.10147	0.66370	0.17693
nlpai-lab/KoE5	0.75296	0.09937	0.66012	0.17369
BAAI/bge-multilingual-gemma2	0.76153	0.10364	0.65330	0.18003
jinaai/jina-embeddings-v3	0.76277	0.10240	0.65290	0.17843
intfloat/multilingual-e5-large-instruct	0.74851	0.09888	0.64451	0.17283

5. Github

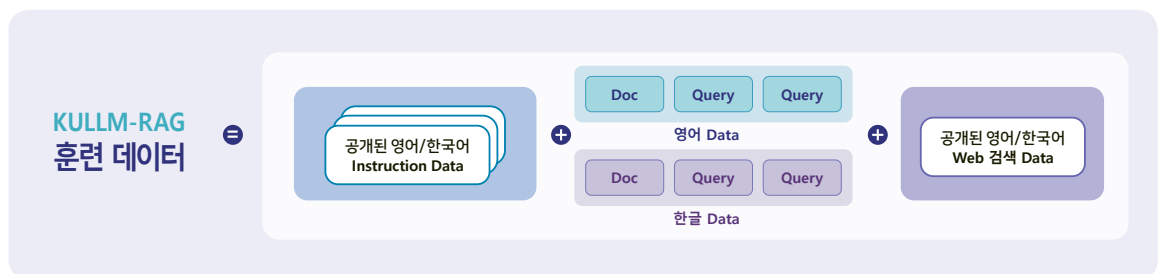
- <https://github.com/nlpai-lab/KURE>

1. 기술 설명

- 한국어 환경에서의 검색 기반 응답 생성(RAG, Retrieval-Augmented Generation)을 고도화하기 위해 설계된 모델로, 단일턴 뿐만 아니라 멀티턴 질의응답에서도 높은 응답 정확성과 일관성을 유지하는 LLM 기반 시스템을 제안함
- RAG 프레임워크에 적합하도록 설계된 Instruction template과 검색 기반 질의응답 데이터를 활용하여 Instruction tuning을 진행함
- 웹 검색을 포함한 외부 소스 활용 방식에 대한 fine-tuning을 추가로 수행하여, 모델이 검색 결과를 적절히 요약하고 응답에 반영할 수 있도록 학습함

2. 기술 방법

- Qwen 3B 모델을 fine-tuning하였으며, 문서와 질문, 응답이 모두 공개된 영어 데이터를 OpenAI API를 활용하여 한국어로 번역, 학습 데이터로 활용함
- 한국어, 영어 데이터 모두 학습하여 Instruction-following 능력을 가지며, 매 턴마다 새로운 문서를 입력 가능하며, Long context에 능력을 가짐
- fine-tuning 시에 모델에 출처를 남기는 학습을 진행하여 답변을 검증할 수 있으며, Cross-lingual Grounding 기술을 적용하여 문서 언어에 상관없이 질문 언어에 맞도록 응답 진행함
- 질문마다 검색이 필요한지 스스로 탐색이 가능하여 필요한 순간에만 검색 활용하며, 질문에 관련있는 문서 1개와 관련 없는 문서 0~7개를 넣고 학습하여 필요한 문서만 확인하여 답변할 수 있도록 학습함3. 기술 활용 및 응용 분야

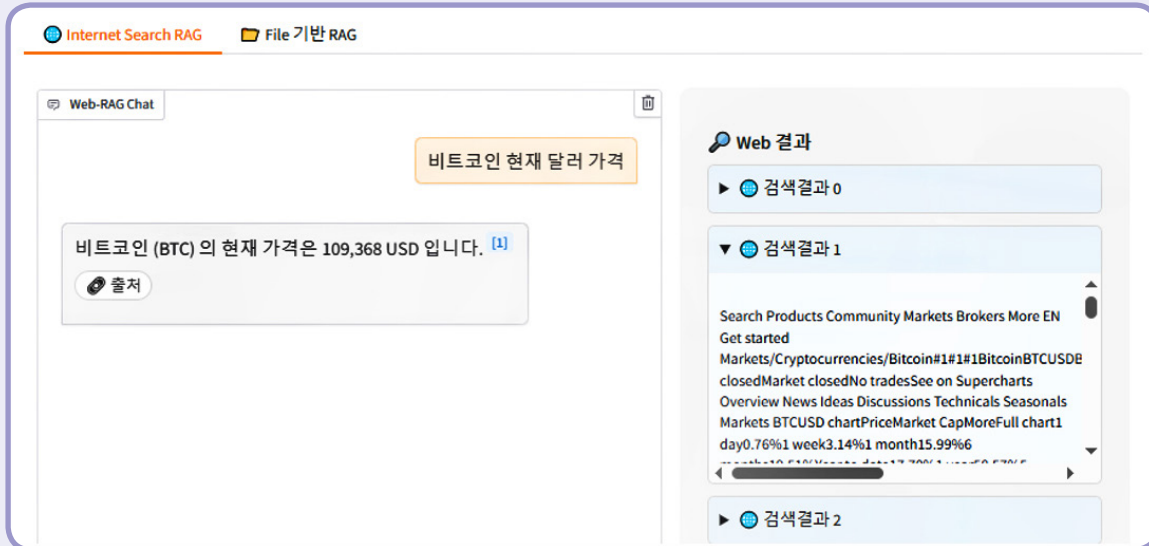


3. 기술 활용 및 응용 분야

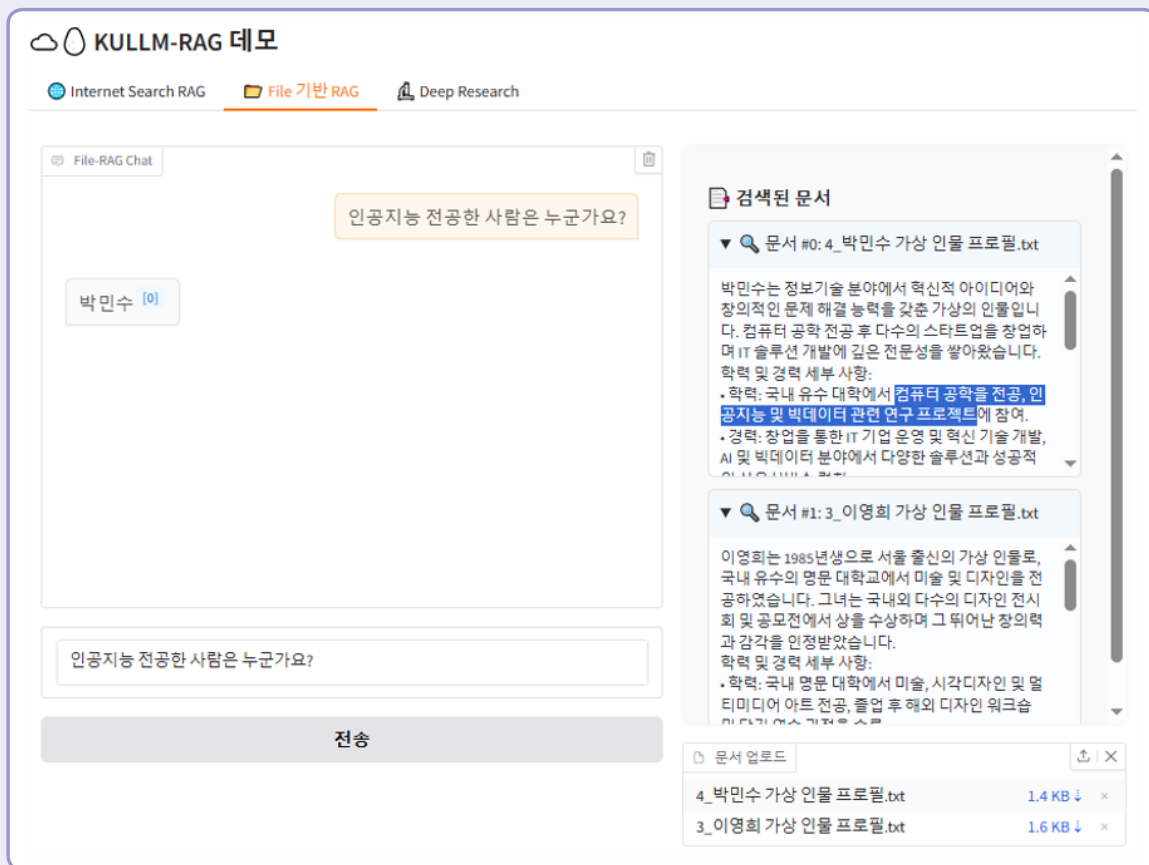
- 본 기술은 검색 기반 응답 생성(RAG, Retrieval-Augmented Generation)을 잘하는 한국어 모델로서 전문적인 지식 문서가 있는 상황에서 문서를 기반으로 답변을 생성하거나, 인터넷 검색을 통해 학습에 포함되지 않은 분야라도 정확한 답변이 가능함

4. Demo

- Internet Search RAG : 인터넷에서 문서를 검색한 후, 반영하는 실시간 문서 검색 기반 시스템



- File 기반 RAG : 파일을 업로드하여, 업로드된 파일 내 정보로 응답하는 시스템



고려대학교

Human-Inspired

AI 연구원 Vol. 7.2025

[2]

대화 시스템

- 교육용 질의-응답 쌍 생성 모델
- 신뢰성 있는 지식 기반 대화를 위한 발화 사후 정제 기법
- 후보군 없이 사용 가능한 페르소나-지식 기반 대화시스템
- Poly-encoder를 이용한 COVID-19 질의응답시스템
- 외부지식정보를 이용한 상식추론 질의응답시스템
- 대화 시스템에서의 자연스러운 대화를 위한
Memory Attention 기반 Breakdown Detection
- 검색 기반 대화 시스템에서의 정답 예측 기술
- 딥러닝 기반 자동 질의응답 시스템
- 딥러닝 방법을 이용한 발화의 공손함 판단
- 기계 독해(MRC)를 이용한 COVID-19 뉴스 도메인의 한국어 질의응답 챗봇
- 일상대화생성 모델
- 시각 질의응답 시스템
- 화자의 페르소나를 반영한 대화 모델
- 지식 검색 기반 일반 상식 문장 생성기(영어)
- KommonGen: 한국어 일반 상식 추론을 위한 데이터
- 페르소나 및 지식 기반 대화 데이터와 베이스라인 모델 구축
- PEEP-Talk: 상황별 영어 교육을 위한 챗봇
- 유형다양성을 고려한 교육용 질의응답쌍 생성 모델
- 지식과 페르소나를 반영한 RAG기반 대화 모델



1. 기술 설명

- 질의-응답 및 단락-질의응답 간 연관성 및 유창성이 높도록 주어진 단락에 대한 올바른 질의-응답 쌍을 생성하는 시스템
- 아이들 학습을 위한 목적으로 활용될 만큼의 우수한 질의응답 쌍 품질을 지닐 수 있도록 설계

2. 기술 방법

- 본 기술은 동화를 포함한 문학 또는 비문학 문서 단락을 입력으로 넣어주면, 그에 해당되는 질의 및 응답 쌍을 생성함
- 문서 단락 내 문장들을 한 문장씩 돌아가며, 해당 문장과 관련된 요약을 우선 실행하며, 해당 요약을 바탕으로 정답 후보 생성, 질의 생성을 순차적으로 진행함
- 생성된 질의 및 정답 후보에 대해 고품질의 쌍만을 선별하기 위해 언어모델을 활용한 랭킹을 진행함
- 우수한 품질을 지니는 Top-k개의 쌍을 최종 질의-응답쌍으로 선정함

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 교육자의 교육 목적으로의 질의 응답쌍 생성을 돕기 위한 서비스로 적용가능
- 단락이 있는 문서가 준비되면 교육 도메인이 아닌 다른 도메인으로도 서비스가 적용 가능

4. 실험

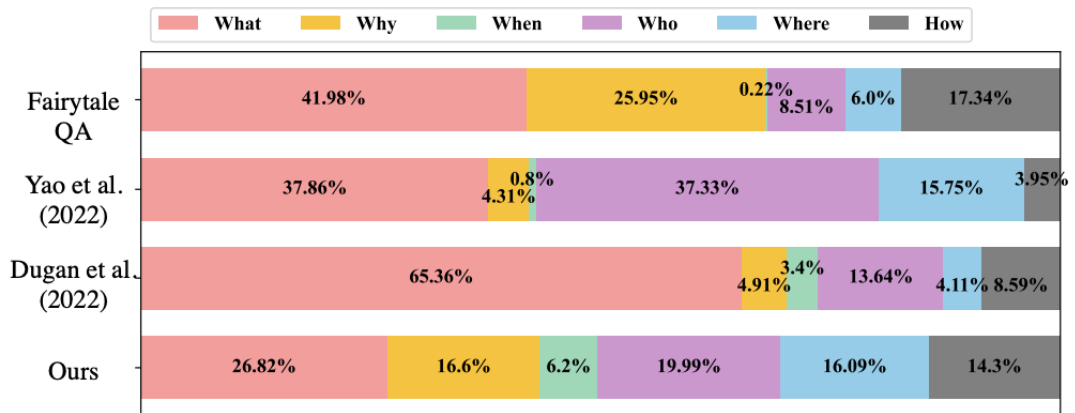
4.1 실험 개요

- 타 질의-응답쌍 생성 모델과 비교하여 본 시스템의 질의-응답쌍 생성 능력 평가 실험
- 질의 및 응답 다양성, 연관성, 교육목적의 사용가능성 등을 지표로 하는 휴먼 평가
- 생성된 질의 및 응답에 대한 유형 다양성 비교 실험

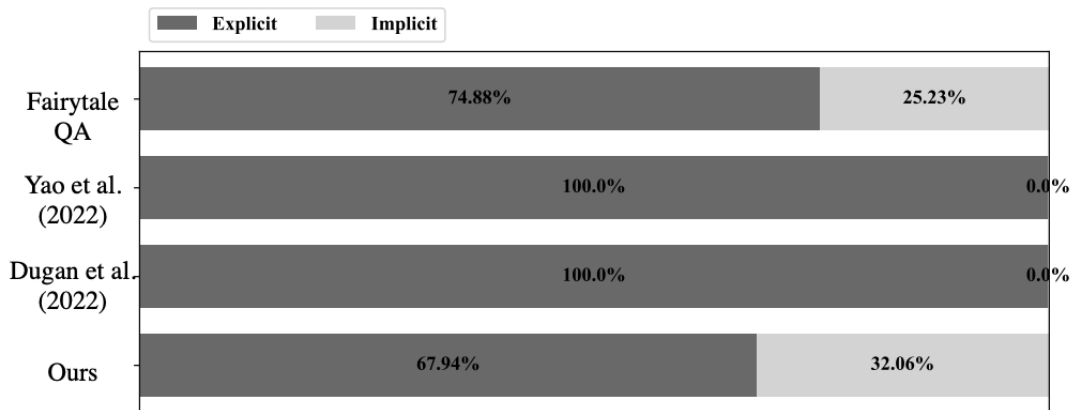
Method	MAP@N (Rouge-L F1)				MAP@N (BERTScore F1)			
	Top 10	Top 5	Top 3	Top 1	Top 10	Top 5	Top 3	Top 1
<i>FQAG</i> (Yao et al., 2022)	0.440/0.435	0.375/0.374	0.333/0.324	0.238/0.228	0.9077/0.9077	0.8990/0.8997	0.8929/0.8922	0.8768/0.8776
<i>SQG</i> (Dugan et al., 2022)	0.460/0.455	0.392/0.388	0.344/0.337	0.234/0.242	0.9056/0.9062	0.8953/0.8955	0.8876/0.8878	0.8707/0.8723
Ours	0.500/0.503	0.426/0.429	0.369/0.372	0.247/0.254	0.9156/0.9178	0.9046/0.9068	0.8956/0.8977	0.8752/0.8783

Method	global			local				
	Diversity-Q↓	Diversity-A↓	Quality-E↓	Relevancy↓	Acceptability↓	Usability↓	Readability↓	Difficulty↑
<i>FQAG</i> (Yao et al., 2022)	3.03	3.06	2.66	1.35	1.86	2.26	1.36	2.11
<i>SQG</i> (Dugan et al., 2022)	2.96	3.03	3.3	1.56	2.13	2.66	1.45	2.36
Ours	2.35	2.18	2.35	1.31	1.78	2.1	1.65	2.98
GT	1.65	1.71	1.68	1.03	1.35	1.5	1.2	2.95

Table 2: Human evaluation results for the QA pairs generated by the QAG systems on eight criteria. *global* represents the human ranking results for the three QAG systems and GT. *local* indicates the human scoring results for each QAG system and GT, on a 0-3 scale. Note that the scores between the two settings are completely different.



(1) Question type distribution



(2) Answer type distribution

4.2 실험 결과

- 기존 질의응답쌍 생성 모델과 비교하여 일관적으로 높은 성능 향상을 보임
- 휴먼 평가에 있어서도 전체적으로 품질 및 교육 목적의 활용 가능성 면에서 타 모델과 비교하여 우수한 생성 능력을 보임
- 특히나 질의 및 응답의 유형 다양성 면에서, 6WH 질의와 implicit/explicit (단락 내 정답이 존재하는 경우/그렇지 않은 경우) 응답 유형에 대해 타 모델과 비교하여 균형잡힌 생성 결과를 보임

5. 데모 공개 링크

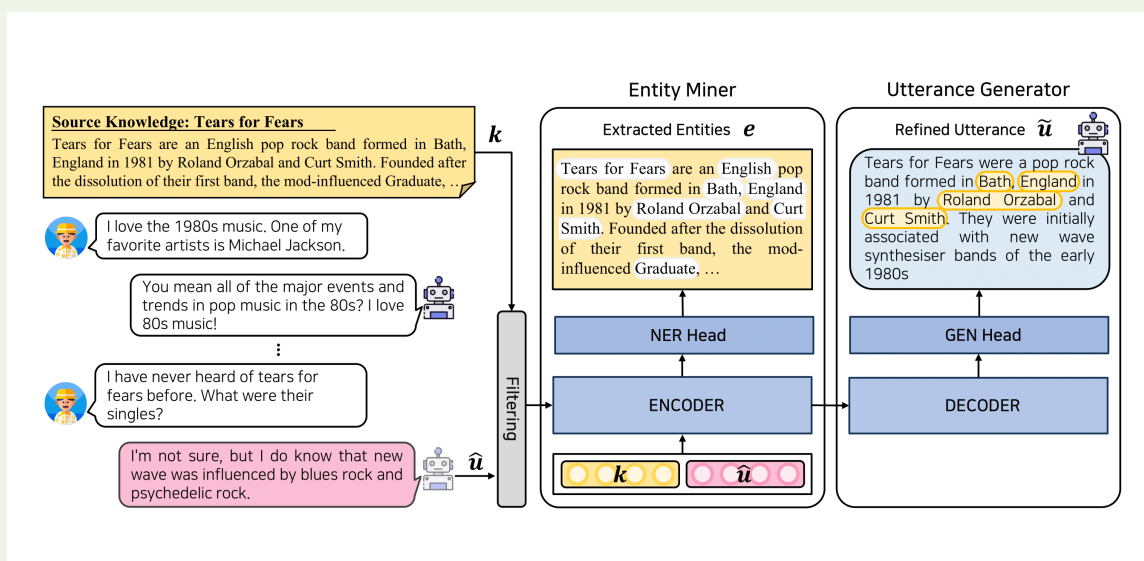
- 질의-응답쌍 생성 모델: <https://github.com/sugyeong/Towards-diverse-QAG>

1. 기술 설명

- 본 발명은 기계가 사람에게 지식적인 대화를 제공할 때 발화의 신뢰성을 높이기 위하여 사후 정제를 통해보다 더 신뢰성 있는 지식적 발화를 생성하는 기술임
- 종래의 지식 기반 대화 시스템에서 자주 발생하는 '환각 (hallucination)' 문제를 해결하고자 함
- 환각 문제는 최근 생성형 언어모델의 대표적인 문제로 사실이 아닌 말을 그럴듯하게 생성하여 혼란을 주는 문제임
- 이러한 환각 문제를 완화시키기 위하여 대화에서 주어진 지식에 비추어 보았을 때 신뢰성이 떨어진다면 다시 생성하고자 함

2. 기술 방법

- 아래 도면의 좌측에서와 같이 지식 기반 대화를 제공하는 시스템의 발화에 대하여 지식에 비추어 봤을 때 발화가 신뢰성 있는지 먼저 필터링을 하는 작업을 진행함
- 필터링은 DAE 모델을 통해 진행하며 입력으로 주어진 지식 문서와 시스템의 발화를 넣고 사실성 (factuality) 점수를 측정함
- 임계값보다 점수가 낮을 경우 본 발명 (REM) 의 입력으로 들어가 사후 정제의 대상이 됨
- 이러한 필터링 작업은 학습때는 사용하지 않고, 추론 (inference) 과정에서만 사용함
- 본 발명의 모델인 REM은 지식 기반 대화 데이터를 인코더-디코더 (encoder-decoder) 기반의 사전학습언어모델 (pretrained language model, PLM) 에 기반하여 만들었음
- 모델은 입력으로 지식 문서와 시스템의 발화를 받으며, 인코더의 마지막 은닉층을 통과한 값에 linear layer를 붙여 지식 문서에 대해 개체명 인식 (named entity recognition) 작업을 수행하도록 함
- 이와 더불어 디코더에서는 발화 재생성을 학습하게 되는데 정답 데이터는 원래 데이터셋에서 제공하는 정답 발화를 이용함
- 이렇게 모델을 학습시킨 후 추론 (inference) 과정에서는 재생성된 정제 발화를 시스템의 발화로 다시 내놓아 보다 지식적으로 신뢰성 있는 시스템 답변을 제공할 수 있음



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 발명은 지식 기반 대화 시스템에서 발생하는 환각 효과를 탐지한 후 이를 재생성을 통해 완화할 수 있음
- 특히 지식 문서 내 개체명(Named entity)에 집중함으로써 보다 정확한 발화 재생성을 가능하게 함

4. 실험

4.1 실험 개요

- 실험은 source-faithfulness, reference-matching, diversity의 세 가지 분야에서 생성 결과를 평가함
- 모델이 기존 발화를 수정하여 재생성한 결과에 대해서 평가를 실시함
- 실험에 사용한 데이터셋은 FoCus, WoW, CMUDoG으로 지식 기반 대화 데이터셋을 사용
- 베이스라인 모델은 해당 데이터셋에 각각 학습된 BART-base모델, 각각의 데이터셋의 기존 모델을 활용함

4.2 실험 결과

Data	Model	Source-faithfulness			Reference Matching			Diversity	
		EC (%)	TC (%)	DAE	chrF	ROUGE-L	BLEU	Dist-1	Dist-2
FoCus	BART _{base}	7.54	13.85	0.60	19.47	28.04	2.51	0.37	0.80
	+ REM _{base} (Ours)	23.40	20.32	0.83	30.38	33.14	9.47	0.28	0.73
WoW	BART _{base}	14.23	8.80	0.84	31.70	34.02	12.72	0.31	0.78
	+ REM _{base} (Ours)	14.57	9.03	0.87	32.44	34.17	12.83	0.29	0.77
CMUDoG	BART _{base}	3.40	3.90	0.26	12.92	13.14	3.25	0.40	0.83
	+ REM _{base} (Ours)	4.95	7.55	0.40	15.06	11.92	2.49	0.25	0.70
FoCus [†]	INFO	0.05	24.40	0.79	50.35	54.27	32.55	0.26	0.70
	+ REM _{large} (Ours)	0.11	25.48	0.86	49.98	52.30	30.17	0.24	0.68
WoW [†]	EDMem	0.00	3.50	0.50	14.30	15.21	2.90	0.28	0.71
	+ REM _{large} (Ours)	4.51	6.51	0.77	19.46	18.30	4.25	0.25	0.68
CMUDoG [†]	ITDD	0.00	1.42	0.12	9.30	9.39	1.71	0.48	0.82
	+ REM _{large} (Ours)	1.01	3.96	0.30	13.64	10.44	1.74	0.24	0.67

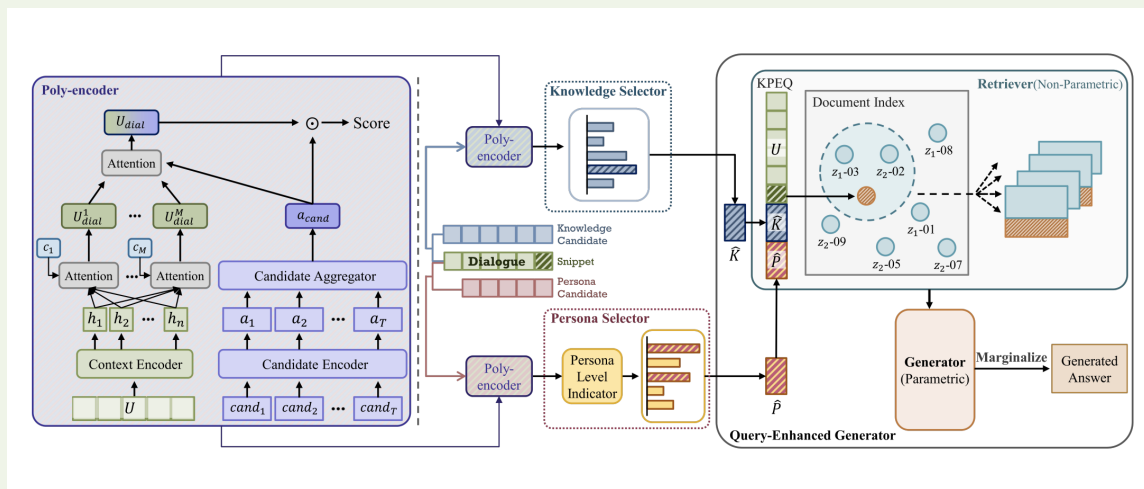
- 윗줄의 실험은 BART-base 모델과 제안하는 REM 방법론을 추가했을 때와의 비교를 보였으며 모든 경우 Source-faithfulness 점수가 상승한 것을 보임
- 특히 답변에 존재하는 entity의 비율로 점수를 매기는 EC, TC에서 모두 점수 상승이 있었으며, 의존구문분석을 점수 측정에 포함한 DAE 메트릭에 있어서도 점수의 상승을 확인할 수 있었음
- 아랫줄의 실험은 기존에 제안된 해당 데이터셋에 특화된 구조를 가지는 모델 (INFO, EDMem, ITDD)과 이에 REM 방법론을 적용했을 때의 성능 비교 결과임
- 이 경우에도 모두 REM의 사후 교정 방법이 Source-faithfulness를 향상시키는 데 도움을 주었음을 확인할 수 있음
- 한편 diversity 점수는 일관되게 낮아지는데 이는 지식 문서의 엔티티들이 반영이 더 잘 되면서 발산하는 경향을 보이던 답변이 정돈된 것으로 해석할 수 있음

1. 기술 설명

- 본 기술은 사람들이 미리 정의된 후보 문장의 집합이 아닌 그들의 머릿속에서 의미론적 개념을 활용하듯이, 지식 후보군, 페르소나 후보군이 없는 상황에서도 의미론적 개념을 이용하여 지식-페르소나 기반 대화가 가능한 시스템임
- 이용하고자 하는 지식의 제목, 그리고 단순한 파편화된 페르소나 태그 (예. 영화를 좋아함, 채식주의자 등) 를 이용하여 대화를 이어나감
- 지식을 가져오는 지식 검색기, 파편화된 페르소나 태그를 이용하여 페르소나 문장을 생성하는 페르소나 생성기, 생성된 페르소나 문장들을 검증하는 검증기, 그리고 추출된 지식과 검증된 페르소나를 이용하여 발화를 생성하는 생성기로 이루어져있음

2. 기술 방법

- 본 발명은 후보 없는 상황에 적응하는 개인과 지식을 활용하는 대화 에이전트임. 이를 위해 1) 지식 검색기, 2) 개념 기반 개인 생성기, 3) 페르소나 정렬기, 그리고 4) 응답 생성기로 구성됨
- 지식 제목이 주어지면, 지식 검색기는 지식 베이스에서 관련 있는 지식을 찾아냄. 페르소나 생성기는 이후 완전한 문장을 생성함. 생성된 개인 설명은 일관성과 관련성 양측면에서 페르소나 정렬기 통해 검증됨. 검증된 페르소나 문장들은 응답 생성기의 입력으로 사용됨



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 대화시스템 기술은 가상 비서 및 챗봇, 검색 엔진, 자동 번역, 게임 등 다양한 분야에서 활용되며, 사용자의 생활과 업무를 더욱 효율적으로 만드는 것에서 중요한 기술임

4. 실험

4.1 실험 개요

- RAG (Retrieval Augmented Generator) 모델과 BART 모델을 사용하였고, 페르소나와 지식을 모두 반영하는 대화시스템이기에 FoCUS Dataset을 사용하여 실험을 진행하였음

4.2 실험 결과

Model	Backbone	Candidate Usage	BLEU	chrF++	R-1	R-2	R-L
<i>Baselines (w/ Candidates)</i>							
Jang et al. (2022a)	GPT2-small	O	11.43	28.73	36.58	19.44	32.62
	GPT2-medium	O	12.31	30.12	38.29	21.17	34.12
	BART-base	O	11.99	29.77	36.24	19.73	32.13
	BART-large	O	11.91	30.69	36.57	19.83	32.05
INFO (Lim et al. (2022))	RAG	O	31.46	53.29	58.26	42.35	53.06
<i>w/o Candidates</i>							
Lewis et al. (2020a)	BART-large	X	13.14	31.45	38.67	19.93	34.13
Lewis et al. (2020b)	RAG	X	15.90	35.50	41.21	22.80	36.45
Ours	BART-large	X	20.86	40.12	45.89	28.06	40.97
	RAG	X	20.30	39.53	45.17	28.05	40.51

Table 1: Focus Results. Main results on the official validation set. The models are evaluated by generation metrics, including BLEU, chrF++, ROUGE-1 (R-1), ROUGE-2 (R-2), ROUGE-L (R-L).

- 제안하는 모델은 FoCus 데이터셋에서 실험을 수행하여 우리의 방법이 주어진 후보 없이도 효과적임을 보여줌. 표는 제안하는 방법이 직접 페르소나와 지식 후보 세트를 사용하는 모델보다 두 번째로 높은 점수를 달성하는 것을 보여줌. 데이터셋에서 후보를 활용하더라도 기존의 베이스라인 성능을 능가하는 것을 보임

1. 기술 설명

- 사람들에게 질의 응답 시스템을 이용한 손쉬운 접근방법을 통해 COVID-19에 대한 믿을 만한 최신 정보 제공을 할 필요성이 있음
- 질의 응답 시스템은 질문에 대한 빠른 응답 속도와 응답의 높은 정확성을 필요로 함


Model
 Welcome to the COVID-19 Chatbot demo. You are now paired with a bot - feel free to send a message. Type [DONE] to finish the chat.

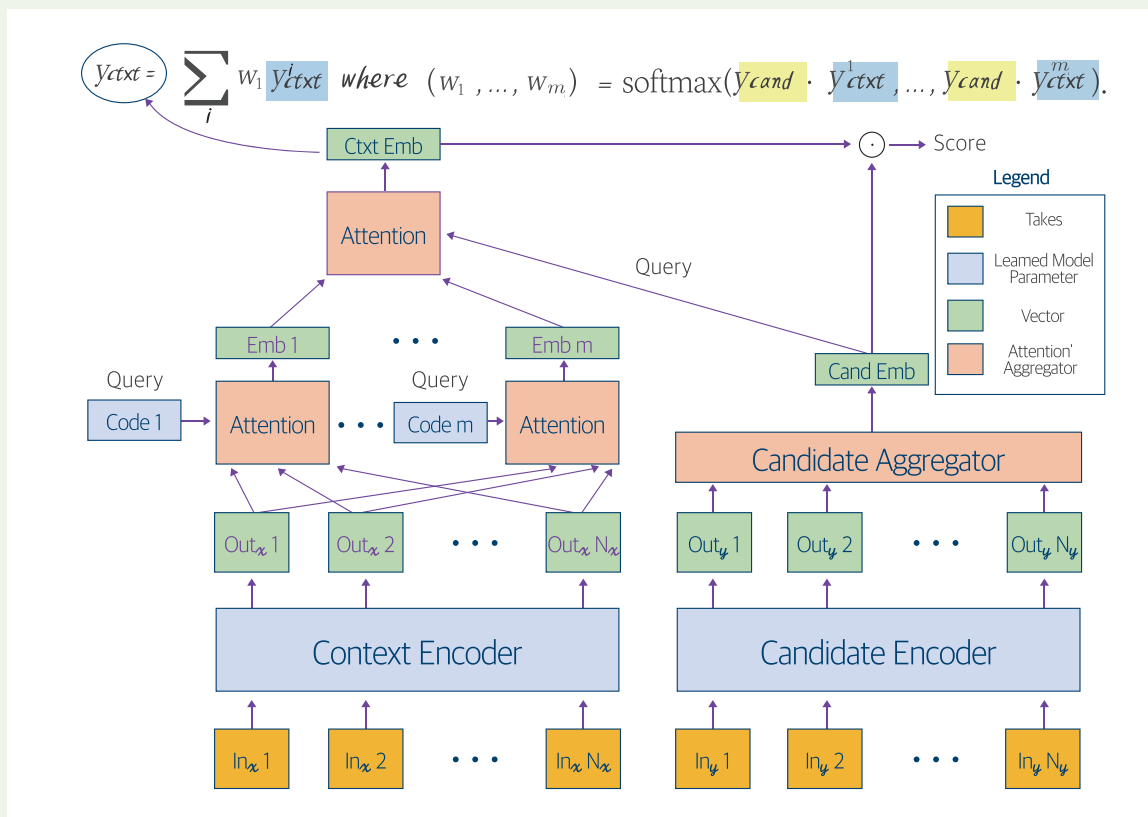

You
 what is covid-19?


Model
 covid-19 is an abbreviation for corona (co), virus (vi), disease (d). the number "19" indicates it was identified in the year 2019.

2. 기술 방법

- 본 기술은 검색 기반의 질의 응답 서비스에서 모델의 응답 속도 및 정확성을 잘 반영할 수 있도록 Poly-encoder 모델을 기반으로 fine-tuning을 수행하였음

<poly-encoder 모델 구조>



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 검색기반의 질의 응답 시스템이 가능한 모든 분야에서 사용될 수 있음

4. 실험 (Only PDF)

4.1 실험 개요

- 크롤링한 COVID-19관련 데이터 (Q-Q / Q-A)를 이용하여 모델 fine-tuning 및 검증실험을 수행함. 여기서 Q-Q는 질의와 유사한 질의를 찾아내는 것이며, Q-A는 질의에 대응하는 응답을 찾아냄

4.2 실험 결과

- 구체적인 표, 그림 설명

Q-A					
	Candidates	Accuracy	F1	BLEU-4	MRR
Poly-encoder (Reddit)	20	0.36	0.46	0.37	0.54
Poly-encoder (Reddit)	10	0.45	0.54	0.46	0.63
JHU-COVID-OA@20(ft) (ours)	20	0.79	0.83	0.79	0.87
JHU-COVID- OA@20(ft) (ours)	10	0.99	0.99	0.99	0.99

Q-Q					
	Candidates	Accuracy	F1	BLEU-4	MRR
Poly-encoder (Reddit)	5	0.72	0.79	0.69	0.58
JHU-COVID- OA@20(ft) (ours)	5	0.72	0.81	0.69	0.59

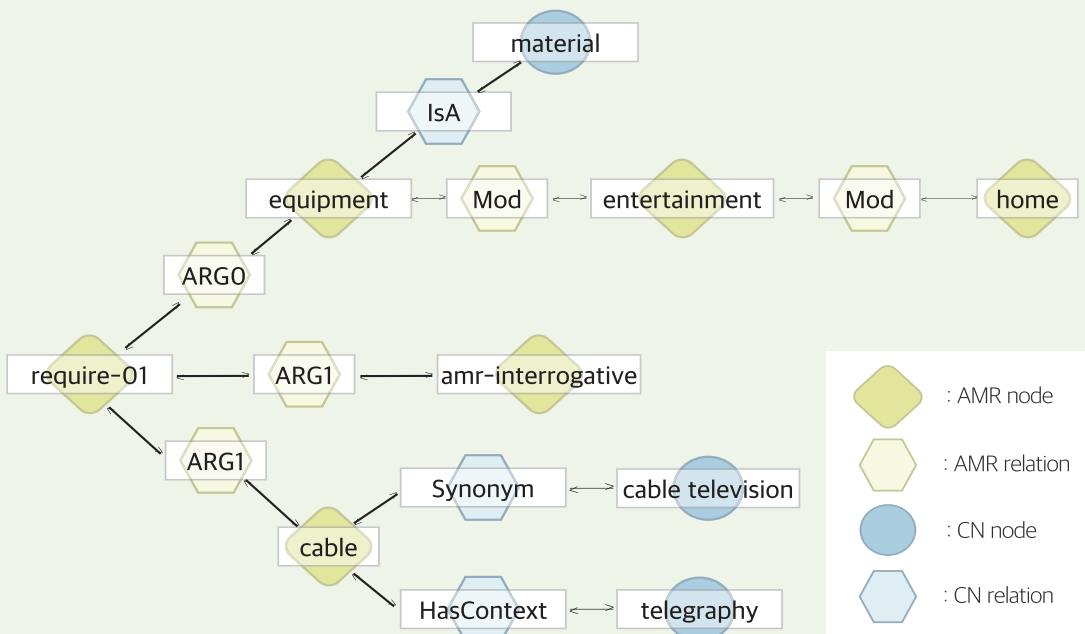
- 검증 메트릭은 다음과 같음. Accuracy, F1, BLEU-4, MRR (Mean Reciprocal Rank)
- 실험 결과 제안한 모델 JHU-COVID-QA (OURS)이 기존 베이스라인 (poly-encoder (Reddit)) 모델보다 높은 성능을 보임

1. 기술 설명

- 상식이란 사회의 사람들, 그리고 일상에서 얻어질 수 있는 지식들을 말함. 상식추론이란, 이러한 상식 정보들을 이용하여 추론하는 논리적인 과정을 의미함
- 본 기술은 질의에 적합한 상식 그래프 추출하기 위하여 질의를 AMR(Abstract Meaning Representation) 그래프로 변환하고 이를 이용하여 상식 질의응답을 수행하는 기술임
- AMR(Abstract Meaning Representation) 그래프는 주어진 질의의 의미를 그래프 구조로 표현하고, 해석을 용이하게 만들어 줌
- AMR그래프가 가지고 있는 relation 중 ARG0과 ARG1은 프레임 논항 (Frame Argument)으로, 문장 내부에서 핵심적인 역할을 하는 중요 노드들과 연결되어 있음. AMR 구조를 이용하게 된다면, 질의에 대해서 꼭 필요한 상식 그래프만 추출할 수 있음. 효과적으로 상식 그래프(ConceptNet)를 추출하기 위해, 문장 내부에서 핵심적인 역할을 하는 ARG0과 ARG1에만 상식 그래프 확장. 기존의 단어 기반 해석에서 더 나아가, 그래프 경로기반으로 기계의 상식 추론을 해석할 수 있음

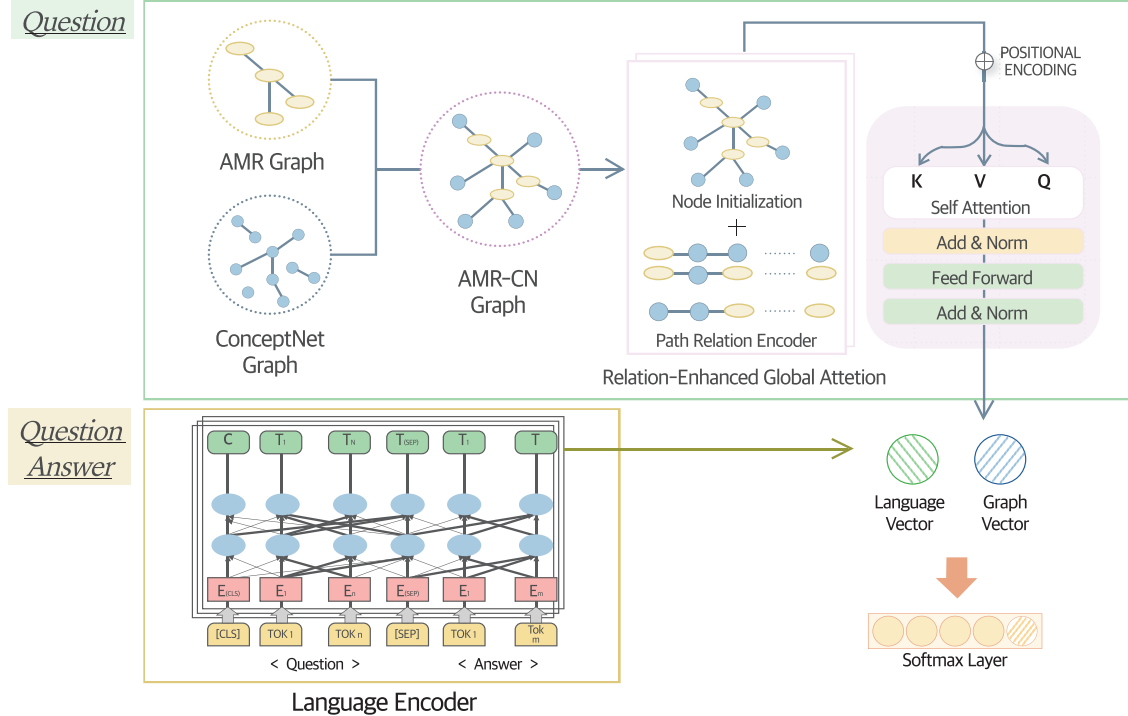
2. 기술 방법

- 본 기술이 사용하는 확장 그래프



- 본 기술은 그래프의 경로를 모델에 임베딩하기 위해 AMR-CN 확장 그래프를 relation을 node로 취급하는 Levi Graph 로 변환. Cai (2019)의 Graph Transformer의 encoder 부분을 재구성하여 경로 학습 모델을 구성한 후, 언어모델에서 나온 벡터값을 이용하여 오지선다 문제를 풀

Graph Integration and Reasoning Module



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 상식 분야에 대한 질의응답을 수행할 수 있음

4. 실험

4.1 실험 개요

- AMR구조를 사용하지 않았을 때의 성능과 사용하였을 때의 성능 비교를 수행함
- 다양한 언어모델에 대한 실험을 수행함

4.2 실험 결과

Language Encoder	Graph type	Ndev-Acc.(%)	Ntest-Acc.(%)
BERT-base-cased	-	51.81	51.59
	AMR-original	52.82	52.78
	CN-full (CF)	53.8	53.1
	CN-pruned (CP)	52.61	52.53
	AMR-CN-full (ACF) AMR-CN-pruned (ACP)	52.98 53.97	52.94 53.58

- AMR구조를 사용하지 않았을 때보다 AMR 구조와 상식그래프(ConceptNet)를 통합하였을 때의 성능이 가장 높음



Language Encoder	Ndev-Acc.(%)	Ntest-Acc.(%)
BERT-base-cased	51.81	51.59
XLNet-base-cased	57.98	57.05
ALBERT-base	50.12	49.22
ELECTRA-base	71.25	70.19
BERT-base-cased w/ AMR-CN-pruned (ACP)	53.97	53.58
XLNet-base-cased w/ AMR-CN-pruned (ACP)	61.01	60.35
ALBERT-base w/ AMR-CN-pruned (ACP)	51.51	51.08
ELECTRA-base w/ AMR-CN-pruned (ACP)	71.99	70.91

- 다양한 언어모델에 대해서도 성능이 높아지는 것을 볼 수 있음

1. 기술 설명

- 대화 시스템에서 Breakdown detection이란 사람과 시스템 간의 자연스러운 대화의 흐름이 끊어지는 현상을 탐지하는 것임
- 대화 시스템을 이용하는 사용자 입장에서는 자연스러운 대화가 이루어져야 시스템에 대한 만족을 통해 원활한 서비스를 이용할 수 있음
- 아래 그림은 대화 시스템에서 breakdown이 발생하는 예시를 보여준 것임. 시스템-사람간의 대화를 보면 마지막에 사람이 “나는 비가 싫어서 저녁에 집에 있을 거야.”라고 하였으나, 시스템은 문맥에 맞지 않는 발화(빨간색)를 하여 자연스러운 대화의 흐름이 끊김을 알 수 있음



2. 기술 방법

- 본 기술은 end-to-end 기반의 breakdown detection 모델이며, LSTM(Long short-term memory)을 이용하여 대화 내에 사용자와 시스템의 발화를 인코딩하고 시스템 발화에 대해 memory network기반의 attention 기법을 이용하여 breakdown detection을 수행하는 구조를 가지고 있음

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 대화 시스템을 지원하고 있는 기기의 소프트웨어서 활용 가능하며, 기존의 인공지능 스피커 서비스인 NUGU, kakao mini 등에서 활용 가능함

4. 실험

- 본 연구에서 제안한 모델은 다음과 같다.
- TU: memory attention을 적용하지 않은 모델
- TU+S: system memory attention을 적용한 모델
- TU+U: user memory attention을 적용한 모델
- TU+S+U: user and system memory attention을 적용한 모델
- 본 모델에서 정량적 평가는 TU+S와 TU+S+U에서 기존 모델보다 뛰어난 성능을 보였음

Model										
		Proposed model				CRF Baseline	Majority Baseline	KTH run2	PLECO run1	RSL17BD run2
		TU	TU+S	TU+U	TU+S+U					
Accuracy		0.458	0.464	0.467	0.47	0.4285	0.3720	0.4415	0.2950	0.4310
F1	F1(B)	0.5146	0.532	0.533	0.556	0.3543	0.3343	0.2949	0.3636	0.3201
	F1(PB+B)	0.6737	0.6906	0.6679	0.7441	0.76722	0.8927	0.7440	0.8744	0.8400

제한한 모델의
정량적 성능 결과

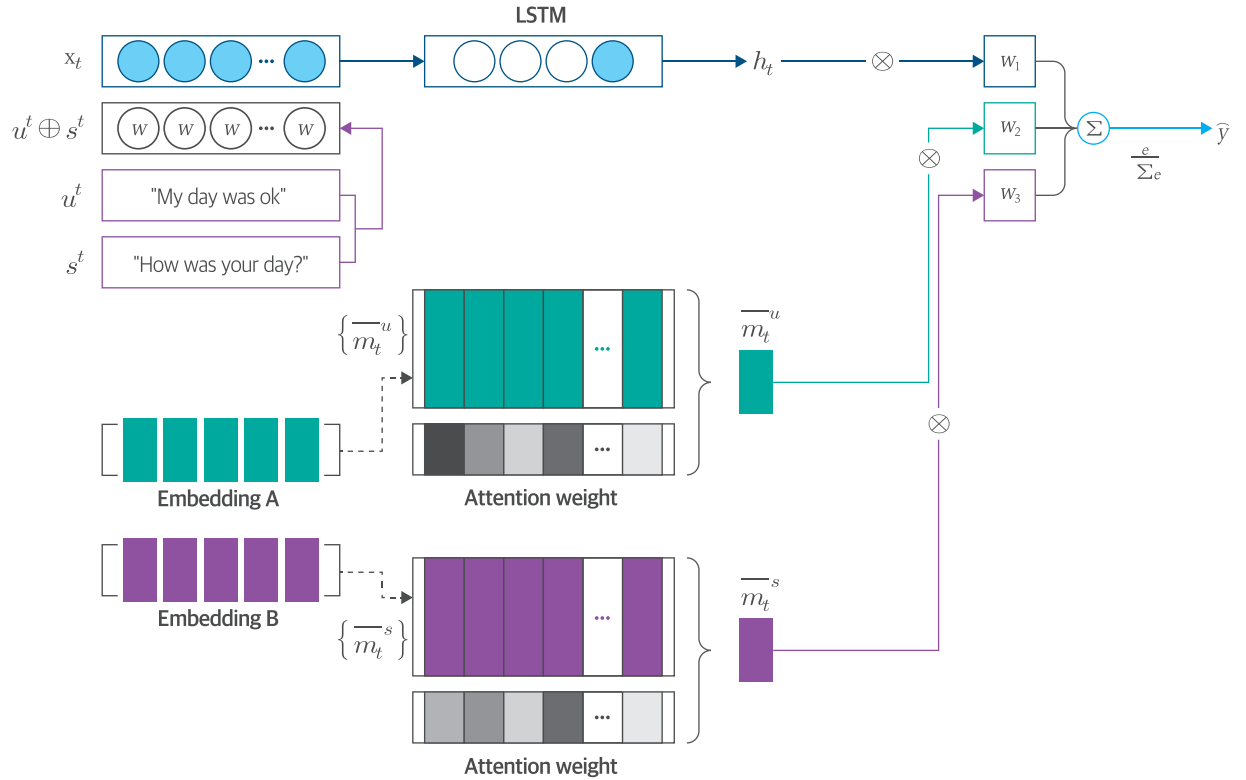
제안한 모델의 정량적 성능 결과

- 다음은 정성적 평가에 대한 것이다. TU+S+U에 대한 정성적 평가 결과이며, 하단 표는 한 다이얼로그에서 발화가 발생할 때, breakdown이 되기까지 attention의 변화를 시각화한 것이다. 실제 마지막에 breakdown이 발생하기까지 문제가 되는 문장들에 대해 모델에서 많은 attention weight를 사용한 것을 확인할 수 있다.

Role	Utterances	Memory Attention Distribution ■ user memory ■ system memory
User1	Hello how are you?	0.004 ■
System1	Hello, I really like movies. how about we talk about movies?	0.063 ■■
User2	That sounds good i like movies. what is your favorite movie?	0.0365 ■■
System2	Hello, I really like movies. how about we talk about movies?	0.063 ■■
User3	That sounds good i like movies. what is your favorite movie?	0.0365 ■■
System3	Ok. Let me know something you're interested in.	0.178 ■■■■
User4	I would like to talk about movies.	0.0366 ■■
System4	Ok. Let me know something you're interested in.	0.178 ■■■■
User5	I would like to talk about movies.	0.0366 ■■
System5	I like pop music.	0.258 ■■■■
User6	Do you like avril lavigne?	0.849 ■■■■■■
System6	I like pop music. (Dialogue break down)	0.258 ■■■■

Memory attention distribution을 통한 모델의 정성적 결과

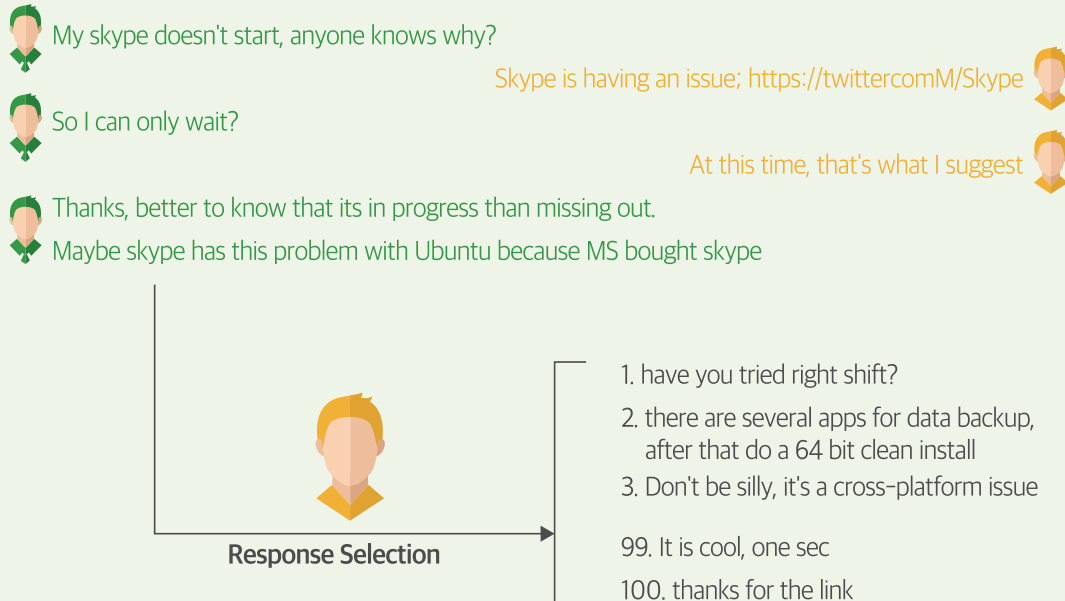
5. 모델 개요



- 위의 그림에서 $\oplus, \otimes, \Sigma, w$ 는 각각 concatenation, 매트릭스 multiplication, summation, 문장을 구성하는 단어를 의미한다. 본 모델의 학습 과정은 다음과 같다. (1) 사용자 발화 및 시스템 발화에 대한 sentence representation을 수행한다. (2) 현재 시점 t 에서 시스템 $s^t = \{w_1^t, w_2^t, \dots, w_n^t\}$ 및 사용자 $u^t = \{w_1^t, w_2^t, \dots, w_n^t\}$ 의 발화를 인코딩(Encoding)하기 위해 LSTM을 이용하여 h_t 를 도출한다. (3) LSTM으로부터 획득한 인코딩 벡터와 현재 시점에서 모든 이전 시스템 발화에 대한 memory를 저장하여 attention을 이용한 attention weight값을 도출한다. ($\overline{m}_t^u, \overline{m}_t^s$ 는 각각 사용자, 시스템 발화에 대한 memory context 벡터이다.) (4) 마지막으로 대화 시스템내의 발화에서 breakdown을 예측한다.

1. 기술 설명

- 검색 기반 대화 시스템이란 대화의 마지막 응답을 후보들(candidates) 중에서 찾아 제공하는 대화 시스템
- 대화 문맥 정보를 활용하여 가장 관련 있는 응답을 찾아 사용자에게 답변을 제공해 주는 것을 목표로 하며, 검색 기반 대화 시스템은 챗봇을 위한 대화 시스템 분야에서 많은 연구가 진행되고 있음



2. 기술 방법

- 본 기술은 문장을 효과적으로 표현할 수 있는 LSTM Encoder와 또한 대화의 문맥에서 중요한 부분에 대해 집중적으로 모델에 반영하기 위해 단어 단위의 Attention mechanism을 사용하여 모델을 개발하였음
- 대화 내 발화의 중요 특징(사용자 정보, 발화의 순서, 문장 임베딩)들을 반영하여, 대화 문맥 정보를 더욱 잘 표현할 수 있도록 모델 개발

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 검색을 기반으로 하는 챗봇 시스템 구축 및 학습에 활용될 수 있으며, 도메인 영역에 관련 없이 활용될 수 있음

4. 실험(Only PDF)

4.1 실험 개요

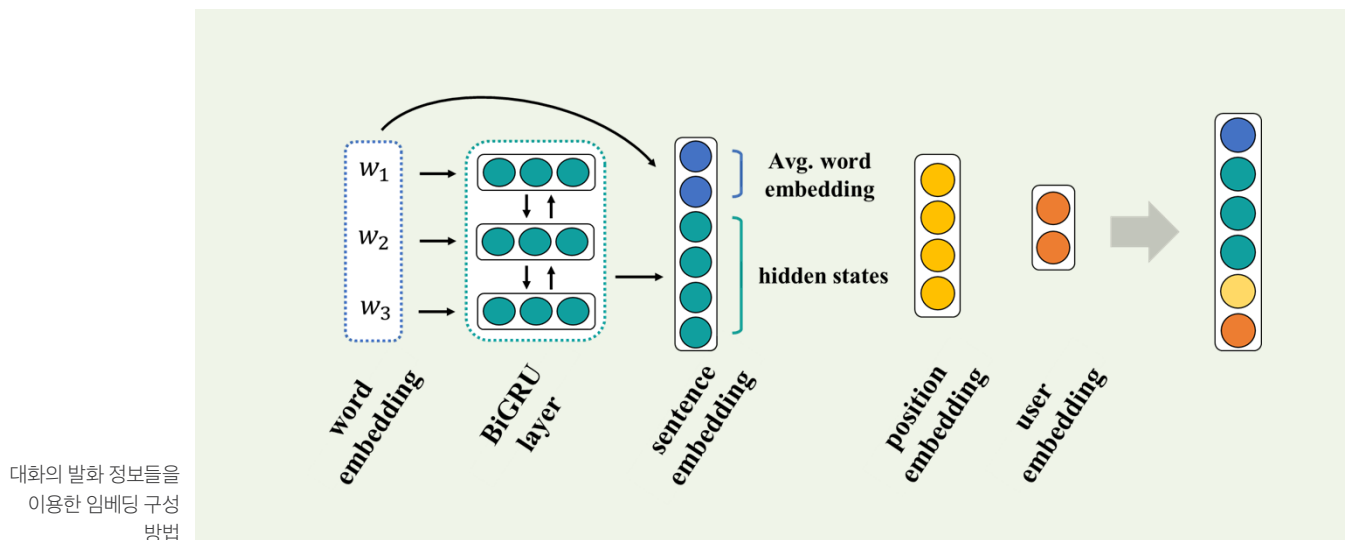
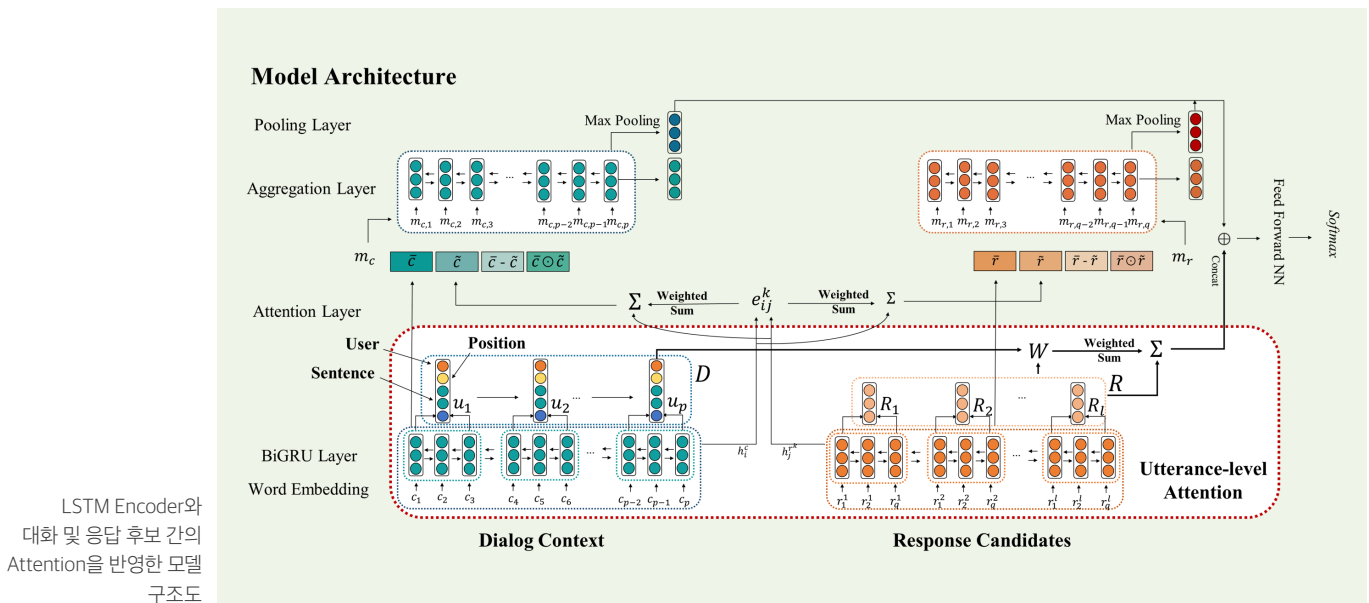
- DSTC7에서 제공한 Ubuntu Dialog Corpus와 Advsiing Dataset을 사용하여 response selection task에 대해 실험을 진행한 결과는 아래와 같음
- 본 기술은 DSTC7에서 제공한 Ubuntu와 Advising 데이터 셋에 대해서 실험을 진행하였으며, ESIM+SE+PE+UE(ELMO) 모델이 기존 Baseline 모델들의 성능보다 좋은 성능을 보여주었음

4.2 실험 결과

- 구체적인 표, 그림 설명

Task 1	Ubuntu						Advising					
	R@1	R@2	R@5	R@10	R@50	MRR	R@1	R@2	R@5	R@10	R@50	MRR
(Lowe et al. 2015)	0.211	0.307	0.446	0.569	0.921	0.32	0.074	0.108	0.21	0.342	0.802	0.162
(Dong and Huang 2018)	0.367	0.452	0.558	0.651	0.917	0.465	0.086	0.156	0.256	0.376	0.834	0.187
ESIM + SE (GloVe)	0.377	0.46	0.568	0.657	0.929	0.473	0.098	0.16	0.294	0.43	0.834	0.204
ESIM + SE + PE + UE (GloVe)	0.384	0.464	0.575	0.662	0.921	0.48	0.112	0.166	0.298	0.438	0.859	0.214
ESIM + SE + PE + UE (ELMo)	0.406	0.493	0.606	0.691	0.928	0.505	0.106	0.16	0.306	0.46	0.858	0.213

- 아래의 그림은 본 기술의 전체 모델 구조도 및 발화 임베딩의 구성을 도식화한 것임

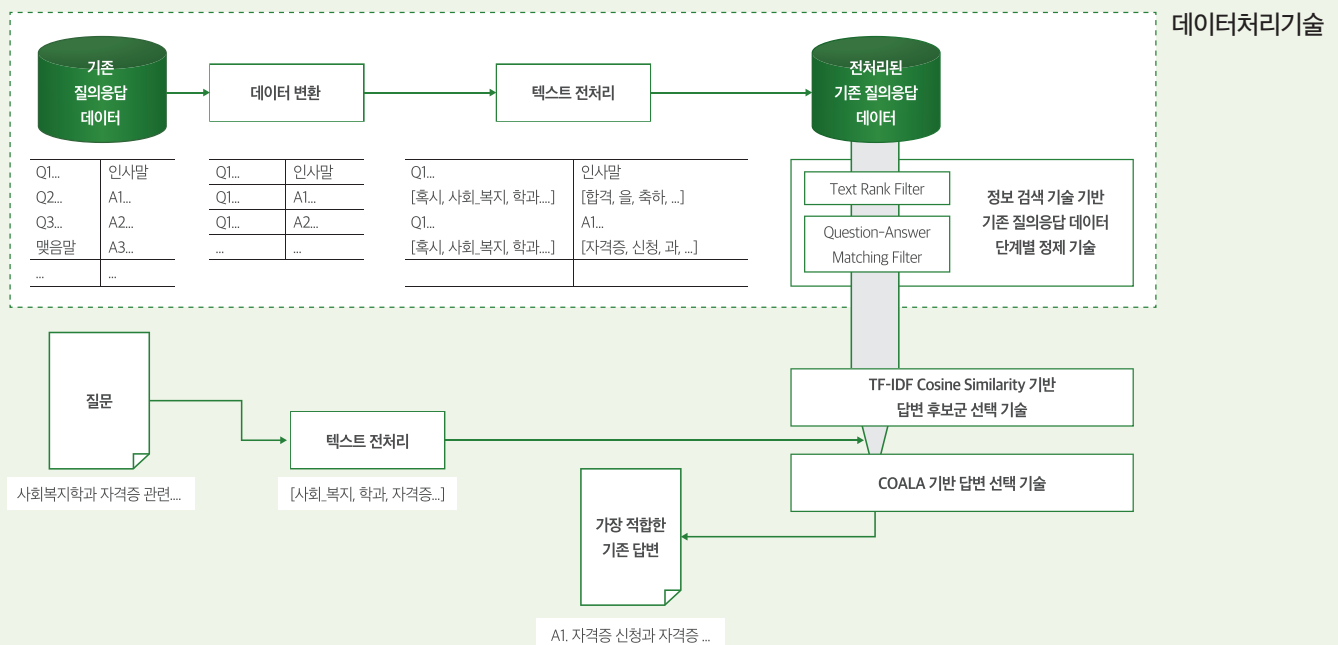


1. 기술 설명

- 자동 질의응답 시스템 (챗봇)이란 주어진 질문에 대한 적절한 답변을 자동으로 제시하는 시스템
- 질의응답 방법 중 검색 기반 방법은 기존 질의응답 데이터에서 주어진 질문에 가장 적절한 기존 답변을 선택하여 답변을 제시하는 방법

2. 기술 방법

- 본 기술은 Q&A 게시판 데이터 등 소량의 정제되지 않은 데이터로부터 검색 기반 방법을 적용한 딥러닝 기반 자동 질의응답 시스템 구축



- 챗봇 구축 시 '데이터 전처리 기술'에서 주어진 데이터를 챗봇 기술에 적합하도록 전처리하고, '기존 질의응답 데이터 단계별 정제 기술'에서 정보검색 기술을 적용해 무의미한 질의응답 데이터 제거
- 챗봇 서비스 시 '답변 후보군 선택 기술'에서 TF-IDF feature의 코사인 유사도를 기준으로 가능한 답변 후보군을 선택하고, '답변 선택 기술'에서 딥러닝 기반 최신 답변 선택 모델 COALA를 적용하여 최종 답변 선택

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 중소기업 및 개인사업자 등 기존 챗봇 기술에 대한 접근성이 낮은 사용자들에게 최신 챗봇 기술을 보급하고 소비자 상담 효율을 높일 수 있음
- 데모 : <http://nlpplab.iptime.org:32283/>

4. 실험

4.1 실험 개요

- 본 기술을 적용하여 서울사이버대학교 입학상담 게시판 질의응답 데이터 1248건으로부터 자동 질의응답 시스템 구축

4.2 실험 결과

- 본 기술을 적용하여 구축한 자동 질의응답 시스템의 결과 예시

학사편입 전형 기준이 궁금합니다.

학사편입 전형은 국내외 4년제 대학을 졸업(예정)하고 학사학위를 취득하거나 또는 법령에 의하여 이와 동등이상의 학력이 있다고 인정되면 지원자격에 학사편입전형으로 지원하실 수 있습니다.(2016.12.06) [더보기>>](#)

심리상담학부 수업 온라인인가요

2. 서울사이버대학교는 시험과 수업이 모두 온라인으로 진행됩니다. 다만, 학과별 특성에 따라 대면수업, 실습수업, 오프라인 특강 및 학과활동, 동아리 활동, 스터디모임 등 다양한 오프라인 콘텐츠가 진행되고 있습니다. 특히 상담심리학과와 경우 대면수업 및 실습 수업이 오프라인으로 진행되며, 본교 서울사이버대학교는 전국에 심리상담센터를 두고 있어, 심리상담학부 재학생과 졸업생의 실무능력 강화를 위한 실습 및 수련기관 역할을 하고 있습니다. 본교 상담심리학과 홈페이지에 상담심리학과의 수업 내용 및 프로그램 확인해보시길 바랍니다.

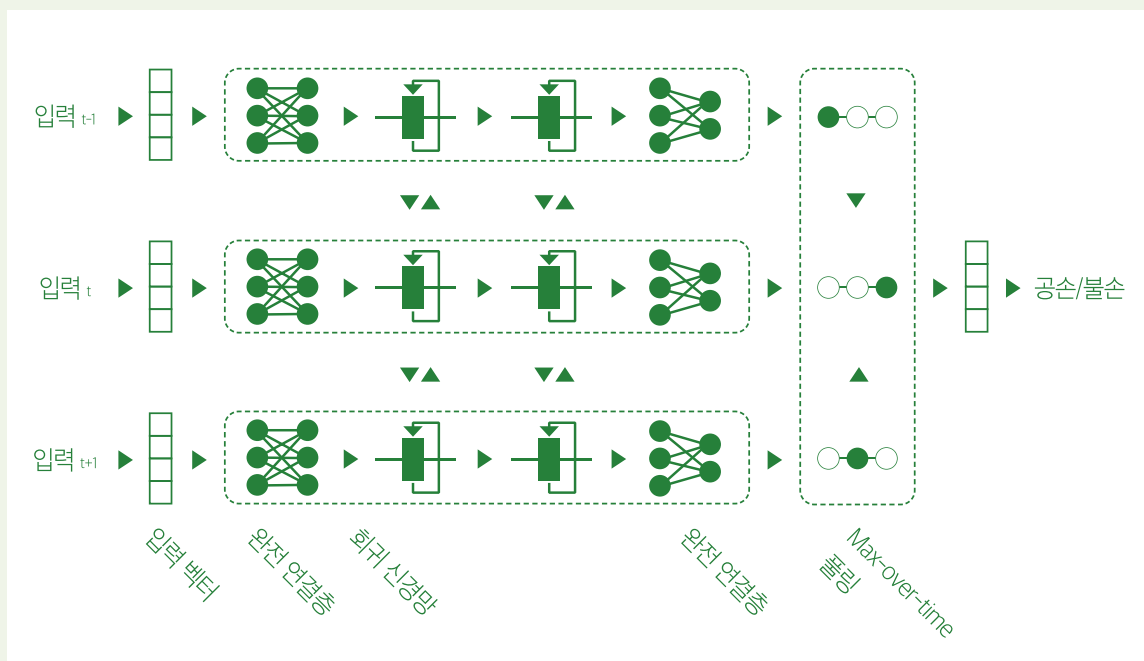
<http://counsel.iscu.ac.kr/>(2017.02.10) [더보기>>](#)

1. 기술 설명

- 본 기술은 인간의 발화가 주어졌을 때, 이의 공손함을 판단하는 시스템. 공손함은 언어학에서 광범위하게 탐구된 주제 중 하나로 인간의 언어를 구성하는 핵심적인 요소이며, 전 세계 다양한 문화권에 걸쳐 광범위하게 나타나는 인간 언어의 공통적인 요소 중 하나임.

2. 기술 방법

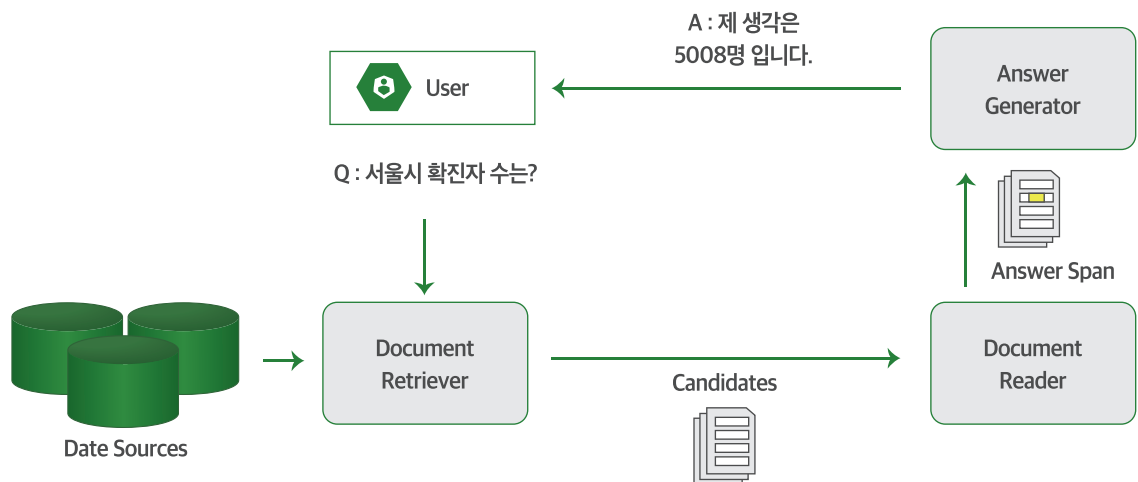
- 기존 연구들은 사용된 기계학습 모델이 단어의 순서와 문맥 정보를 반영하지 못한다는 한계점을 가지고 있음. 본 기술은 각 단어와 그 단어의 문맥 정보를 동시에 반영할 수 있도록 양방향 LSTM(Long Short-Term Memory) 모델과 최근 자연어처리 분야에서 각광받고 있는 BERT 모델을 바탕으로 개발하였음
- 양방향 RNN을 이용한 문장분류
 - 양방향 회귀 신경망(Recurrent Neural Network, RNN)은 단어를 순차적으로 입력받아 내부의 기억 구조를 활용하여 문맥 정보가 반영된 단어 표상을 생성함. 본 연구에서는 RNN의 기억 구조를 보강하여 장거리 의존성 문제를 해소한 LSTM을 기반으로 모델을 구성하였음



- BERT를 이용한 문장분류
 - BERT(Bidirectional Encoder Representations form Transformers)는 사전 훈련된 모델로, 광범위한 자연어처리 시스템에서 매우 효과적인 모델임. 기존 연구들에서 공개한 데이터는 딥러닝 모델을 훈련 시키기에 부족하여 데이터가 부족한 상황에서도 효과적으로 동작하는 BERT모델을 사용하였음

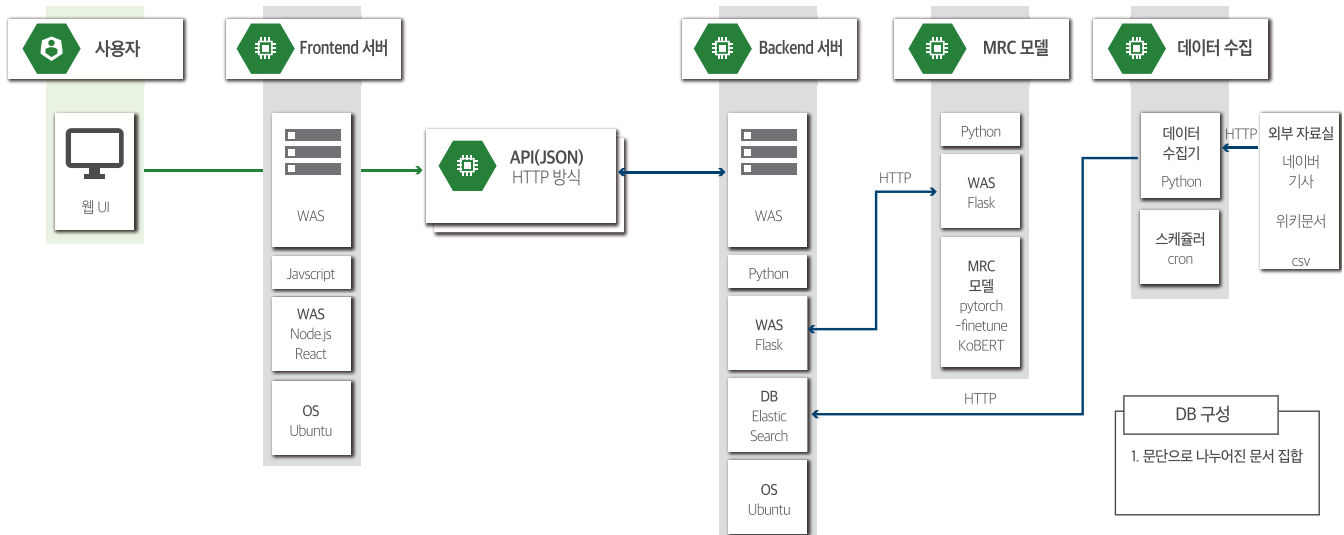
1. 기술 설명

- 기계독해(Machine Reading Comprehension; MRC)는 문단과 질문이 주어졌을 때 정답에 해당하는 부분을 찾는 기술임
- 정답의 위치정보를 알기 위해 토큰화된 문장을 인코딩하고 이를 이용해 근거 문맥 내 토큰의 정답 확률을 구함. Transformer 아키텍처는 단어와 문장에 대한 문맥이 반영된 인코딩을 가능하게 하였다. Transformer 계열의 PLM인 BERT를 이용하여 MRC 연구가 수행되었으며, F1 점수 기준으로 사람 수준의 MRC 수준을 보여주고 있음
- 근거 문맥과 질문의 쌍이 사전에 주어지지 않는 경우, 질문에 알맞은 근거 문맥을 찾고 그 안의 정답 위치를 찾는 과정을 거치게 됨



2. 기술 방법

- 챗봇 구축 시 데이터 수집 단계에서 챗봇 기술에 적합하도록 전처리하여, 정보검색(Elastic Search) 기술을 이용해 무의미한 질의응답 데이터 제거
- 답변 후보군 선택 기술에서 BM25의 코사인 유사도를 기준으로 가능한 답변 후보군을 선택하고, 딥러닝 기반 최신 답변 선택 모델 (BERT-based MRC)를 적용하여 답안 추출
- 정제된 답안을 JSON 형식으로 가공하여 사용자에게 제공



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 도메인 특화 챗봇에 활용될 수 있으며, MRC 기반 정보검색 모델에서 활용될 수 있다.
- 본 기술은 신문기사, 게시판 글 등 정제되지 않은 데이터를 딥러닝 PLM BERT 기반 MRC 기술을 통합하여 자동으로 질의응답하는 시스템을 구축할 수 있다.
- 데모 : <http://nlplab.iptime.org:36200/mrcv2>
- 데모 (카카오톡) : https://pf.kakao.com/_xoKUCK

4. 실험

4.1 실험 개요

- 문서 검색기의 경우 전처리(analysis) 과정에 따라 검색 결과가 달라지게되므로, 전처리 방법에 따른 top-k 정확도를 측정하였음

4.2 실험 결과

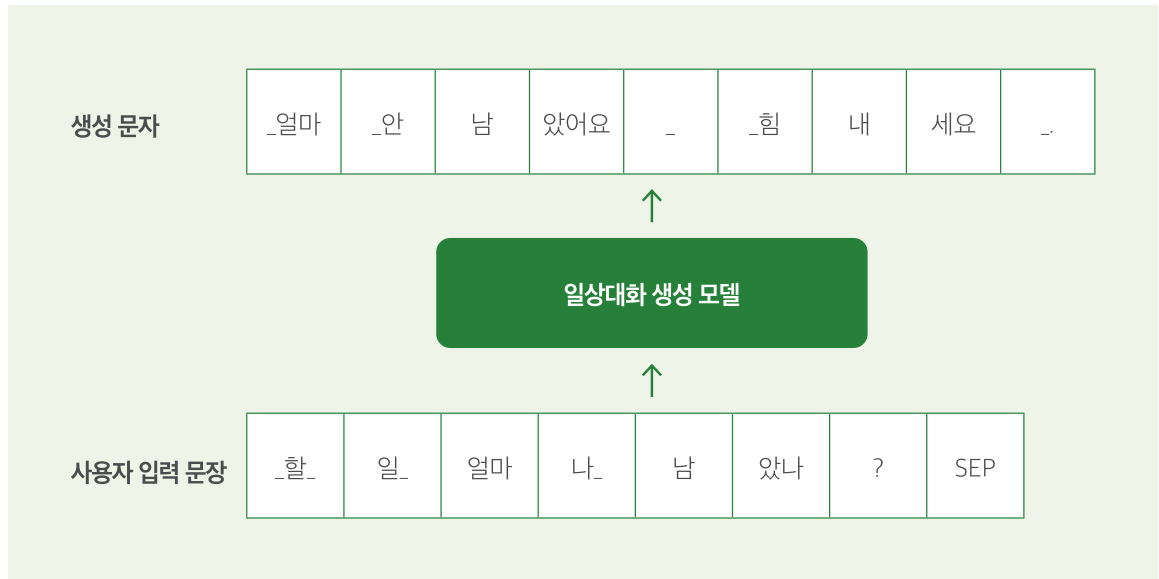
- KorQuAD 1.0 데이터 집합의 근거 문장(context)을 인덱싱하고 질문(question)을 질의문으로 검색하여 정답(answer)의 포함 여부를 기준으로 top-k 정확도를 측정

	top-1 정확도	top-5 정확도
공백 분절	71.68%	84.19%
형태소 분석 + 명사 추출	88.92%	97.26%

- 형태소 분석을 하여 명사를 추출하고 이를 이용하여 인덱싱할 경우 유의미한 성능 향상을 보임

1. 기술 설명

- 일상대화(Chitchat)는 개방형 질문(open-ended question)을 다루는 대화이며 도메인이 정해지지 않은 일반적인 대화를 다룸
- 일상대화 생성 기술은 일상대화에서 나타나는 단어의 순차 생성 확률을 학습하여, 자연스러운 문장을 생성하도록 함



2. 기술 방법

- 일상대화의 경우 사용자 입력 문장에 대응되는 문장을 생성해야 하므로, 대응되는 문장 쌍을 학습 데이터로 사용함
- 본 기술은 auto regressive 언어 모델로 구성되며, multi-layer transformer에 기반한 아키텍처를 가진다. 언어 모형은 사전 학습 모형(PLM)을 이용하며 이를 전이학습(transfer learning) 하여 일상대화를 생성함

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 챗봇에서 대화 상황의 응답 생성에 사용될 수 있다.
- 사용자 친화적 UX 개발에 응용될 수 있다.
- 데모 : <http://nlplab.iptime.org:36200/dialo>

4. 실험

4.1 실험 개요

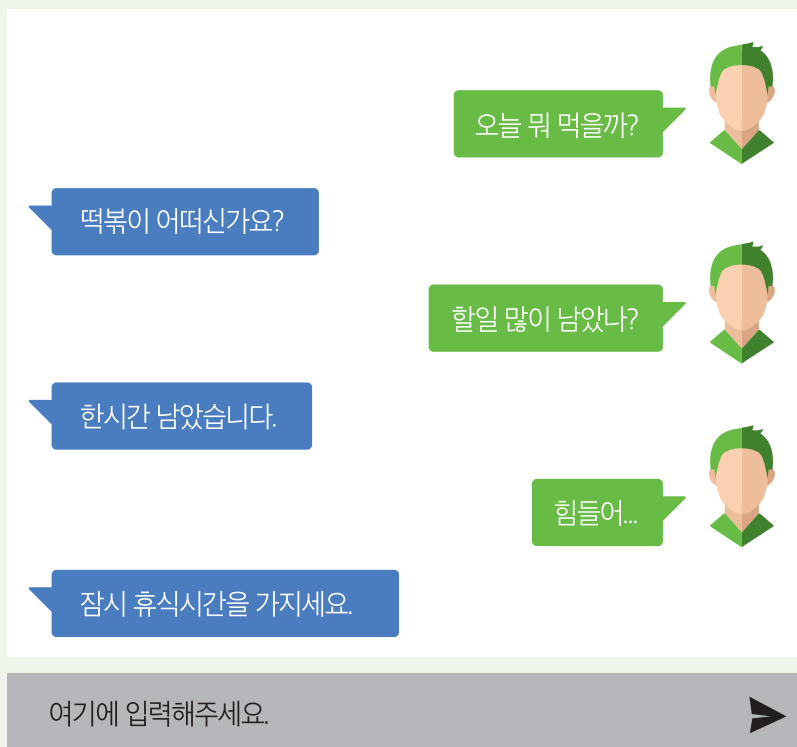
- ai-hub의 오피스 일상대화 데이터 집합을 이용하여 일상대화 생성 모델을 학습하고 이를 이용하여 문장을 생성하도록 하였음. 데이터 집합은 1,325개의 single-turn 대화로 구성되어 있음
- ko-gpt2 PLM을 전이 학습하여 일상대화 생성 모델을 학습하며, top-p 샘플링하여 디코딩을 하도록 하였음

4.2 실험 결과

- 학습은 1 gpu 환경에서 수렴까지 4시간 가량 소요되며, 수렴되었을 때의 loss와 ppl은 다음과 같음
- mean_loss : 0.24970679059624673, mean_ppl : 1.2984058797359466
- 학습 결과 학습 데이터의 single-turn 대화에 대한 복원이 되는 것을 볼 수 있으며, 학습 데이터에 없더라도 ko-gpt2의 PLM이 학습한 확률 분포로 표현 가능한 입력 문장에 대해 sensible한 답변 문장을 생성할 수 있음을 확인하였음

5. 데모

- <http://nlplab.ipstime.org:36200/dialo>



1. 기술 설명

- 주어진 이미지에 근거한 질의에 대해 알맞은 대답을 하는 기술
- VisDial v1.0 데이터를 활용함

Dialog Topics

People Food household goods



Cap: 2 small kids eating large carrots on a bed

Q1: is this in color?

A1: yes

Q2: is it a big or little bed?

A2: there is no bed they are sitting on a blanket on the floor

Q3: what color is it the blanket?

A3: multicolored blues

Q4: are the kids boys or girls?

A4: boys

Q5: how old do they look?

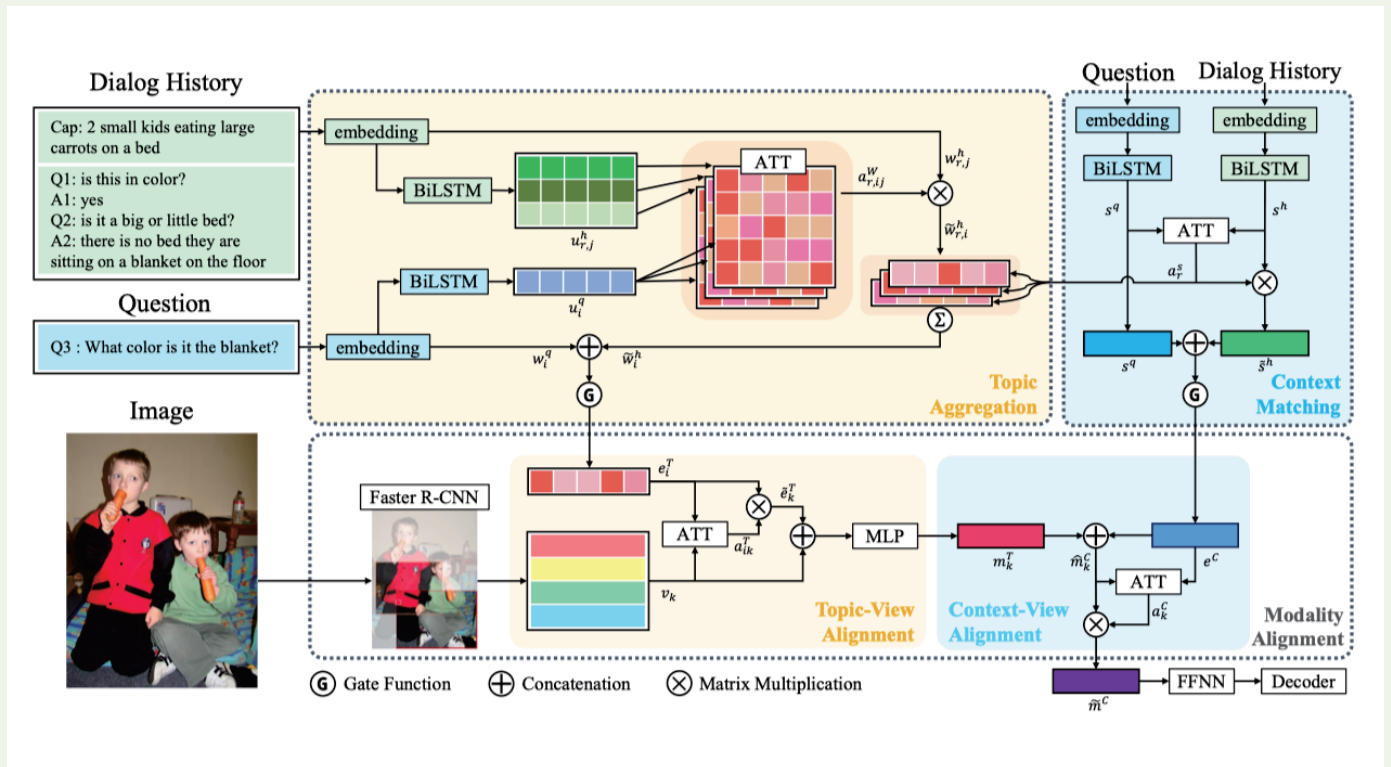
A5: 7-9

Q6: do they have any other snacks?

A6: no

2. 기술 방법

- Faster-RCNN을 통해 이미지 안의 객체(object)들을 추출(extract)하고, 질의-응답 텍스트는 Bi-LSTM으로 임베딩(embedding)함.
- 서로 이질적인 모달리티의 입력값들을 융합하기 위해 단어-단위(word-level), 문장-단위(sentence-level)를 고려하여, 어텐션(attention)을 기반으로 연속적인 정렬(alignment)를 진행함.
- 질문의 의미적 의도를 파악하기 위한 문맥-객체 간의 연결과 단어-객체 간의 연결을 모두 고려함.



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 시각장애인을 보조하는 수단으로 활용할 수 있으며, 텍스트로 이루어진 챗봇이 아니라, 이미지까지 이해하는 AI 챗봇으로 활용 가능함.

4. 실험

4.1 실험 개요

- 시각적 질의응답 데이터 셋인 VisDial v1.0을 이용함
- MVAN(Multi-View Attention Network)를 제안함, MVAN는 Topic-Aggregation 모듈, Context-Matching 모듈, Modality-Alignment 모듈로 구성됨

4.2 실험 결과

- 기존 모델들 보다 우수한 성능을 보였음.

Model	AVG	NDCG	MRR	R@1	R@5	R@10	Mean
LF[5]	12	45.31(13)	55.42(12)	40.95	72.45	82.83	5.95
HRE[5]	12	45.46(12)	54.16(13)	39.93	70.45	81.50	6.41
MN[5]	11	47.50(11)	55.49(11)	40.98	72.30	83.30	5.92
GNN[34]	10	52.82(10)	61.37(10)	47.33	77.98	87.83	4.57
CorefNMN[15]	9	54.70(9)	61.50(9)	47.55	78.10	88.80	4.40
RVA[21]	8	55.59(8)	63.03(7)	49.03	80.40	89.83	4.18
DualVD[11]	7	56.32(7)	63.23(5)	49.25	80.23	89.70	4.11
Synergistic[8]	6	57.32(3)	62.20(8)	47.90	80.43	89.95	4.17
CAG[9]	5	56.64(6)	63.49(4)	49.85	80.63	90.15	4.11
DAN[12]	4	<u>57.59(2)</u>	63.20(6)	49.63	79.75	89.35	4.30
HACAN[32]	3	57.17(4)	64.22(3)	50.88	80.63	89.45	4.20
FGA[26]	2	56.90(5)	66.20(1)	52.75	82.92	91.07	3.80
MVAN(ours)	1	59.37(1)	<u>64.84(2)</u>	<u>51.45</u>	<u>81.12</u>	<u>90.65</u>	<u>3.97</u>
Synergistic+ [8]	5	57.88(4)	63.42(5)	49.30	80.77	90.68	3.97
CDF+ [13]	2	<u>59.49(2)</u>	64.4(4)	50.90	81.18	90.40	3.99
DAN+ [12]	2	59.36(3)	64.92(3)	51.28	81.60	90.88	3.92
FGA+ [26]	2	57.20(5)	69.30(1)	55.65	86.73	94.05	3.14
MVAN+ (ours)	1	60.92(1)	<u>66.38(2)</u>	<u>53.20</u>	<u>82.45</u>	<u>91.85</u>	<u>3.68</u>

- 시각화를 통해 정답을 추론할 때, 주어진 입력값의 어느 부분에 집중하는지 나타냄.

(a)

Q3: how many **males** and how many **females**?

H0: 6 people are sitting around a table with 2 pizzas and drinks

H1: is this in a **public** setting? yes

H2: can you see the type of pizza? **appears** to be cheese and a deep dish

GT: 3 of each (1)

Prediction: 3 of each

Q5: what are they **drinking**?

H0: 6 people are sitting around a table with 2 **pizzas** and **drinks**

H1: is this in a **public** setting? yes

H2: can you see the type of **pizza**? appears to be cheese and a deep dish

H3: how many males and how many **females**? 3 of each

H4: any windows visible? no

GT: sodas, water and beer (1)

Prediction: sodas, water and beer

(b)

Q4: are they wearing **shorts** or skirts?

H0: 2 women stand on a **tennis court** holding rackets

H1: are the **women** facing each other? no

H2: do they have long **hair**? no

H3: are they wearing **visors**? no

GT: 1 shorts, 1 a skirt (1)

Prediction: 1 shorts, 1 a skirt

Q6: can you see the **net**?

H0: 2 women stand on a **tennis court** holding rackets

H1: are the **women** facing each other? no

H2: do they have long **hair**? no

H3: are they wearing **visors**? no

H4: are they wearing shorts or skirts? 1 shorts, 1 a **skirt**

H5: are they wearing **hats**? 1 is

GT: no (1)

Prediction: no

5. 참고

- 논문 : <https://arxiv.org/abs/2004.14025>
- 코드 : <https://github.com/taesunwhang/MVAN-VisDial>
- 데모 : <http://nlplab.iptime.org:34242/>

1. 기술 설명

- 기존 챗봇(chat-chat) 대화 시스템에서 모델이 일관성 없는 답변을 하거나, 재미가 없는 답변을 만드는 등의 문제점을 해결하기 위하여 페르소나 대화 데이터(PERSONA-CHAT)와 이를 활용한 태스크가 만들어졌음
- 페르소나 대화 데이터에서는 페르소나를 프로필 정보로 지니고 있는 두 명의 화자가 서로의 페르소나를 기반으로 대화를 주고받음
- 기계가 이와 같이 페르소나 정보를 가지게 되면 조금 더 일관성 있고 사람과 같이 재치 있는 답변을 할 수 있음
- 페르소나 대화 데이터를 사전학습된 언어모델에 미세조정하여 답변 선택을 잘할 수 있는 모델임

Persona of [PERSON1]

My mom is my best friend
I have four sisters
I believe that mermaids are real
I love iced tea

[PERSON2]: Hi, how are you doing today?

[PERSON1]: I am spending time with my 4 sisters, what are you up to?

[PERSON2]: Wow, four sisters. Just watching Game of Thrones.

[PERSON1]: That is a good show. I watch that while drinking iced tea.

[PERSON2]: I agree. What do you do for a living?

[PERSON1]: I'm a research. I'm researching the fact that mermaids are real.

[PERSON2]: Interesting. I'm a website designer. Pretty much spend all my time on the computer.

[PERSON1]: That's cool. My mom does the same thing.

[PERSON2]: That's awesome. I have always had a love for technology.

[PERSON1]: Tell me more about yourself.

[PERSON2]: I really enjoy free diving, how about you, have any hobbies?

[PERSON1]: I enjoy hanging with my mother. She's my best friend.

페르소나 대화
데이터의 예시

2. 기술 방법

- 본 기술은 사전학습된 언어모델 BERT의 미세조정을 이용하여 페르소나 태스크에 맞게 학습함
- 학습 시 아래 그림과 같은 추가적인 보조 태스크를 설정하여 multi-task learning으로 학습, 페르소나 기반 답변 선택 학습에 도움이 될 수 있도록 함
- 보조 태스크 1은 대화가 페르소나에 기반하여 이루어지는 것에서 착안하여, Sentence Transformer를 이용하여 페르소나-발화 쌍을 찾고, 발화에 대한 distractor 두 개를 추가한 후 그 중에서 올바른 답을 찾을 수 있도록 학습
- 보조 태스크 2는 보조 태스크 1과 같은 방법으로 페르소나-발화 쌍을 찾고, 발화와 페르소나 문장에 대한 distractor를 각각 두 개씩 추가한 후 올바른 쌍에 1을 라벨, 아닌 후보들에 0을 라벨하여 학습

보조 태스크 1
(Multiple choice)

1 persona sentence + consistent question + consistent answer

1 persona sentence + consistent question + distracting answer1

1 persona sentence + consistent question + distracting answer2

보조 태스크 2
(Sentence labeling)

0 0 1 1 0 0
 <1 persona snt> + <1 persona snt> + <1 persona snt> + <turn> + <turn> + <turn>

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 페르소나를 반영하여 개인 맞춤 대화 시스템에 활용될 수 있으며, 다중 언어에 대한 번역기에 활용될 수 있으며, 다중 언어 문서에서 정보검색 모델에서도 활용될 수 있다.

4. 실험

4.1 실험 개요

- 보조 태스크의 효과를 검증하기 위하여, 미세조정만 진행한 BERT와 보조 태스크를 추가한 경우를 비교 실험하였음

4.2 실험 결과

- 실험 결과, 미세조정만 진행한 BERT와 비교했을 때, 보조 태스크와 함께 multi-task learning을 한 경우 약 1-2%씩 성능이 오른 것을 확인할 수 있었음. 이는 효과적인 보조 태스크를 선정하여 multi-task learning으로 학습시 주 태스크에도 좋은 영향을 줄 수 있는 것으로 해석할 수 있음

Methods	Accuracy(Hits@1)
BERT	82.94
BERT with post-training 1	84.16
BERT with post-training 2	84.42

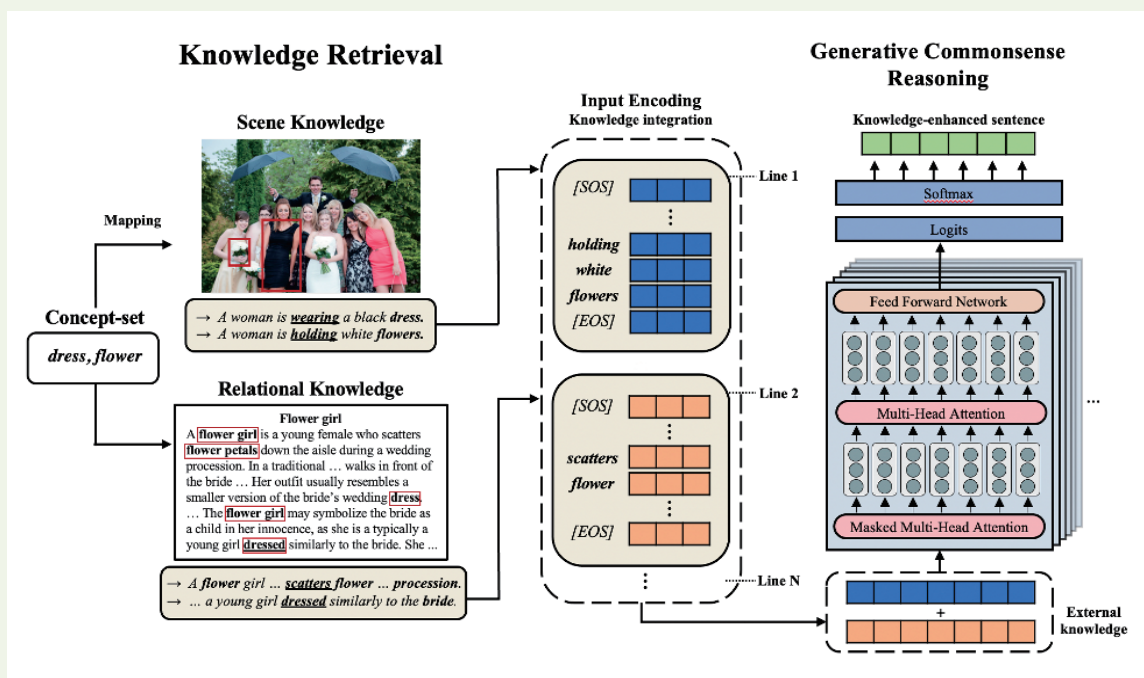
1. 기술 설명

- 주어진 동사 및 명사를 조합하여 하나의 짧은 단문 생성하는 모델
- 동사 및 명사를 어떠한 방식으로 조합하며, 관계를 지니고 있는지 충분한 정보가 주어지지 않은 상황에서 일반적인 관계 추론 능력과 종합적인 일반화 능력을 지닌 언어 모델을 통해서 우수한 문장을 생성

Model	CommonGen Test Concepts	A Generated Sentence
GPT2-small	cut, knife, meat, piece	A piece of meat is cut with a knife .
OurGPT2 _{small}	cut, knife, meat, piece	A piece of meat is cut with a sharp knife .
GPT2-small	exercise, rope, tie, wall, wave	A woman is tied to a wall with a rope
OurGPT2 _{small}	exercise, rope, tie, wall, wave	A man with a rope tied to a wall is doing exercise .
GPT2-small	fire, marshmallow, roast, stick	A hot dog is being roasted in the marsh on a stick .
OurGPT2 _{small}	fire, marshmallow, roast, stick	A man is roasting marshmallows on a wooden stick in the fire .
GPT2-small	headphone, look, screen, sit, wear	A man sits on a monitor and looks at a screen with his headphone .
OurGPT2 _{small}	headphone, look, screen, sit, wear	A man sits in a chair and looking at the screen while wearing a headphone .
Model	CSQA Dev Concepts	A Generated Sentence
GPT2-small	house, found, dog, outside	A dog found in a house .
OurGPT2 _{small}	house, found, dogs, outside	A dog found on the outside of a house .
GPT2-small	restaurant, find, food, fast, hamburger	A restaurant is looking for food .
OurGPT2 _{small}	restaurant, find, food, fast, hamburger	A fast food restaurant is a place for eating food and hamburgers .
GPT2-small	animals, each, listen, other, enemy, approach	Animation of a group of animals listening to each their in a zoo
OurGPT2 _{small}	animals, each, listen, other, enemy, approach	A group of animals listening to each other as the enemy approaches them.
GPT2-small	epilogue, foreword, find, book	A man finds a book that he has been foreshadowed for the first time.
OurGPT2 _{small}	epilogue, foreword, find, book	A book is found on the forewords found in the book .

2. 기술 방법

- 본 기술은 비트겐슈타인의 그림 이론 (Picture Theory)와 사용 이론 (Use Theory)를 바탕으로 외부 지식을 새롭게 검색하여 주어진 개념 정보인 동사 및 명사에 대한 일반 상식에 해당하는 지식의 범위를 넓히고 문장 생성 능력을 크게 강화함
- 검색된 지식 정보는 생성 언어 모델의 일반 상식 추론 능력을 강화하는 훈련에 사용되며, 하나의 파이프라인을 지니고 있음



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 영어 기반의 생성 모델의 일반 상식 능력을 강화하는 기반 기술로 역할
- 주어진 개념 정보를 활용하여 긴 산문 및 짧은 단문을 생성하는 서비스
- 데모 : <http://nlplab.iptime.org:47074/>

4. 실험

4.1 실험 개요

- EMNLP 2020에서 공개한 CommonGen 데이터셋을 바탕으로 훈련 및 평가를 진행. 본 기술은 4개의 딥러닝 기반의 언어 모델에 대해서 성능 개선을 적용. 특히, 기존 연구와 다르게 인코더-디코더 구조뿐만 아니라, 디코더만 지니고 있는 GPT 및 GPT2에 해당하는 모델에 대해서도 성능 개선이 가능

4.2 실험 결과

- 본 기술의 정성적인 실험 결과는 데모를 통해서 확인 가능하며, 데모에서는 T5-large 모델을 바탕으로 사용자가 입력한 동사 및 명사를 적절히 조합하여 하나의 짧은 단문을 반환함

Model	ROUGE-L	BLEU 3	BLEU 4	METEOR	CIDEr	SPICE
GPT [31]	44.00	27.70	18.60	26.90	11.37	26.50
<i>Our_{GPT}</i>	46.40 (+2.40)	29.80 (+2.10)	20.70 (+2.10)	28.80 (+1.90)	12.35 (+0.98)	28.40 (+1.90)
GPT2-medium [32]	47.20	31.00	21.10	27.60	11.78	27.50
<i>Our_{GPT2medium}</i>	50.00 (+2.80)	33.70 (+2.70)	23.50 (+2.40)	28.60 (+1.00)	12.94 (+1.16)	28.40 (+0.90)
BART-large [21]	52.50	38.90	28.70	30.70	15.40	31.40
KG-BART [26]	44.54	42.10	30.90	32.40	16.83	32.70
<i>Our_{BARTlarge}</i>	55.60 (+3.10)	43.20 (+4.30)	32.40 (+3.70)	32.50 (+1.80)	16.98 (+1.58)	32.80 (+1.40)
T5-large [33]	55.80	43.30	32.70	32.10	17.06	32.90
<i>Our_{T5large}</i>	57.20 (+1.40)	44.90 (+1.60)	34.10 (+1.40)	32.80 (+0.70)	17.59 (+0.53)	34.00 (+1.10)

1. 기술 설명

- 한국어 생성 모델의 성능을 측정할 수 있는 정량적인 데이터 및 평가 지표
- 한국어 동사 및 명사 정보 또는 실질 형태소 정보를 개념 집합으로 사용하여 단문의 문장을 생성하도록 하는 기술



.....► Given Cocepts {해변, 밀려오는, 파도, 보인다}

Human: 파도가 밀려오는 해변이 보인다.

KoGPT2: 파도가 밀려오는 것처럼 보인다.

KoBART: 파도가 거세게 밀려오는 것이 보인다.

mBART-50: 해변에 파도가 밀려오는 것이 보인다.

2. 기술 방법

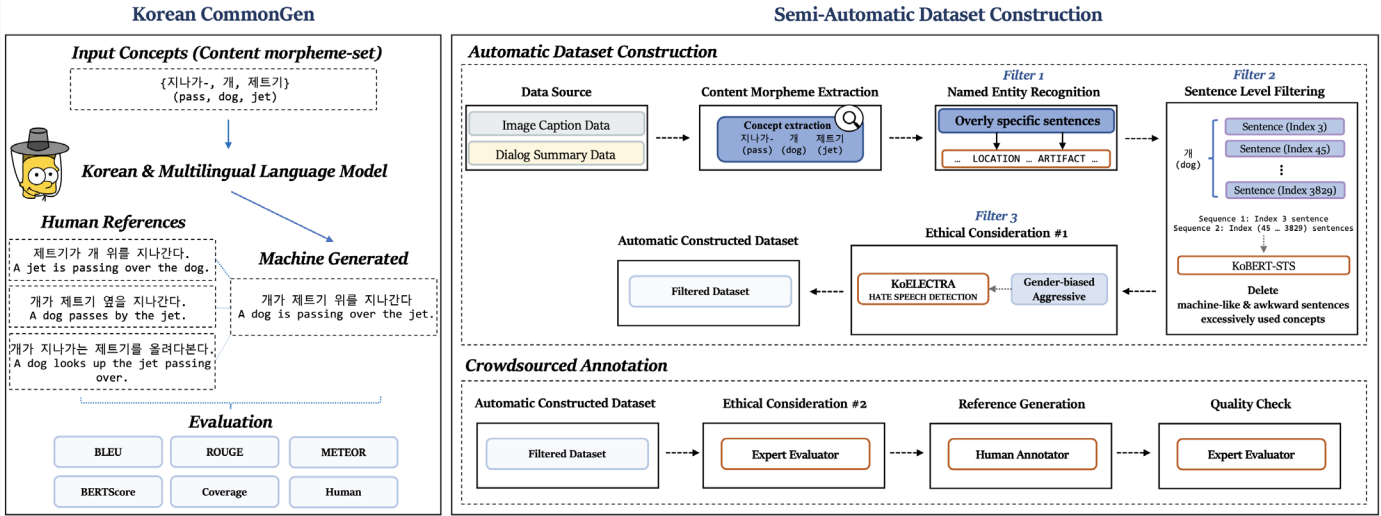
- 본 기술은 일상에서 흔히 볼 수 있는 사물과 행동으로 구성된 개념 정보를 재구성하여 한국어 문장을 생성하고, 해당 생성 결과를 바탕으로 성능을 평가
- MS-COCO 데이터셋의 캡션 정보를 한국어로 1차 번역한 576,704개의 문장 중에서, 종결어미 '다.'로 끝나는 163,629개의 문장을 선별
- 선별한 문장은 한국어 형태소 분석 패키지 KoNLPy를 활용하여 Mecab으로 형태소 분절하고, 체언 및 용언을 바탕으로 개념 정보 집합을 구성
- 개념 집합은 한국어 기본 문형을 고려해서 최소 1개의 용언과 2개의 체언을 포함하도록 했으며, 원형의 문장과 쌍을 이루도록 함

3. 기술 개선

- 기존에 구성했던 KommonGen의 데이터의 소스를 확장하고, 개념 정보 구성 방식을 한국어의 특징을 반영하도록 수정
- AI-Hub에서 공개한 “한국어 대화 요약” 데이터를 추가적으로 활용했으며, 개념 정보의 형태소 분절 방식을 실질 형태소로 변경
- 실질 형태소 기반의 구성 방식은 한국어 생성 모델이 문장을 구성하는데 있어서 교착어의 성격을 반영할 수 있도록 함
- 반자동화 기반의 데이터 생성 기법을 적용했으며, Named Entity Recognition, Sentence Level Filtering, and Ethical Consideration으로 필터링을 적용하여 데이터 품질을 상승

4. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 한국어 기반 생성 언어 모델의 일반 상식 추론 능력을 평가할 수 있음
- Data-to-Text 분야에서 작문 등의 주어진 개념 정보를 조합하여 단문의 문장을 생성하는 경우 적용 가능



5. 실험

5.1 실험 개요

- 단일 한국어 생성 모델 및 다국어 생성 모델에 대해서 주어진 조건을 재구성하여 문장을 재구성하는 능력 평가

Model	Size	BLEU 3	BLEU 4	ROUGE-2	ROUGE-L	METEOR	mBERTScore	KoBERTScore	Coverage
KoGPT2 (Radford et al., 2019)	125M	29.24	18.91	43.36	60.41	39.89	84.08	90.92	79.43
KoBART (Lewis et al., 2020)	124M	39.54	29.16	53.60	68.55	51.17	87.41	92.59	93.65
mBART (Liu et al., 2020)	610M	41.83	31.63	54.21	68.36	52.08	87.25	92.26	91.39
mBART-50 (Tang et al., 2020)	610M	40.51	30.20	53.50	68.18	50.90	87.31	92.26	91.71
mT5-small (Xue et al., 2021)	300M	34.18	23.29	49.48	66.46	46.10	87.39	92.28	92.02
mT5-base (Xue et al., 2021)	580M	40.87	30.22	54.87	70.21	51.76	88.15	92.77	94.83
mT5-large (Xue et al., 2021)	1280M	46.33	35.90	58.91	72.78	56.52	88.54	92.92	95.07
Human Performance		49.12	41.64	61.02	73.29	58.60	91.13	95.26	98.30

5.2 실험 결과

- 인코더-디코더 모델은 디코더만 지닌 모델보다 우수한 성능을 지님
- KoBART 모델은 다국어 기반의 모델보다 적은 파라미터를 지녔음에도 불구하고 우수한 성능을 지니고 있음
- mT5 모델은 가장 우수한 성능을 보이고 있으며, 한국어 문장 구성을 고려한 실험 세팅은 사람에 가까운 성능을 달성하는데 큰 기여를 함

6. 데이터셋 공개 링크

- 기존 버전의 KommonGen 데이터셋: <https://github.com/J-Seo/KommonGen>
- AI-Hub에 공개한 개선된 데이터셋: <https://aihub.or.kr/opendata/korea-university>

AI Hub

개방 데이터

외부 데이터

활용 사례

개발 지원

경진대회

게시판

로그인

회원가입

외부 데이터

KETIR&D데이터

공항 이상행동 CCTV영상

카이스트 오디오북 데이터

경진대회데이터

외부 플랫폼 데이터

한국어 생성 기반 상식추론

교통CCTV인공지능 학습

자율주행 및 ADAS 인공지능 학습

Open데이터

인공지능 학습용 데이터 다운로드 프로그램 설치

Windows & Mac용

> 간단 사용설명서

> 맥용 설치&삭제 가이드

Ubuntu Ver.18.04용

> 간단 사용설명서

한국어 생성 기반 상식추론 데이터셋

외부 데이터는 해당 기관의 이용정책과 다운로드 절차를 따라야 하며 AI 허브와 관련이 없음을 알려 드립니다. [저작권 및 이용정책 상세보기]

소개

다운로드

구축목적

주어진 형태소 정보를 사용하여 상식에 부합하는 문장을 재구성하는 능력을 개선하고 평가

활용서비스

일반 상식 추론을 기반으로 하는 질의응답 및 대화 시스템의 기반기술로 활용

소개

사전에 구축된 AI-HUB의 대화 요약 및 이미지 캡션 텍스트 데이터로부터 Tagger 및 신경망 네트워크를 통해 반자동화 구축 방식을 적용하여 형태소를 추출. 추출한 형태소는 하나의 개념 집합을 구성하며, 개념 집합의 내용을 바탕으로 일반 상식에 부합하는 짧은 문장을 재구성하도록 하는 자연어 생성 데이터.

원천 데이터

형태소 추출 (개념 정보 집합 구성)

필터링

최종 데이터셋

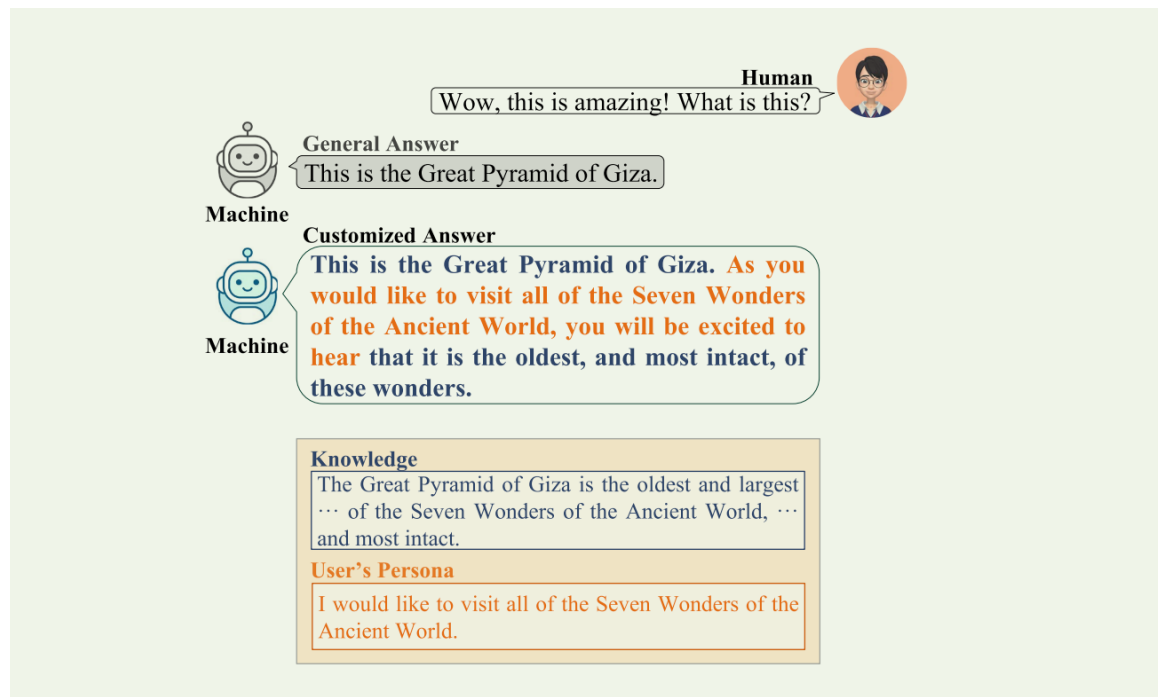
원천기술 | 02. 대화 시스템

73

1. 기술 설명

- 본 기술은 외부지식과 사용자의 페르소나를 적절하게 사용하여 답변하는 Customized Answer를 생성할 수 있는 챗봇을 목적으로 개발함
- 이는 기계가 답변을 생성할 때, 대화의 맥락뿐만 아니라 외부 지식과 사용자의 페르소나를 반영하는 모델을 의미함
- 대화 데이터는 여행지에 대한 지식을 제공할 때, 사용자를 고려한 답변을 제공하는 영어 대화 데이터를 구축하였으며, 데이터 구축 후 전문적인 검수 작업을 통하여 데이터의 윤리성 확인 및 정확성 검토를 완료함

[그림]
챗봇 예시



[그림]
구축된
대화 데이터 예시

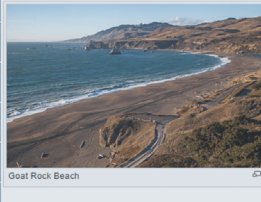
Keyword	Persona
1. I like to go on islands for vacation. 2. I love to spend holidays on beaches and resorts. 3. I wish to visit Singapore. 4. I would like to tour as many attractions as possible during my visit. 5. I am not afraid of heights.	

Sentosa	Knowledge
From Wikipedia, the free encyclopedia Not to be confused with Sentosa Development Corporation. Sentosa Island ... is an island located off the southern coast of Singapore's main island. Singapore by a channel of water, the Keppel Harbour, and is adjacent to Pulau Brani, a smaller island wedged between Sentosa and the main island. The resort's main attractions include Universal Studios Singapore ... It is now home to a popular resort that receives more than twenty million visitors per year. ^[2] Attractions include a 2 km The island has an area of close to 5 km ² . 14 hotels and the Resorts World Sentosa, which features the Universal Studios Singapore theme park and one of	Sentosa Island of Singapore 

Human	Machine
I know this place, but I don't remember the name of it.	Machine - Confirm This place is called Sentosa and is famous for vacation destinations in Singapore. I believe ³ you wish to visit Singapore.
Marvelous, I am sure that I can enjoy many things on this island.	Machine - Suggest Yes, no doubt there are many attractions on this island. For example, Universal Studios and lot more. I am sure this will make ⁴ your trip interesting, as you like to see many attractions in your tour.
How large is the island?	Machine - Inform The island covers only 5 km ² and is full of attractions.

2. 기술 방법

- 데이터 구축은 페르소나 구축, 대화 구축의 두 단계로 진행하였으며, Amazon Mechanical Turk을 이용함
- 페르소나 구축
 - 페르소나 구축을 위해서 하나의 랜드마크에 대한 Wikipedia 페이지를 제공하였으며, 작업자는 먼저 해당 페이지에 있는 키워드를 추출하고, 이를 기반으로 가상의 페르소나를 작성함
 - 페르소나는 취미, 취향, 경험 등 현실에 있을 법한 개인의 배경 정보를 만드는 일로 정의하였으며, 페르소나를 구축한 후 작업자는 대화를 구축함
- 대화 구축
 - 한 명의 작업자가 대화를 만들게 되는데 Human과 Machine의 역할을 번갈아 수행하며 가상의 대화를 만들. Human은 주어진 랜드마크에 대하여 질문하는 역할을 하며, Machine은 Human의 질문에 대하여 답변함

Keyword	Persona	Knowledge
1. I like swimming . 2. I like Hang-gliding . 3. I want to visit Sonoma County . 4. I enjoy surfing . 5. I am interested in marine mammals .	Goat Rock Beach Goat Rock Beach is a sand beach in northwestern Sonoma County, California, United States. ... at Goat Rock Beach, swimming is strictly prohibited. there is some wading and surfing activity ... to the Waterline Hang-gliding is permitted from ... and signed waiver card. The beach is ... river otters, elephant seals ... especially in the pupping season. Mammoths are believed ... at the south end of Sonoma Coast State Beach.	

Human
I know this place, but I don't remember the name of this place.

Machine
This is Goat Rock Beach, a sand beach in northwestern Sonoma County, ³which you want to visit in California, United States.

Human
Can you tell me some exciting activities I can do here?

Machine
¹I know that you like swimming and I am sorry to tell you that due to the potential safety risks of strong rip currents and sneaker waves at Goat Rock Beach, swimming is strictly prohibited. ⁴But you can enjoy surfing instead!

Human
How is surfing there?

Machine
There is some wading and surfing activity there, although these activities are moderated by the rip current. The rip current is generated by a steep gradient into the water that leads to an underwater trench parallel to the waterline. So, ⁴if you want to surf there you should be careful.

Human
What else activities permitted there?

Machine
Well, Hang-gliding is permitted from a 150 feet (46 m) high launch point on a high marine terrace above the southern part of Goat Rock Beach, provided the participant owns a USHGA card, Sonoma Wings card, and signed waiver card.

Human
Can I see any marine mammals there?

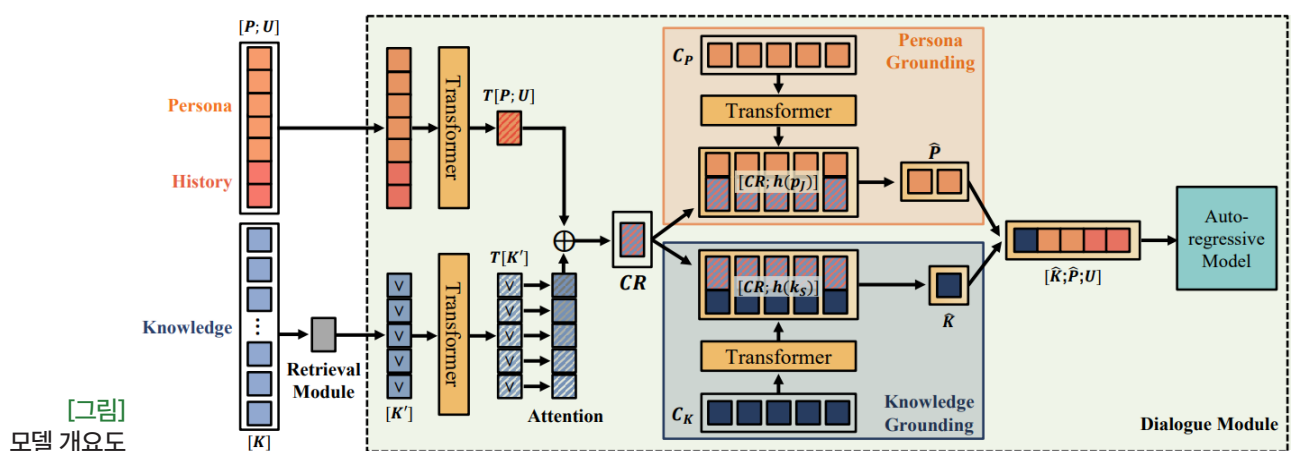
Machine
Yes, you can see gray whales, elephant seals, harbor seals, and sea lions, with the latter three species often hauling out of the Pacific Ocean. The state of California recommends that a 50-yard (46 m) distance be preserved between human visitors and the seasonal marine mammals, especially in the pupping season.

Human
Any discoveries made about this place?

Machine
Good question! Mammoths are believed to have roamed here as recently as 40,000 years ago, and they are thought to have created these severe rubbing marks. Mammoth fossil remains have been found at Bodega Head at the south end of Sonoma Coast State Beach.

[그림]
대화 데이터 예시

- 구축한 데이터를 이용하여 베이스라인 모델을 개발함
- Retrieval Module
 - 검색 모듈을 이용하여 해당 위키피디아 문서를 문단 단위로 분리함
 - 분리된 지식 중에서 Human의 이전 발화에 대하여 답변하기 적절한 5개의 지식을 추출함
 - 이를 통하여 전체 지식을 사용하는 대신 관련도 높은 지식을 추려서 더 효과적, 효율적인 연산 가능
- Context-Relevant Representation (CR)
 - 검색 모듈에서 추출된 다섯 가지의 지식과 이전 대화, 페르소나 정보를 각각 사전학습 언어모델 (GPT-2, BART, transformer)에 넣은 후 마지막 레이어의 맨 앞자리 토큰 벡터를 추출
 - 대화, 페르소나 정보에 대하여 하나, 다섯가지 지식에 대하여 각각 하나씩 총 여섯 개의 벡터가 추출되고 이를 붙여서 CR을 만들
- Persona Grounding (PG)
 - CR을 이용하여 답변을 생성하기 위한 적절한 페르소나를 뽑는 능력을 테스트하는 PG를 진행함
 - PG에는 페르소나 문장 5개가 후보로 들어가며, 각각의 문장에 대하여 해당 문장을 사용할 것인지 아닌지 고르도록 학습함
- Knowledge Grounding (KG)s
 - CR을 이용하여 답변을 생성하기 위한 적절한 지식을 뽑는 능력을 테스트하는 KG를 진행함
 - KG에는 사용자의 해당 턴의 답변을 생성할 때 사용한 정답 지식을 포함하여, 다른 문서에서 추출된 오답 9개가 포함되어 있으며, 이에 대하여 하나의 정답 지식을 뽑도록 학습함
- Language Modeling (LM)
 - PG와 KG에서 선택된 페르소나와 지식을 LM의 입력으로 준비함
 - 입력에는 페르소나, 지식, 이전 발화가 순서대로 들어가며, 이러한 입력을 가지고 답변 발화에 대하여 language modeling을 학습시킴



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 대화 에이전트가 어떠한 지식에 대해 설명할 때, 사용자의 페르소나를 반영하여 사용자 맞춤 지식을 제공할 수 있는 대화 데이터를 구축함
- 페르소나와 지식을 모두 반영한 답변 제공 가능한 모델을 만들 수 있음
- 사용자에게 공감하거나, 추천을 하는 등 기존 챗봇 모델의 한계를 넘는 패러다임 제안
- 이를 통해 보다 더 사람같은 발화를 할 수 있는 모델을 만들 수 있음
- 해당 모델은 여러 산업 분야에서 사용자 맞춤 지식 제공을 하는 챗봇으로 사용될 수 있음
- 도메인을 확장하여 여행지 뿐 아니라, 박물관, 미술관 등 다른 도메인에 대해서도 전문적인 지식을 사용자 맞춤 형태로 답변하는 agent 개발 가능

4. 실험

4.1 실험 내용

- 각 모델에 대한 생성 성능과 그라운드링 성능을 확인하고자 정량적 실험을 진행함
- 각 모델 옆의 +PG, +KG, +PG +KG는 학습 시 해당 태스크에 대한 학습이 이루어졌는지에 대한 여부를 나타냄
- 실험 결과 BART 모델을 KG와 학습시킨 결과가 가장 좋은 결과를 보임

Models	Generation						Grounding(Acc.)	
	PPL	chrF++	BLEU	R-1	R-2	R-L	Persona	Knowledge
Decoder +PG +KG	228.69	0.1565	3.53	22.41	4.78	18.60	67.83	64.28
Enc-Dec +PG +KG	428.75	0.1345	2.79	18.45	2.81	14.80	67.83	64.52
GPT-2	17.42	0.1942	5.97	26.61	9.73	23.13	65.50	10.71
GPT-2 +PG	18.45	0.2221	5.63	25.56	7.12	22.20	67.83	9.25
GPT-2 +KG	10.73	0.2875	11.29	36.35	19.89	32.35	45.61	71.33
GPT-2 +PG +KG	11.45	0.2777	10.65	35.26	18.82	31.33	67.83	70.95
BART	26.55	0.1982	5.70	25.67	8.90	21.70	67.49	14.05
BART +PG	26.54	0.1932	5.36	25.35	8.43	21.40	67.83	14.75
BART +KG	15.84	0.2946	11.64	36.19	19.90	31.84	53.78	73.00
BART +PG +KG	23.25	0.2887	11.28	35.35	19.12	31.06	67.83	71.70

- 각 모델에 대하여 정성적인 평가를 위하여 사람 평가 진행
- Fluency, Engagement, Consistency와 모델간의 순위를 비교하는 Rank에 대하여 측정함
- 실험 결과 원본 데이터셋이 가장 좋은 평가를 받았으며 BART, GPT-2가 그 뒤를 이었음

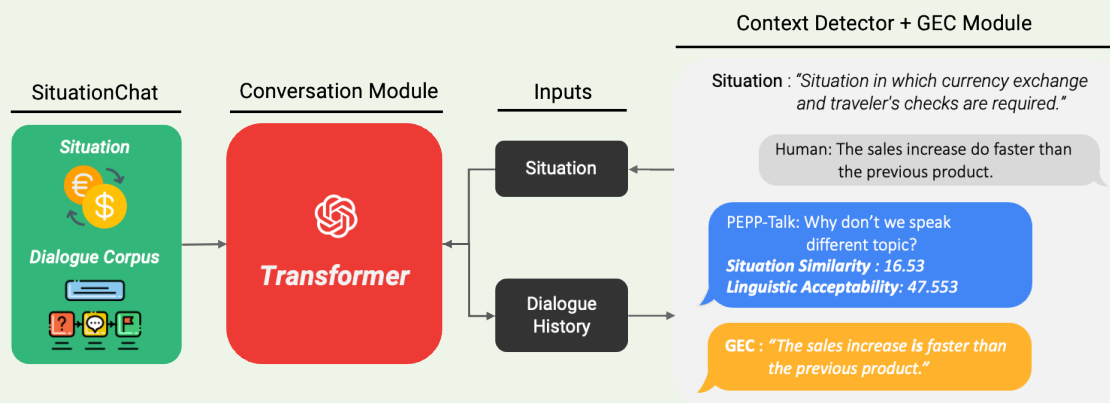
Model	Rank	Fluency	Engagement	Consistency
Human	1.05(0.31)	4.15(1.54)	4.08(1.53)	4.06(1.47)
GPT-2	2.64(0.48)	2.85(0.93)	2.95(0.98)	2.76(0.99)
BART	2.31(0.52)	3.13(1.14)	3.18(1.08)	3.10(1.04)

1. 기술 설명

- 상황별 영어 교육이란 특정 상황에서의 회화학습을 의미함. 예를 들어, 공항에서 환전하기, 해외 관광지에서 사진 촬영 부탁하기 등 교육적으로 가정된 상황에서의 회화학습을 의미함. 본 기술은 인공지능 챗봇을 활용하여 다양한 상황에서 회화학습을 가능함

2. 기술 방법

- 본 기술은 AI Hub의 한-영 번역 말뭉치를 활용하여 상황 데이터셋을 구축하여 활용하며, 상황 데이터셋이란 상황별 대화 기록이 포함된 대화 데이터셋을 일컫음. 챗봇 대화 모델을 구성하기 위해 구어체 데이터셋으로 학습된 DialoGPT를 활용하며, 이는 기존의 문어체로 학습된 GPT-2 보다 효과적인 대화가 가능함



- 본 기술은 상황 데이터셋으로 학습된 대화모델, 대화를 조절하는 Context Detector로 구성됨. 입력으로 상황과 대화 기록이 대화 모델에 입력되며 상황에 적절한 답변을 출력하며, 이후, Context Detector는 상황에 적합한 대화 유무를 판단함. 보조적으로 GEC 모듈은 영어 문법의 오류를 수정함

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 초보 영어 학습자를 대상으로 하며, 영어를 처음 배우는 학습자는 다양한 상황에서 여러 대화를 연습할 수 있음
- 데모 : <http://peeptalk.xyz>

4. 실험

4.1 실험 개요

- 구축된 상황 데이터셋을 사용하여 다양한 모델에 실험을 한 결과 DialoGPT가 가장 좋은 성능을 보임. 이는 신경망의 사용과 상황 데이터셋과 유사한 구어체 데이터셋으로 사전학습을 진행하여 높은 성능을 보인 것으로 추측됨

4.2 실험 결과

- 실험을 위해 상황 데이터셋과 가장 유사한 PERSONA-CHAT의 모델을 실험군으로 선정 함. DialoGPT의 경우, 파라미터의 크기에 따라 SMALL, MEDIUM, LARGE로 나누어 실험을 진행함

Models	Validation		Test	
	PPL	Hits@1	PPL	Hits@1
Profile memory	42.79	0.078	45.02	0.069
Lost In Conversation	-	0.168	-	0.152
<i>Transfer Transfo_{GPT}</i>	12.41	0.849	12.74	0.839
<i>Transfer Transfo_{GPT-2}</i>	12.50	0.839	12.56	0.848
DialoGPT <i>SMALL</i>	12.35	0.850	12.55	0.856
DialoGPT <i>MEDIUM</i>	14.77	0.884	13.89	0.877
DialoGPT <i>LARGE</i>	11.15	0.889	12.04	0.864

5. 결과 화면



PEEP-Talk

Situation

Switch!

I know well about jeonju.
I'm on a tour bus.
I'm working as a tour guide.

Context Detector

Situation Similarity



Linguistic Acceptability



You: hi

Bot: How are you, I thought I was following you, so I looked at the wrong stop.

GEC: hi

Type a message

Submit

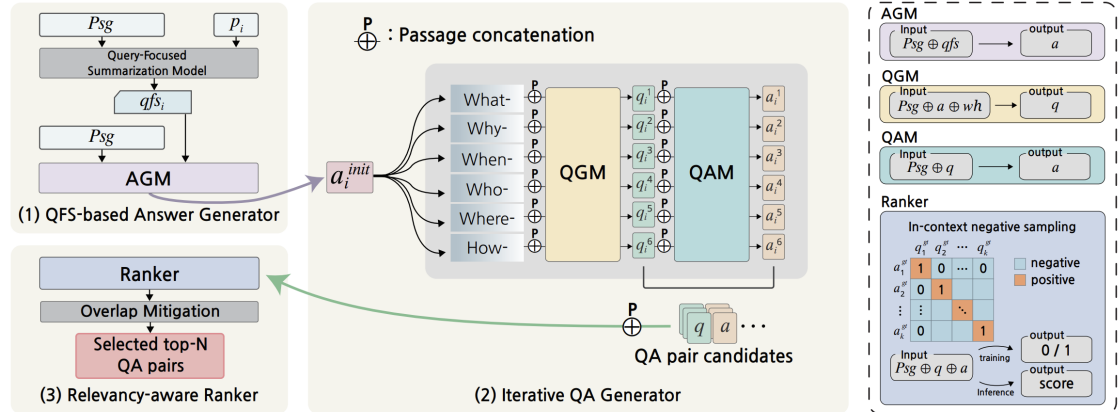
1. 기술 설명

- 질의응답쌍 생성 기술(Question-Answer pair Generation, QAGen)이란 주어진 맥락(Context) 정보에 대해 자동으로 질의 및 응답의 쌍을 생성하는 기술을 의미함
- 교육 목적에서의 QAGen 기술은 아이들의 학습을 위한 목적으로 활용되는 만큼 우수한 품질의 질의응답 쌍을 요함. 특히, 문답법(Questioning)을 활용한 아이들의 교육 과정에서 맥락 정보의 여러 측면이 반영된 다양한 유형의 질의응답쌍의 활용은, 질문의 유형에 따라 정답의 도출 과정에서 아이들의 뇌의 다양한 부분을 자극하여 더 좋은 교육 결과를 도출할 수 있다는 기존의 연구들이 존재함
- 이를 위해, 질의-응답 간, 맥락-질의응답쌍 간 연관성(Relevancy) 및 유창성(Fluency)을 보장하는 방향으로 질의응답쌍을 생성함과 동시에, 종합적 문해력 향상을 위해 생성되는 질의응답쌍의 다양성이 되는 방식의 생성 기술의 필요성이 높음

2. 기술 방법

- 본 기술은 크게 (1) 질의집중요약 기반 정답 생성기(QFS-based Answer Generator), (2) 질의응답 순환 생성기(Iterative QA Generator), 그리고 (3) 관련성 중심의 순위 생성기(Relevancy-aware Ranker)로 세분화 되어있으며, 자세한 생성 과정은 다음과 같음
- QFS-based Answer Generator는 주어진 맥락에서 핵심적인 정보들을 포착하여 암시적(Implicit)이면서 합리적(Plausible)인 최초의 정답을 생성하는 모듈임. 이러한 최초의 양질의 정답 생성을 위하여 질의집중요약(Query-focused Summarization, QFS) 기술을 적용하여 생성된 질의집중요약을 맥락 정보와 함께 제공하여 정답을 생성함
- Iterative QA Generator는 질의 생성(Question Generation) 모델과 질의 응답(Question Answering) 모델을 순환적으로 활용하는 구조를 가짐. 6가지 질의 유형(What, Who, Where, When, Why, How)을 프롬프트(Prompt)로 활용하여 QG 모델을 학습하며, 추론 과정에서 생성된 6N개의 질의응답쌍에 대해 QA 모델을 활용하여 응답을 재조정하는 과정을 진행함
- Relevancy-aware Ranker는 앞서 생성된 질의응답쌍을 선별하여, 우수한 품질을 지니는 질의응답쌍만을 최종 결과로 채택함. 순위 생성기의 학습은 대표적인 동화 기반 QAGen 데이터셋인 FairytaleQA 데이터셋에 대하여 in-context negative sampling 기법을 통해 진행하며, 추론 과정에서는 앞서 생성된 6N 개의 질의응답쌍들에 대해 맥락 정보와 함께 입력으로 제공되어 순위 생성기로 하여금 마지막 은닉 상태(last hidden states) 중 [CLS] 토큰에 해당하는 표현값을 추출하여 소프트맥스(Softmax) 함수를 적용함으로써 각 레이블로 예측될 확률 값을 얻은 후, 내림차순으로 정렬하며 중복 제거 과정 (overlap mitigation) 역시 거침으로써 기생성된 질의응답쌍들에 대한 최적의 순위를 산출해냄

- 하기 그림은 상기 설명한 본 기술의 전체적인 구조도이며, 3-stage Framework로 구성됨을 확인 가능함



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 교육자의 교육 목적으로의 질의응답쌍 생성을 돕는 human-AI collaborative 서비스
- 로봇에 QAGen 모델을 탑재하여 교육용 로봇으로 활용
- Question-Answering 성능 향상을 위한 데이터 증강 기법으로 활용
- 동화 데이터뿐만 아니라 단락-질의-응답 쌍을 지닌 학습 데이터셋이 존재한다면 교육 도메인이 아닌 다른 도메인에도 적용 가능

4. 실험

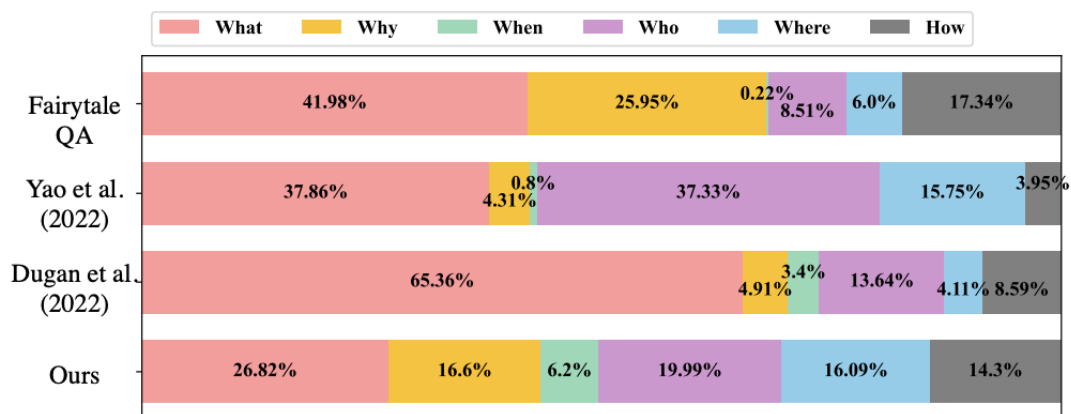
- 제안하는 QAGen 모델의 성능을 확인하기 위해 기존 논문들과의 정량적 평가를 수행함
- MAP@N 스코어란, 각 ground-truth(GT) QA쌍에 대해 Rouge-L f1 스코어(또는 BERTScore f1 스코어)가 가장 높은 하나의 후보 QA쌍을 생성된 후보 QA쌍 중에서 선택한 후, 전체 값들에 대한 평균을 측정한 지표임
- 실험 결과 다른 교육용 QAGen 모델보다 더 높은 성능을 보임

Method	MAP@N (Rouge-L F1)				MAP@N (BERTScore F1)			
	Top 10	Top 5	Top 3	Top 1	Top 10	Top 5	Top 3	Top 1
<i>FQAG</i> (Yao et al., 2022)	0.440/0.435	0.375/0.374	0.333/0.324	0.238/0.228	0.9077/0.9077	0.8990/0.8997	0.8929/0.8922	0.8768/0.8776
<i>SQG</i> (Dugan et al., 2022)	0.460/0.455	0.392/0.388	0.344/0.337	0.234/0.242	0.9056/0.9062	0.8953/0.8955	0.8876/0.8878	0.8707/0.8723
Ours	0.500/0.503	0.426/0.429	0.369/0.372	0.247/0.254	0.9156/0.9178	0.9046/0.9068	0.8956/0.8977	0.8752/0.8783

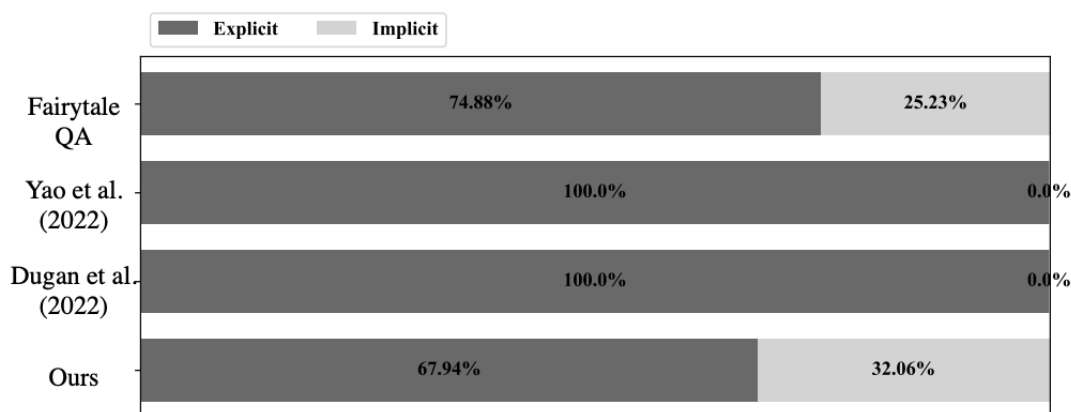
- QAGen 모델이 생성한 QA쌍 질을 평가하기 위해 휴먼평가를 수행함. (Diversity-Q(A): 질문(정답)의 다양성 순위, Quality-E: 전체적인 QA쌍의 순위, Relevancy: 단락-QA쌍 간 관련성, Acceptability: 단락-QA쌍이 옳게 생성되었는지의 타당성, Usability: 교육 목적의 활용가능성, Readability: 문법성, Difficulty: 난이도, ↑: 높을수록 좋음, ↓: 낮을수록 좋음)
- 전체적으로 높은 성능을 보임(Krippendorff's alpha score: 0.59-0.61)
- 생성된 QA 쌍의 유형 다양성을 평가하기 위해 질의 및 응답 유형별 통계를 제시함
- 기존 연구들에 비해 균형있게 질의 및 응답 유형이 나타남

- QAGen 각 모듈에 대한 효과를 파악하기 위한 Ablation 실험 및 분석을 수행함
- 실험 결과 각 모듈이 전체 성능 향상에 긍정적으로 기여하고 있음을 확인

	global			local				
Method	Diversity-Q↓	Diversity-A↓	Quality-E↓	Relevancy↓	Acceptability↓	Usability↓	Readability↓	Difficulty↑
<i>FQAG</i> (Yao et al., 2022)	3.03	3.06	2.66	1.35	1.86	2.26	1.36	2.11
<i>SQG</i> (Dugan et al., 2022)	2.96	3.03	3.3	1.56	2.13	2.66	1.45	2.36
Ours	2.35	2.18	2.35	1.31	1.78	2.1	1.65	2.98
GT	1.65	1.71	1.68	1.03	1.35	1.5	1.2	2.95



(1) Question type distribution



(2) Answer type distribution

	MAP@N (Rouge-L F1)			
Method	Top 10	Top 5	Top 3	Top 1
Ours	0.503	0.429	0.372	0.254
w/o QFS	0.472	0.401	0.348	0.248
w/o Iteration	0.463	0.427	0.378	0.253
w/o Contrastive learning	0.438	0.375	0.326	0.261

1. 기술 설명

- 기존에 개발된 대화 시스템은 단순히 지식을 전달하거나 혹은 사용자에게 공감하는 형태의 발화를 구현하였음. 기존의 모델들은 지식을 사용자에게 맞춤형으로 전달하는 능력이 부족하였음. 또한, 이용자가 좋아할 만한 지식을 제안하는 형태의 발화하는 능력도 현저하게 떨어졌음
- 이를 위하여 본 연구에서는 지식과 사용자의 페르소나를 동시에 검색 후 이를 반영하여 답변을 하는 모델을 제안함. 제안하는 대화 모델은 적절한 지식과 페르소나를 후보군에서 예측하며, 이를 위한 점수 모듈은 Poly-encoder를 통해서 구현됨. 이렇게 예측한 지식과 페르소나를 이용하여 마지막 발화를 생성하게 됨. 이때, 제안하는 모델은 기존의 모델과 다르게 Hallucination이 적고, engagingness가 높은 형태로 발화가 생성됨을 확인하였음
- 본 연구에서는 대표적인 Persona-knowledge 대화 데이터셋인 FoCus 데이터셋을 이용하였으며, grounding, generation 에서 모두 매우 높은 성능을 달성하였음. 또한, 해당 모델의 발화가 hallucination이 적고, persona engagingness가 높다는 것을 실험적으로 증명하였음. 또한, 제안한 모델의 retriever 성능도 실험적으로 보여주었고, 후보 점수 모듈에 대한 변화도 실험적으로 보여주었음

Dialogue

Human : Is it in England?

Machine : No, it is actually in Scotland where you are going.

Human : Where in Scotland?

Human's Persona

I will travel through North Ayrshire.

I am going to Scotland.

I like history.

I am interested in architecture.

I love to garden.

Ground Truth Knowledge

Eglinton Castle was a large Gothic castellated mansion in Kilwinning, North Ayrshire, Scotland.

Predicted Answers

BART base It is in Scotland, which is a place you love.

BART large It is in Scotland. in Scotland. in Scotland. in

Ground Truth Response

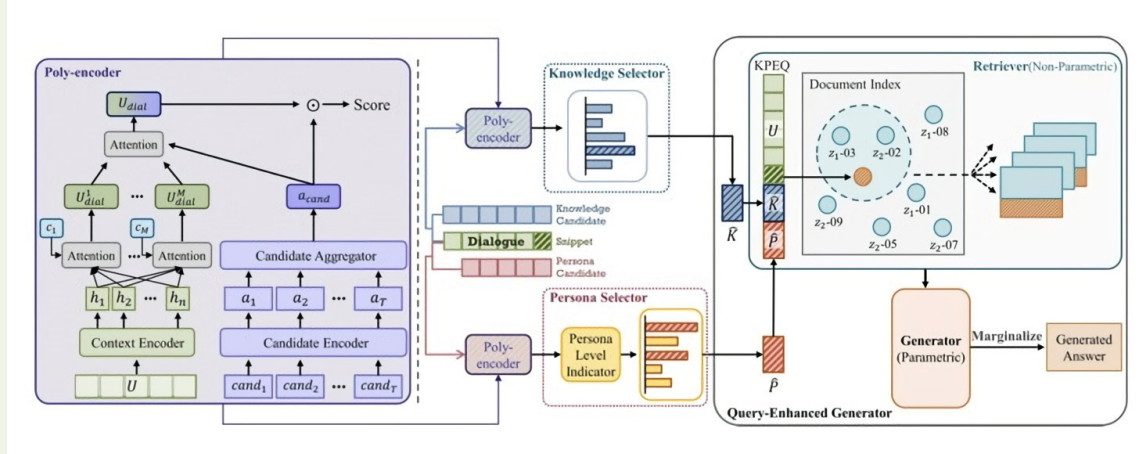
It is in North Ayrshire so you could visit when you travel through.

[그림]

기존 모델의 한계점

2. 기술 방법

- 보다 지식이 풍부하고 매력적인 대화를 생성하기 위해 본 연구에서는 그림 2와 같이 외부 지식과 페르소나 정보를 기반으로 하는 대화 모델을 소개함



[그림]
모델 개요도

- 그림과 같이, 본 연구에서는 먼저 사전학습 모델을 이용하여 입력을 구성하고, 적절한 페르소나와 지식을 골라서 대화 history와 concat한 후 KPEQ (Knowledge Persona Enhanced Query) 이라고 명명함. Poly encoder는 후보군과 주어진 맥락간의 관련성을 잘 보는 특성이 있기 때문에, 페르소나와 지식을 고를때 사용함. KPEQ은 그 다음 RAG모델에 입력되고 모델은 다음 발화를 생성하게 됨. RAG 모델은 RAG-token 모델과 RAG-sequence 모델이 있는데, RAG-token모델은 토큰을 하나 생성할 때마다 loss를 marginalize하는 모델이고, RAG-sequence모델은 하나의 문장을 모두 생성한 후 loss를 marginalize하는 모델임. 본 연구에서는 두 모델을 모두 이용해서 구현함

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 대화 에이전트가 어떠한 지식에 대해 설명할 때, 사용자의 페르소나를 반영하여 사용자 맞춤 지식을 제공할 수 있는 대화 데이터를 구축함
- 페르소나와 지식을 모두 반영한 답변 제공 가능한 모델을 만들 수 있음
- 사용자에게 공감하거나, 추천을 하는 등 기존 챗봇 모델의 한계를 넘는 패러다임 제안
- 이를 통해 보다 더 사람같은 발화를 할 수 있는 모델을 만들 수 있음
- 해당 모델은 여러 산업 분야에서 사용자 맞춤 지식 제공을 하는 챗봇으로 사용될 수 있음
- 도메인을 확장하여 여행지 뿐 아니라, 박물관, 미술관 등 다른 도메인에 대해서도 전문적인 지식을 사용자 • 맞춤 형태로 답변하는 agent 개발 가능

4. 실험

4.1 실험 내용

- 본 연구에서는 FoCUS 데이터셋에서 페르소나와 지식을 잘 반영하는 모델의 성능을 측정하였음. FoCUS 데이터셋에는 Generation태스크와 Grounding 태스크가 존재함. Generation 태스크는 발화 생성 능력을 평가하고, Grounding 은 적절한 페르소나와 지식을 얼마나 잘 골랐는지에 대한 능력을 평가함. Generation 평가 메트릭으로는 ChrF++, BLEU, ROUGE-1,2, L, BERT-score가 있고, Grounding으로는 Persona, Knowledge Accuracy가 있음. 표에 있는 GPT2, BART는 이전의 FoCUS 데이터셋에서 발표한 베이스라인이며, INFO는 본 연구에서 제안한 모델임

[그림]
정량적 실험 결과

Models	Generation						Grounding (Acc.)	
	chrF++	BLEU	R-1	R-2	R-L	BERTScore	Persona	Knowledge
GPT2 <i>small</i>	28.73	11.43	36.58	19.44	32.62	88.56	67.44	69.59
GPT2 <i>medium</i>	30.12	12.31	38.29	21.17	34.12	88.92	67.44	72.42
BART <i>base</i>	29.77	11.99	36.24	19.73	32.13	88.35	67.45	72.18
BART <i>large</i>	30.69	11.91	36.57	19.83	32.05	88.1	67.44	71.01
INFO (SRS)	51.33	29.36	53.36	40.36	51.16	92	82.7	99.24
INFO (SRT)	53.29	31.46	58.26	42.35	53.06	92.29	80.87	99.22

- 각 모델에 대하여 정성적인 평가를 위하여 사람 평가 진행

본 연구에서는 제안하는 모델 성능을 정성적으로 평가하기 위하여 Human 평가를 진행하였음. 평가에서의 메트릭은 약 5개로, Adequacy, Fluency, Provenance, Engagingness, Hallucination의 정도를 물어보았음. 약 5개의 모델 생성 답변을 주고, 이들을 잘한 순서대로 Rank를 부여하였음. Hallucination을 제외한 나머지 메트릭에서는 숫자가 작을수록 생성 결과가 좋음을 의미함. 평가를 위해서는 test 셋에서 임의적으로 50개의 대화를 뽑아 평가를 진행하였음. Human 평가의 질을 위한 agreement 점수는 Fleiss' Kappa 로 계산하였고, 0.4185로 fair agreement를 의미하였음. Human worker들은 Amazon Mturk서비스를 통해서 모집하였음

[그림]
정성적 실험 결과

Models	Avg. Rank				
	Ad. ↓	H. ↓	Prov. ↓	Eng. ↓	Hali. ↑
GPT-2 <i>small</i>	3.57	3.41	3.58	3.46	2.49
GPT-2 <i>medium</i>	3.11	3.1	3.04	3.25	3.02
BART <i>base</i>	3.43	3.29	3.47	3.22	2.45
BART <i>large</i>	3.31	3.63	3.29	3.44	2.69
INFO (Ours)	1.57	1.57	1.62	1.63	4.35

고려대학교

Human-Inspired

AI 연구원 Vol. 7.2025





[3]

기계번역

- KEBAP: ASR(음성인식) 및 후처리를 위한 한국어 오류 설명 가능한 벤치마크 데이터 구축
- 영어-한국어 기계번역 치명적인 오류 탐지 모델
 - 고려대학교 다국어 신경망 기계번역기
 - 딥러닝 기반 한국어 고전번역기
 - PicTalky: Text to Pictogram
 - COVID19 도메인특화 기계번역기
- 인간의 인지과정을 반영한 도메인 특화 번역기

Korean Error Explainable Benchmark Dataset for ASR and Post-processing

1. 기술 설명

- 본 발명은 현실 세계에서 오류가 발생하는 음성과 텍스트를 각각 레벨 유형을 세분화하여 모델이 명확한 오류를 파악하고, 설명 가능할 수 있도록 함
- 기존의 음성인식 및 후처리 연구의 문제점인 정의된 오류 유형의 종류 및 수의 부족으로 인해 모델 개선을 위한 문제점을 진단하기 부족하다는 문제를 해결하고자 함
- 이러한 설명력 부족 문제를 완화시키기 위하여 음성 및 텍스트 레벨을 모두 고려하여 오류 유형을 세분화하여 세부적인 모델 진단을 위한 환경을 구축할 수 있도록 함

2. 기술 방법

- 현실 세계에서는 입력이 완전하지 않을 수 있기 때문에 이를 고려하여 음성과 텍스트 레벨을 모두 고려하여 오류 유형을 세분화함
- 음성 레벨의 경우 대분류 2가지(소음 환경, 발화자 특성)와 세부적인 오류 유형을 분류할 수 있도록 소음 오류의 경우 24개, 발화자 특성의 경우 13개의 세부 오류를 포함하는 음성인식 레벨 오류 유형을 아래와 같이 정의함

Noise Type			Description
Noisy environment	Home appliances	Washer/dryer machine	Difficulty in recognition due to ambient electrical appliance noise.
		Vacuum cleaner	
	Individual transportation	Motorcycle	Difficulty in recognition due to surrounding individual transportation noise.
		Siren	
		Honk	
	Street	Road side	Difficulty in recognition due to the surrounding street noise.
		Crowd	
	Cafe/restaurant	Conversation	Challenges in perception due to the noise in cafes/restaurants.
		Non-conversation	
	Market/shopping mall	Traditional market	Difficulties in perception caused by the noise in markets/shopping malls.
		Shopping mall	
	Public transportation	Subway platform	Difficulty in recognition due to surrounding public transportation noise.
		Inside the subway	
		Inside the train (STR/KTX)	
		Inside the bus	
	Terminal	Train terminal waiting room	Challenges in perception due to the noise at terminals.
		Bus terminal waiting room	
	Construction site	Outdoor construction site	Difficulties in perception caused by the noise at construction sites.
		Indoor construction site	
	Factory	processing process	Difficulties in perception caused by the noise in factories.
		Assembly process	
	Nature ambient	Sound of rain	Challenges in perception due to natural ambient noise.
		Sound of the waves	
	Etc.	Artificial mechanical sound	In cases where external noise is present, although not falling into the aforementioned categories.
Characteristics of interlocutor	Pause (silent)		When there is a presence of pauses between syllables in speech that has not yet concluded.
	Filled pause		When habitual noises are inserted during moments of silence or break time.
	Interjection		When phrases or longer segments are inserted regardless of their relevance to the intended content being expressed.
	Parenthetical		When grammatically acceptable sentences are inserted without conveying specific meaning or significance.
	Unfinished interlocutor		When speech is terminated without concluding the sentence.
	Word repetition		Repeating the same word or phrase in succession during speech.
	Syllable repetition		Repeating the same syllable in succession during speech.
	Phoneme repetition		Repeating the same phoneme in succession during speech.
	Sustained		When elongating certain parts of words within a sentence during speech.
	Hyperfluency		When excessively verbose speech is employed.
	Mutter		When muttering with an unclear demeanor.
	Dynamic error		When syllabic intonation is inappropriate for the intended speech purpose or difficult for human-level comprehension.
	Speaking rate		When speech rate is excessively fast, making it difficult for human-level comprehension.

Table 1:

Proposed novel speech-level noise type classification criteria for KEBAP

- 소음 환경의 경우 조용한 녹음 상황이 아닌 노이즈가 섞인 상황임. 현실 세계에서는 조용한 환경보다는 주변 소리가 입력에 함께 포함되는 경우가 많음

따라서, 실제 음성 인터페이스 애플리케이션이 사용되는 상황을 고려하여 분류를 세분화함

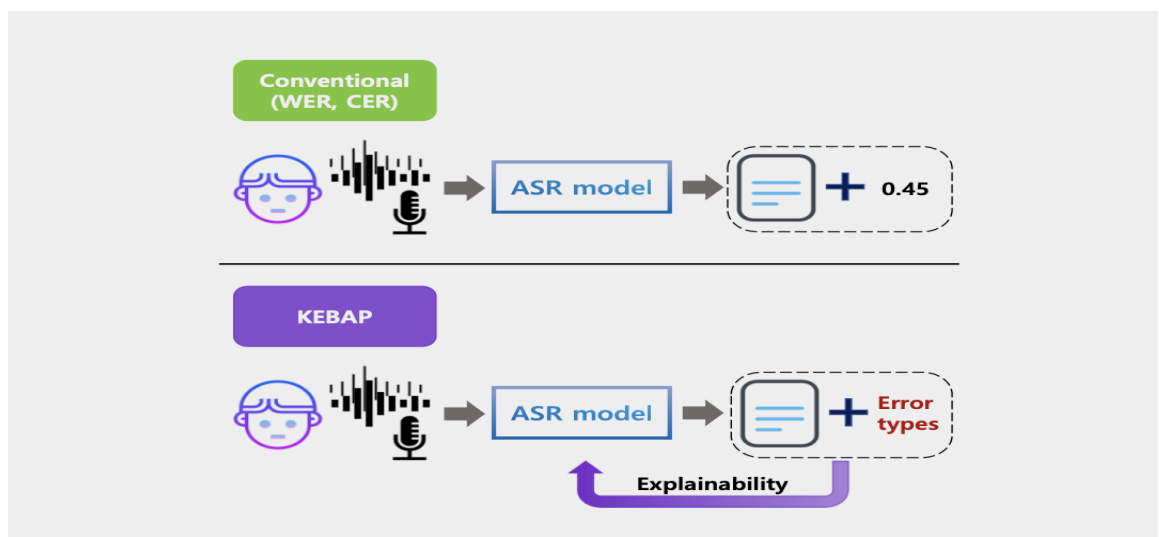
소음 환경 오류는 11개의 하위 분류로 구분함. 발화자 특성의 경우 녹음자의 특성 때문에 인식이 어려운 경우임

- 텍스트 레벨 오류 유형은 음성 인식 상황에서 발생할 수 있는 총 13개의 텍스트레벨 오류를 포함하며 아래와 같이 정의됨

Category			Description
Level A	Level B	Level C	
Spacing	-	-	Violating the spacing rules.
Punctuation	-	-	Punctuation marks are not attached in Korean sentences or are attached in the wrong.
Numerical	-	-	Cardinal number indicating quantity and the ordinal number indicating the order are in error
Spelling and Grammatical	Remove	-	Some words are not recognized, or endings or suffixes are omitted.
	Addition	-	Same word is repeated, or an unused postposition or ending is added.
	Replace	-	Word is replaced by another word.
	Separation	-	Separating consonants and vowels in characters.
	Foreign word conversion	-	Instances of incorrect conversion of syllables between English and Korean, as well as writing spellings according to pronunciation, have been observed.
	Spelling	G2P	Writing spellings according to pronunciation.
		cvc	Spelling error in non-speaking alphabet units.
	Post-position	-	Instances of inconsistent or missing post-position usage in target utterances.
	Syntax	-	Cases of grammatically accurate yet interpretatively ambiguous meanings.
	Neologism	-	Instances of the discrepancy between target and its similarity in meaning, pronunciation, and absence in Korean lexicon.

Table 2:
Proposed text-level error type classification criteria for KEBAP. G2P and CVC indicate Grapheme-tophoneme and Consonant vowel conversion, respectively

- 해당 데이터셋을 활용하여 음성인식 및 후처리 모델의 약점을 진단하여 성능 향상에 도움을 줄 수 있음



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 발명은 음성 인식 및 후처리 모델 개선을 위한 문제점 진단 부족 문제를 완화하여 모델 성능 개선에 도움을 줄 수 있음
- 특히, 현실 세계를 고려하여 음성 및 텍스트 레벨을 모두 고려한 세부적인 진단이 가능하여 설명력 향상을 가능하게 함

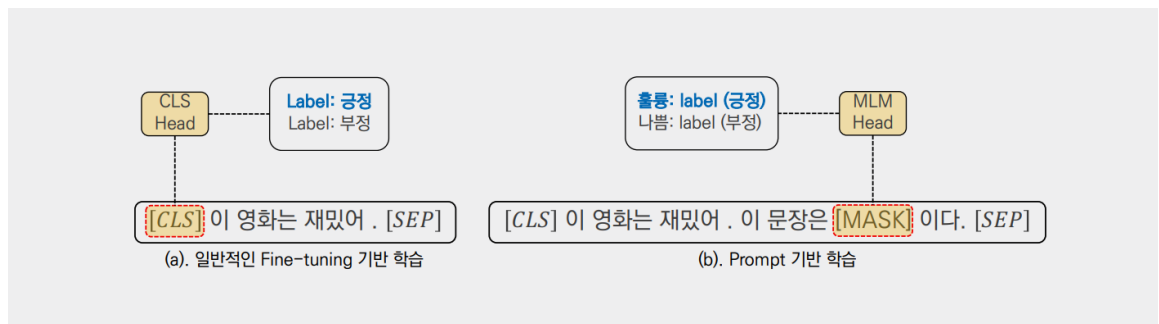
1. 기술 설명

- 치명적인 오류 탐지 (critical error detection) 작업은 기계 번역에서 정답 문장 없이 원본 문장과 번역 문장을 바탕으로 번역 시스템의 성능을 평가하는 작업 중 하나로, 번역 문장에 나타나는 치명적인 오류의 존재 유무를 판별함
- 치명적인 오류는 개인적, 사회적으로 부정적인 영향을 미칠 수 있는 번역 상의 오류이므로, 문장에서 이를 판별하고 발생을 방지하는 작업은 기계 번역 시스템의 신뢰성 향상을 위해 매우 중요함
- 치명적인 오류 탐지를 위해 분류 작업에서 뛰어난 성능을 보이는 방법인 프롬프트 기반 파인 튜닝 방법 (prompt-based fine-tuning)을 활용함
- 모델의 입력 중 일부에 유익한 증거를 제공하여 치명적인 오류 탐지의 성능을 향상시키기 위해 번역 오류 탐지 작업에 직간접적으로 영향을 미치는 다양한 정보를 프롬프트에 통합함

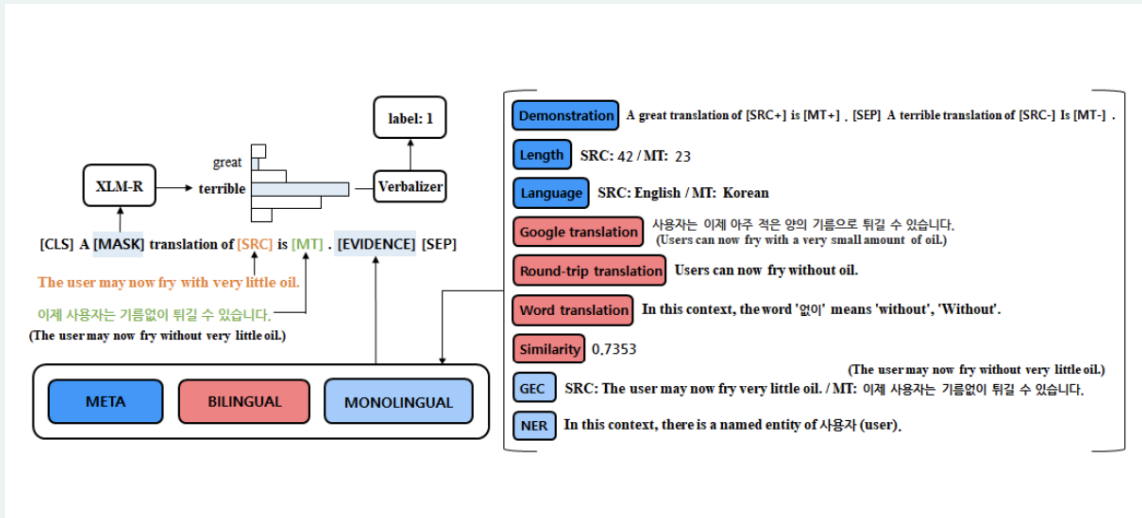
2. 기술 방법

- 프롬프트 기반 파인 튜닝: 원본과 번역 문장을 포함하여 주어진 입력 텍스트에서 마스크된 부분을 채우는 것을 목표로 프롬프트 템플릿을 재구성함. 주어진 입력에 대해 치명적인 오류 탐지 모델은 [MASK] 위치에 "great" (오류 없음) 또는 "terrible" (오류 있음)과 같은 적절한 단어를 예측하도록 지도됨

[그림]
프롬프트 기반
파인 튜닝 예시



- 메타 증거: 번역 작업과 직접적으로 관련있지는 않지만 귀중한 통찰력과 지침을 제공할 수 있는 추가 정보를 프롬프트에 추가함. 정보는 입력 맥락에서 모델이 이러한 작업을 수행해야 함을 알릴 수 있도록 하는 설명이나 예시, 원본 문장이나 번역 문장의 언어에 대한 정보, 문장에 존재하는 환각 오류를 식별하기 위한 원본 또는 대상 문장의 길이 정보로 분류됨
- 이중 언어 증거: 원본과 번역 결과의 비교 및 정렬을 통해 얻은 추가 정보를 프롬프트에 추가함. 이는 구글 기계 번역 시스템을 사용하여 원문을 번역한 정보, 심각한 오류를 탐지하기 위해 상용 시스템을 이용한 왕복 번역 (round-trip translation), 전체 문장 번역의 이해도를 높이기 위한 단어별 번역 결과, 원본 문장과 번역 문장 간의 유사도 점수가 포함됨
- 단어 증거: 원본 또는 번역 문장 중 하나만 활용하는 추가 정보를 프롬프트에 추가함. 이는 원본과 번역 문장의 문법 오류를 식별 및 수정한 문장과, 특정 사람, 위치, 조직 등과 관련된 개체명을 문장 내에서 인식한 결과로 구성됨



[그림]
영어-한국어 치명적인
오류 탐지 모델

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 치명적인 오류 탐지 기술은 정치, 의료, 교육, 법률 등 다양한 분야의 기계 번역 시스템에서 활용될 수 있으며, 이는 사용자에게 보다 정확한 기계 번역 결과를 제공하기 위해 필요한 기술임. 번역된 문서나 메시지의 품질을 실시간으로 평가하고, 치명적인 오류를 즉각적으로 식별하여 수정할 수 있도록 함. 특히 법률, 의료, 국제 무역 등 오류에 대해 민감한 분야에서 매우 중요함

4. 실험

4.1 실험 개요

- Huggingface에 공개된 사전 훈련된 언어 모델인 'bert-basemultilingual-cased', 'xlm-roberta-base', 'xlmroberta-large'의 체크포인트 모델을 사용하여 치명적인 오류 탐지 모델을 훈련함. 배치 크기는 64, 학습률은 $2e-5$, Adam 옵티마이저를 사용하여 10 에포크 동안 훈련함. 실험은 NVIDIA RTX A6000 환경에서 수행되며, 이진 분류 모델의 성능을 측정하는 MCC와 F1 평가 점수를 사용하여 성능을 측정함

4.2 실험 결과

- 테스트와 평가 데이터셋에 대해 추가적인 정보를 추가한 모델로 실험한 결과임. 이중 언어 정보를 사용한 실험이 가장 높은 성능을 보이며, 특히 구글 번역 정보를 사용한 실험이 좋은 성능을 보임. 이는 질 높은 추가 정보를 사용하는 것이 성능에 큰 영향을 미침을 보여줌



Method	Test set				Eval set				Mean
	MCC	FI-NOT	FI-ERR	FI.Mu1ti	MCC	FI.NOT	FI.ERR	FI-Mu1ti	
mBERT	0.003	0.955	0.0227	0.0217	0.2061	0.9411	0.1791	0.1685	0.3122
XLM-R-base	0.2588	0.9565	0.2807	0.2685	0.3567	0.9458	0.359	0.3395	0.4707
XLM-R-1arge	0.4307	0.9661	0.4286	0.414	0.6346	0.9648	0.6444	0.6218	0.6381
PBFT	0.6564	0.977	0.6667	0.6513	0.7208	0.971	0.7451	0.7235	0.764
+META									
Demo	0.6396	0.9759	0.6512	0.6355	0.7836	0.9779	0.7872	0.7699	0.7775
Language	0.5931	0.9739	0.595	0.5795	0.6731	0.9681	0.6813	0.6596	0.7155
Length	0.605	0.9751	0.5913	0.5766	0.723	0.9726	0.7191	0.6994	0.7328
+BILINGUAL GMT	0.6649	0.977	0.6815	0.6658	0.7331	0.9721	0.7573	0.7362	0.7735
ROT	0.6539	0.977	0.6614	0.6462	0.7646	0.9755	0.7843	0.7651	0.7785
wr	0.6417	0.9765	0.6452	0.63	0.6616	0.967	0.6739	0.6516	0.7309
Similarity	0.6155	0.9756	0.6034	0.5887	0.6506	0.9658	0.6667	0.6439	0.7137
+MONOLINGUAL									
GEC	0.5523	0.9725	0.5357	0.521	0.723	0.9726	0.7191	0.6994	0.712
NER	0.5345	0.9707	0.5378	0.5221	0.6616	0.967	0.6739	0.6516	0.6899

[그림]
치명적인 오류 탐지
실험 결과

1. 기술 설명

- 모델의 변경 없이 각종 pre-processing 및 post-processing을 통해 모델의 성능을 향상시킬 수 있다는 연구의 움직임을 기반으로 low-resource 언어인 Korean-English NMT에 다양한 decoding strategies를 적용하여 모델의 변경 없이 번역 성능이 향상됨을 비교 실험을 통해 증명함
- Beam size에 따른 성능 변화 실험, n-gram blocking에 따른 성능 변화 실험, length penalty를 적용하였을 때 성능 향상 여부 등의 실험을 진행하였고, 실험결과 다양한 decoding strategies가 성능 향상에 도움이 됨을 알 수 있었으며 기존 Korean-English NMT 연구들에 비해 비교적 좋은 성능을 보임

NIA 인공지능 학습용 데이터 활용 우수 사례 | II. NIA 인공지능 학습용 데이터 활용 우수 사례

7 고려대학교, Machine Translation 한-영 기계번역 모델

- 한국어·영어 번역 말뭉치 AI데이터 활용

- (연구 개요) 고려대학교 박찬준 학생이 한-영 번역 말뭉치 AI 데이터를 활용하여 개발한 기계번역 모델의 성능 향상

< 고려대학교 Machine Translation >

고려대학교 Machine Translation

Model ko-en ▼

Type the text you want to translate and click "Translate"

안녕하세요. 저는 인공지능 데이터팀 전진우 선임입니다.

Translate

Hello. I'm Jeon Jin Woo from the AI data team.

Developed by Chanjun Park
[Homepage](#)
[Blog](#)

- IWSLT*에서 기계독해 모델의 성능평가를 위해 사용하는 데이터셋 Test2016와 Test2017을 활용하여 테스트 진행
- * The International Workshop on Spoken Language Translation : AI를 활용해 통역, 번역의 정확성을 겨루는 대회
- (연구 결과) BLEU* 점수에서 16.38(Test2016 기준), 14.03(Test2017 기준)로 기존 타 대학의 기계독해 모델에 비해 상대적으로 높은 연구성과 창출
- * BLEU Bilingual Evaluation Understudy : 기계 번역 결과와 사람이 직접 번역한 결과가 얼마나 유사한지 비교하여 번역에 대한 성능을 측정하는 방법

<https://www.aihub.or.kr/node/4525>

2. 기술 방법

- 본 연구에서 실험을 진행한 다양한 decoding strategies은 크게 3가지로 beam Size에 따른 성능 변화 실험, n-gram blocking에 따른 성능 변화 실험, length penalty와 stepwise penalty에 따른 성능 변화 실험을 진행하였다. 해당 strategies들을 독립적으로 적용하는 것이 아닌 점층적인 pipelining 형태로 적용하여 가장 최적의 성능을 도출해내었다.

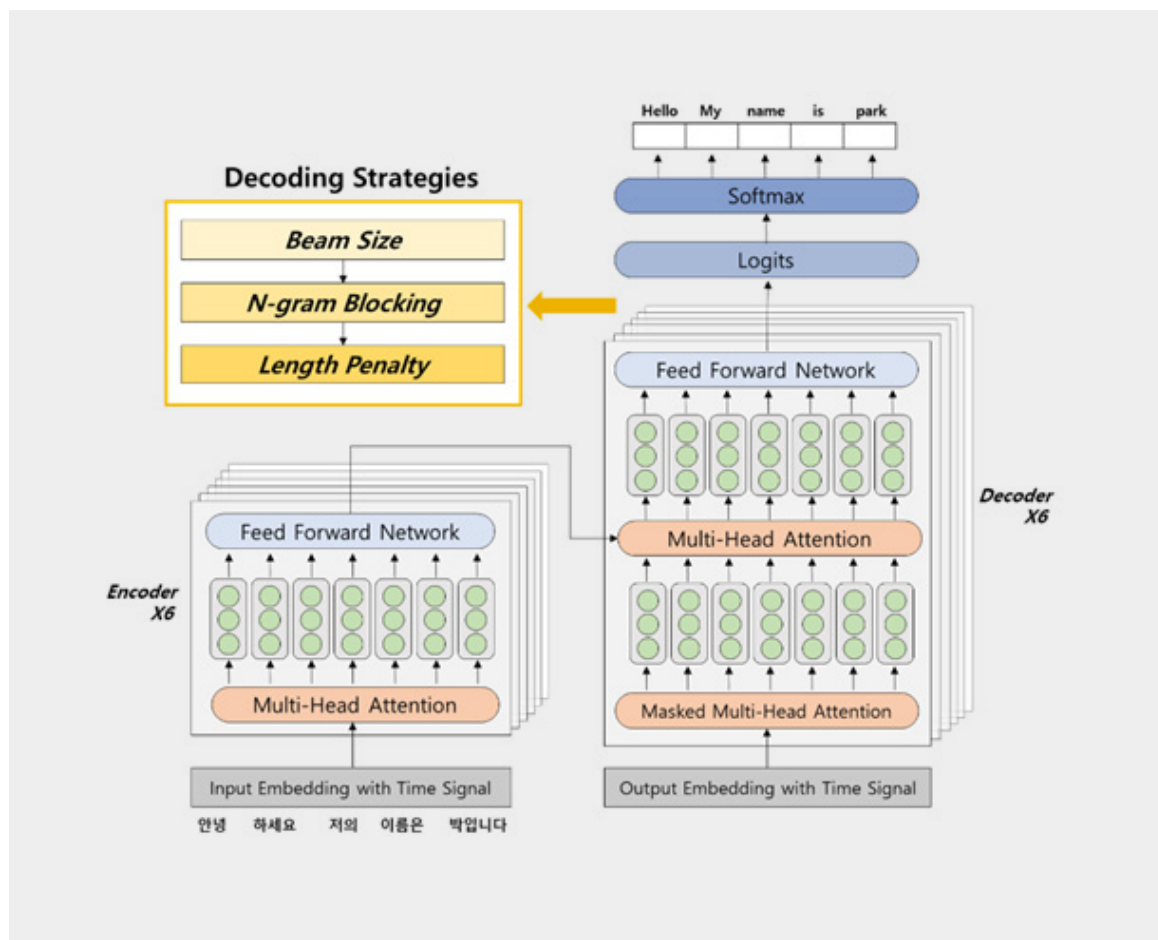
3. 기술 활용 및 응용 분야

- 다양한 이종 언어들과의 번역
- 번역 사업

4. 실험 (Only PDF)

4.1 실험 개요

- 본 연구는 Transformer를 기반으로 한 Korea University(KU) model을 baseline으로 하여 이를 기반으로 다양한 decoding strategies을 적용하여 비교 실험을 진행하였다.



4.2 실험 결과

- Post Processing 적용시 성능이 향상됨을 확인함

Beam size	lwsit 16	lwsit 17	N-gram Blocking	lwsit 16	lwsit 17
Beam 1	17.27	14.84	Uni-gram	5.14	4.98
Beam 2	17.77(+0.50)	15.19	Bi-gram	15.98	14.43
Beam 3	17.51	14.99	Tri-gram	17.62	15.09
Beam 4	17.49	14.83	4-gram	17.65	15.24
Beam 5	17.34	14.75	5-gram	17.74	15.22
Beam 6	16.97	14.49	6-gram	17.75	15.21
Beam 7	16.81	14.41	7-gram	17.72	15.20
Beam 8	16.78	14.31	8-gram	17.77	15.20
Beam 9	16.67	14.29	9-gram	17.77	15.20
Beam 10	16.46	14.23	10-gram	17.77	15.20

Beam size	Total Time	Average	Token per /s
Beam 1	13.929	0.012	1609.359
Beam 2	14.667	0.012	1477.046
Beam 3	15.711	0.013	1353.141
Beam 4	16.241	0.014	1292.145
Beam 5	17.683	0.015	1175.981
Beam 6	18.565	0.016	1101.098
Beam 7	19.679	0.017	1026.473
Beam 8	20.949	0.018	960.227
Beam 9	22.693	0.019	881.692
Beam 10	23.907	0.020	828.938

Penalty	lwsit 16	lwsit 17
Average Length Penalty	17.94	15.42(+0.08)
Step Wise Length Penalty	17.79	14.95
(Average+Step Wise)Length Penalty	17.98(+0.71)	15.22

5. 데모

- 데모 : <http://nlplab.iptime.org:32296>

1. 기술 설명

- 고전번역: 조선왕조실록, 승전원일기와 같은 고어를 번역하는 것을 의미함
- 기계번역: 소스문장(Source Sentence)을 타겟문장(Target Sentence)으로 컴퓨터가 번역하는 시스템을 의미하며 이를 고전번역에 적용할 경우 소스문장에 고어 타겟 문장에 한국어가 적용될 수 있음

기존 방식의 고전번역의 한계

- 사람이 아무것도 안하고 고전번역만 하는데 80년이 걸림
- 고전번역 전문가 양성의 어려움이 있고 제한된 인력 구조
- 현재 고전번역 전문가는 200여명 수준이며 고전번역자 양성 기간은 관련학과 졸업자기준으로 10년이상 소요됨(한국 고전번역의 현황과 과제, 2015년 국정감사 정책 자료집)
- 고전번역을 위한 관련 지식 및 실력에서 개인별 편차가 있음. 이에 따라 번역결과물의 품질편차가 발생하게 됨.

인공지능 기술의 발전

- 딥러닝의 등장으로 기존 RBMT,SMT보다 좋은 성능의 기계번역기를 개발할 수 있음
- 기계번역 기술을 활용하여 고전문자를 복구하려는 시도가 최근에 여러 논문에서 연구됨. (일본의 Kuronet, 그리스 고어, Decipher)

NMT기반 고전번역의 장점은?

- 기존 고전번역사들의 업무 효율성 강화
- 빠른 시간에 번역 가능
- 플랫폼을 통한 번역결과물의 DB화 및 지식증강형 Infinite Training모델 구축
- 품질 편차를 최소화하고 일관된 번역 품질을 만들어 낼 수 있음.
- 미번역된 문서에 대한 번역도 가능하다. (규장각 도서 등)

2. 기술 방법

- 본 연구는 고전번역에 특화된 서브워드 분리기법을 적용하면 모델의 성능을 획기적으로 올릴 수 있다고 판단하여 동일한 모델의 다양한 Subword Tokenization 방법을 적용하여 실험을 진행하였다. 고전번역에서 중요한 요소 중 하나로 Entity를 얼마나 잘 번역하는 것이냐이다. 고전번역의 데이터를 보면 사람의 이름, 장소, 기관 등이 문장의 대부분을 차지한다. 그 당시에는 기록을 남기는 것이 중요한 문제였기에 Entity의 대한 정보가 상당히 중요하다. 이러한 고전번역에 특징의 기반하여 본 논문에서 Entity 정보를 서브워드 분리 작업에서 Restrict를 진행하였다. 즉 Entity Based Vocabulary Restriction 방법론을 제안한다.
- 즉 만약 “이순신”이라는 인명 정보가 나오게 된다면 해당 정보는 Subword Tokenization은 진행하지 않고 그대로 유지하게 된다. 즉 Entity정보를 분리하지 않고 학습 데이터의 이용하는 방법론이다.

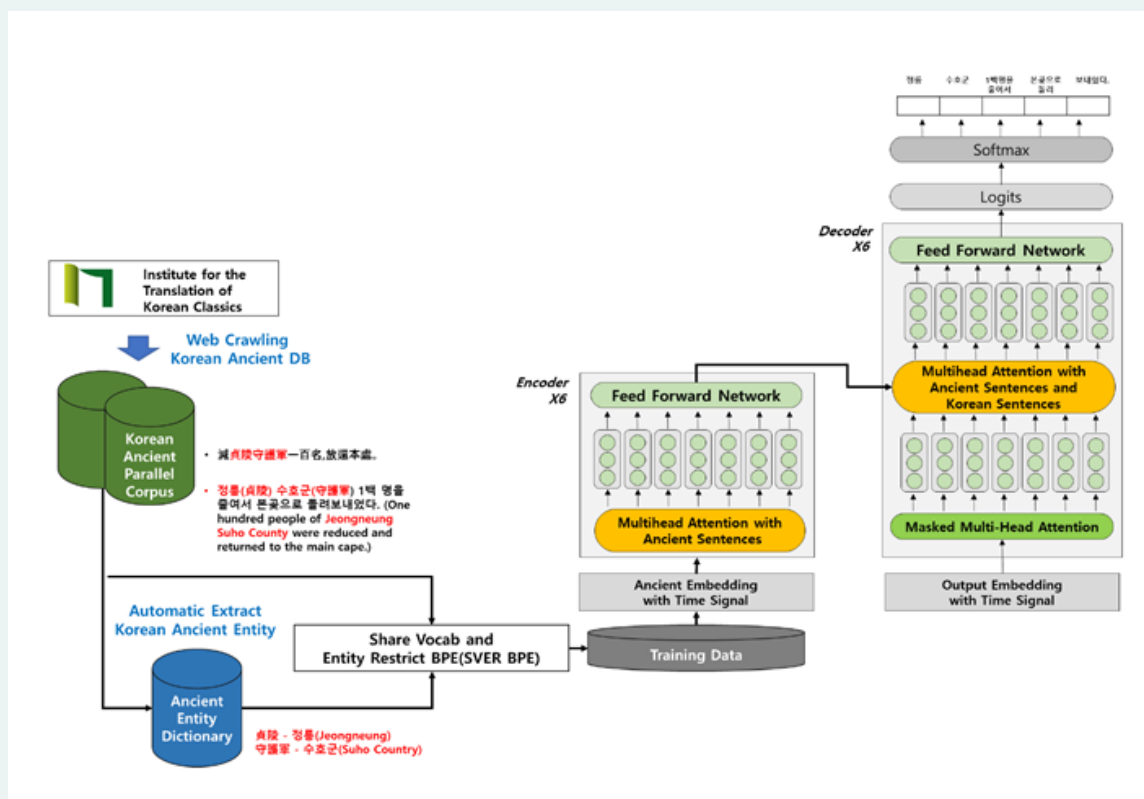
3. 기술 활용 및 응용 분야

- 고전 문서의 현대적 풀이
- 과거의 일상적인 삶의 모습과 당대 생활 자체 복원

4. 실험

4.1 실험 개요

- 인공지능망 기계번역 기술을 고전 문헌 번역에 활용한 ‘AI 기반 고전문헌 자동번역시스템’을 구축했다. 대표적인 Sequence to Sequence 모델인 LSTM-Attention 그리고 Transformer기반의 모델을 이용하여 고전번역기의 성능과 Subword Tokenization을 어떻게 하느냐에 따라 성능이 어떻게 달라지는지 확인해본다.



4.2 실험 결과

- 서브워드 분리를 어떻게 하느냐에 따라 다양한 실험을 진행하였다. Char단위, B.P.E, Sentencepiece Unigram 방법과 제안하는 Entity and Vocab Restrict 방법을 통해 서브워드 분리를 진행한 후 실험결과를 비교하였다. 추가적으로 Vocab은 그대로 놔두고 Entity만을 분리하였을 때 성능이 어떻게 변화하는지도 살펴보았다.

Model	BLEU	Token Per Second
Sentencppicce-LSTM-Attention	24.39	2758
Sentencppicce-Transformer	22.69	982
BPE-LSTM-Attention	25.18	2029
BPE-Transformer	24.43	1122
Char-LSTM-Attention	23.66	8785
Char-Transformer	16.24	1466
Entity Restrict- LSTM-Attention	14.74	3013
Entity Restrict- Transformer	15.12	1174
(Our)ShareVocabandEntityRestrictBPE-LSTMAttention	29.40	5004
(Our) Share Vocab and Entity Restrict BPE - Transformer	29.68	1379

5. 데모

- 데모 : <http://nlpplab.iptime.org:32257/>

1. 기술 설명

- 언어발달 장애를 가진 아동들은 일상생활 및 사회생활에서 많은 어려움을 겪으며 이는 생애 전반을 걸쳐 지속됨
- Augmentative and Alternative Communication(AAC, 보완대체 의사소통)은 언어장애를 앓는 이들에게 실질적인 의사소통 수단으로 사용될 수 있음
- 본 연구는 픽토그램을 AAC의 수단으로써 최대한 활용하여 언어발달 장애 아동이 타인과 의사소통하고 언어 이해 능력을 향상시킬 수 있도록 돕는 딥러닝 기반 인공지능 서비스임

2. 기술 방법

- 픽토그램은 대표적인 보완 대체 의사소통 수단으로 언어의 어려움이 있는 사람들에게 도움이 된다. 픽토그램과 같은 전달 매체는 규칙 및 기호체계를 이해해야만 하는 언어와 다르게 보다 직관적으로 빠르게 의미를 전달할 수 있으며 이로 인하여 픽토그램은 의사소통 장애를 치료하고 개선하는 데에 보조적으로 사용될 뿐만 아니라 정보 전달 수단으로도 널리 사용된다.
- 픽토그램은 그림 교환 의사소통 체계(PECS, Picture Exchange Communication System)에도 적극 활용되며 이를 언어 재활 분야에도 응용하고 있다. 의사소통판(Communication Board)에 그려진 그림을 이용하여 타인과 의사소통하는 법을 픽토그램을 통해 터득할 수 있는 것이 대표적인 사례이다. 또한 그림을 통해 문장을 만들고 대상 식별과제를 수행하는 등 아동의 언어능력과 인지능력을 동시에 향상시킬 수 있다. 이와 같은 방법은 언어 체계를 배우지 못한 아동들의 언어 이해력 증진과 구어 발화에 실질적인 도움을 준다.

3. 기술 활용 및 응용 분야

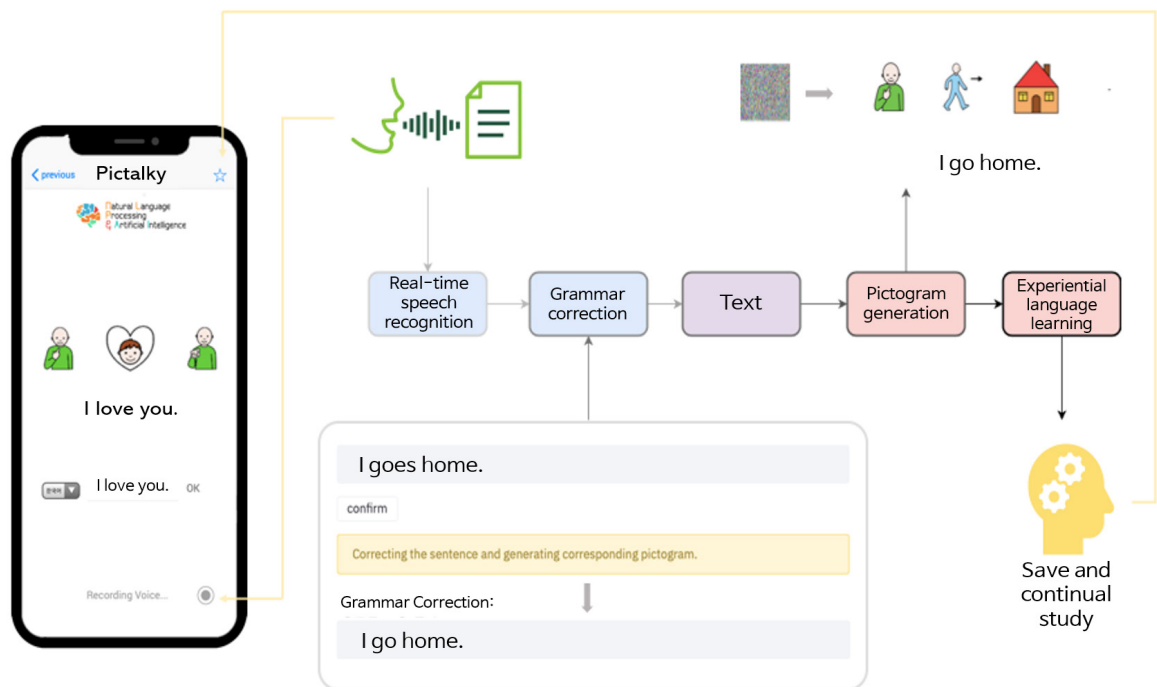
- 지적장애와 자폐성 장애에 기인한 발달장애인 중 0세~14세에 해당하는 발달 장애 아동들의 의사 소통 수단으로 사용가능

4. 실험

4.1 실험 개요

- 본 연구에서 제안하는 서비스는 발달 장애 아동의 의사소통을 돕고 언어 이해를 증진시키는 데에 목적이 있다. 발화 내용을 청각 및 시각적으로 동시에 인코딩하여 전달하므로 사용자가 언어를 잘 알지 못하더라도 화자의 의도를 직관적으로 이해할 수 있다. 또한 텍스트와 이미지가 함께 전달되기에 언어의 요소들을 직접적으로 가르쳐주지 않아도 스스로 추론하여 언어를 배울 수 있는 암묵적 학습 또한 가능하다. 따라서 제안하는 서비스는 발달 장애 아동을 대상으로 제작되지만, 전반적인 언어에 관하여 재활 치료, 특수교육 정보 전달의 목적으로도 두루 적용될 수도 있다.

[그림]
The architecture
of proposed
Deep learning-
based AAC
service



4.2 실험 결과

- 입력으로 I love danceing이라는 오류문장이 들어가면 딥러닝 기반 영문법 교정기를 통해 I love dancing이라는 문장으로 교정을 진행한다. 교정을 진행한 문장을 Text to Pictogram 모듈을 통해 텍스트를 픽토그램으로 변경해주게 된다.

5. 데모

- 데모 : <http://nlplab.ipstime.org:32257/>

1. 기술 설명

- 최근 세계보건기구(WHO)의 Coronavirus Disease-19(COVID-19)에 대한 팬데믹 선언으로 COVID-19는 세계적인 관심사이며 많은 사망자가 속출하고 있다. 이를 극복하기 위하여 국가 간 정보 교환과 COVID-19 관련 대응 방안 등의 공유에 대한 필요성이 증대되고 있다.
- 이러한 요구에 맞춰 우리 연구원에서는 COVID-19 도메인에 특화된 인공신경망 기반 기계번역(Neural Machine Translation(NMT)) 모델을 개발하였다.
- 이 모델은 영어를 중심으로 프랑스어, 스페인어, 독일어, 이탈리아어, 러시아어, 중국어 지원이 가능한 Transformer 기반 양방향 모델이다.
- 실험결과 BLEU 점수를 기준으로 상용화 시스템과 비교하여 모든 언어 쌍에서 유의미한 높은 성능을 보였다.

2. 기술 방법

- COVID-19 도메인에 특화된 번역기를 위한 특화 방법은 다음과 같은 단계로 이루어진다:
 - 1) COVID-19 관련 데이터 수집
 - 2) 해당 도메인에 특화된 전처리 기법(Subword Tokenization 모델 제작 시 해당 도메인의 데이터로만 모델 제작
 - 3) COVID-19 도메인에 특화된 Vocab 추출
 - 4) Sequence to Sequence 모델을 이용한 도메인 특화 모델 제작
 - 5) 특화된 번역기와 기보유 된 번역 엔진과의 성능 비교 평가
- 도메인 특화에서 무엇보다 중요한 요소는 해당 도메인에 특화된 데이터를 구축하는 일이며 이는 시간과 비용이 많이 드는 작업이다. 그러나 본 논문에서 사용한 Corona Crisis Corpus같은 경우 TAUS에서 모든 사람들에게 무료로 오픈되어 사용되고 있으며 이로 인하여 데이터 구축에 대한 시간과 비용을 절약할 수 있다.

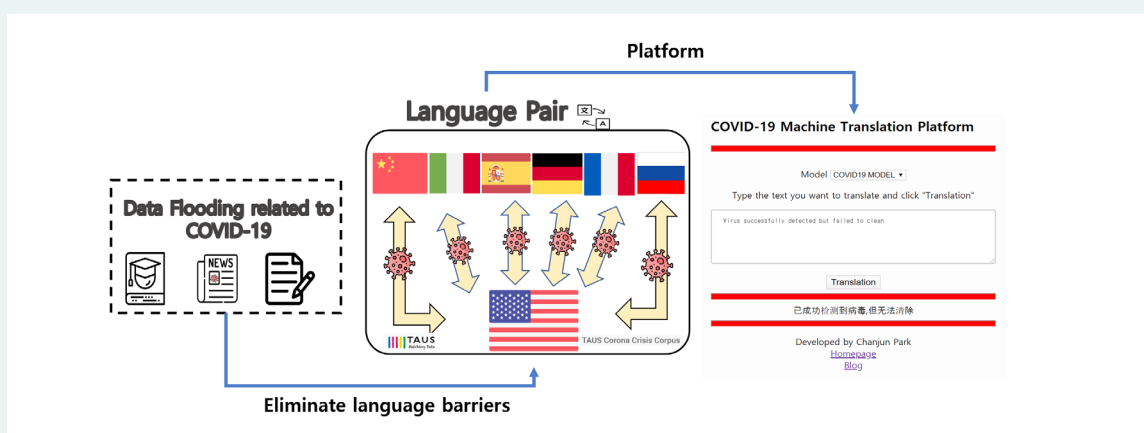
3. 기술 활용 및 응용 분야

- 특화된 도메인 용어에 대한 올바른 번역에 응

4. 실험

4.1 실험 개요

- 본 연구에서 실험을 위한 데이터로 TAUS에서 공개한 Corona Crisis Corpus를 이용하였다. 해당 코퍼스는 영어를 중심으로 스페인어, 이탈리아어, 프랑스어, 독일어, 러시아어, 중국어의 병렬 말뭉치를 제공해준다.



[그림]
Concept of
COVID-19
Neural Machine
Translation
Platform

4.2 실험 결과

- 실험결과 본 논문에서 제안한 번역 모델이 상용화 시스템인 구글 번역기와 비교하여 모든 언어쌍에 대하여 BLEU 점수와 BLEU1, BLEU2, BLEU3, BLEU4까지 모든 수치에서 높은 성능을 보였다.

Experimental Results of COVID-19 Model versus Google Translation

Model	BLEU	BLEU1	BLEU2	BLEU3	BLEU4
(Our) English-Chinese	26.23	53.70	32.10	23.90	19.80
(Google) English-Chinese	15.36	47.40	21.10	10.90	6.10
(Our) Chinese-English	36.28	65.80	44.10	34.30	28.00
(Google) Chinese-English	29.49	59.70	35.30	23.60	16.20
(Our) English-French	46.10	71.60	53.70	42.30	33.80
(Google) English-French	43.21	68.30	50.20	38.30	29.50
(Our) French-English	48.62	74.20	54.60	42.50	33.60
(Google) French-English	44.61	69.20	50.30	38.50	29.50
(Our) English-German	35.21	64.00	42.00	31.10	24.10
(Google) English-German	26.03	53.10	31.40	20.30	13.50
(Our) German-English	41.89	71.20	49.80	38.10	30.10
(Google) German-English	36.00	64.70	43.00	30.50	22.20
(Our) English-Italian	44.80	70.20	51.10	40.00	32.10
(Google) English-Italian	39.64	64.50	45.40	34.00	26.00
(Our) Italian-English	50.21	75.50	56.00	44.30	35.90
(Google) Italian-English	47.75	72.90	54.30	42.80	34.10
(Our) English-Spanish	44.40	71.50	51.80	40.20	32.00
(Google) English-Spanish	40.44	66.30	46.30	34.50	26.20
(Our) Spanish-English	46.69	74.30	54.00	42.50	34.20
(Google) Spanish-English	42.89	68.20	48.50	36.50	28.00
(Our) English-Russian	28.09	56.50	35.20	25.30	18.90
(Google) English-Russian	26.08	53.40	33.30	22.50	15.50
(Our) Russian-English	34.35	65.10	41.00	29.70	22.30
(Google) Russian-English	31.09	58.70	36.50	24.90	17.50

5. 데모

- 데모 : <http://nlplab.ipitime.org:32250/>

CCM: Cross Communication Method for Domain Specialized Neural Machine Translation

1. 기술 설명

- 도메인특화 NMT를 만들기 위한 기존 방법들은 대부분 general corpora에 대한 pretrain을 거친 후 domain-specialized corpora에 대한 finetuning을 하는 방식으로 진행되었다.
- 해당 기술은 cross language speech perception과 관련한 인지과학적 이론을 바탕으로 기존의 방법들을 재해석하였고, 인간의 인지과정에서 모티브를 얻은 새로운 도메인특화 방법론인 Cross Communication Method(CCM) 방법론이다. 실험결과 기존의 방법론들과 비교하여 양적으로나 질적으로나 더 우수한 성능을 거두었다.

2. 기술 방법

- CCM에서는 Primary mapping으로 인한 secondary mapping의 제약을 없애기 위해 mapping 과정을 직렬화하지 않았다. 그리고 general corpora와 domain specialized corpora가 배치 내에서 소통할 수 있도록 배치 구성면에서 기존 방법과의 차별점을 두었다. 더 나아가 일반 코퍼스는 source language와 target language에 대한 일반적인 번역을 학습하고, 도메인 특화 코퍼스는 도메인에 특화된 용어들과 표현들을 학습한다는 점에서 각각 성격이 구별된다는 점을 감안하여 배치 구성 시 비율을 고려했다.
- 본 연구는 cross language speech perception과 관련한 해석들을 바탕으로 기존 방식에 대한 의문을 가지게 되었다. 영유아는 이중 언어 음성을 인식 및 구별할 때 primary mapping의 영향 없이 phoneme들을 구별해낼 수 있다. 그러나 어른의 경우 특정 언어에 대한 mapping이 고정되어 있기 때문에 새로운 언어의 음성을 구별하고자 할 때 initial mapping에 의해 새로운 mapping의 학습을 제한받게 된다. 이에 대해 우리는 도메인 특화 기계번역에서 PFA technique를 활용하는 것이 과연 옳은지에 대한 의문을 가지게 되었다. 따라서 본 연구에서는 기존의 방법에서 탈피하여 새로운 도메인 특화 기계 번역인 Cross Communication Method(CCM)을 제안한다.

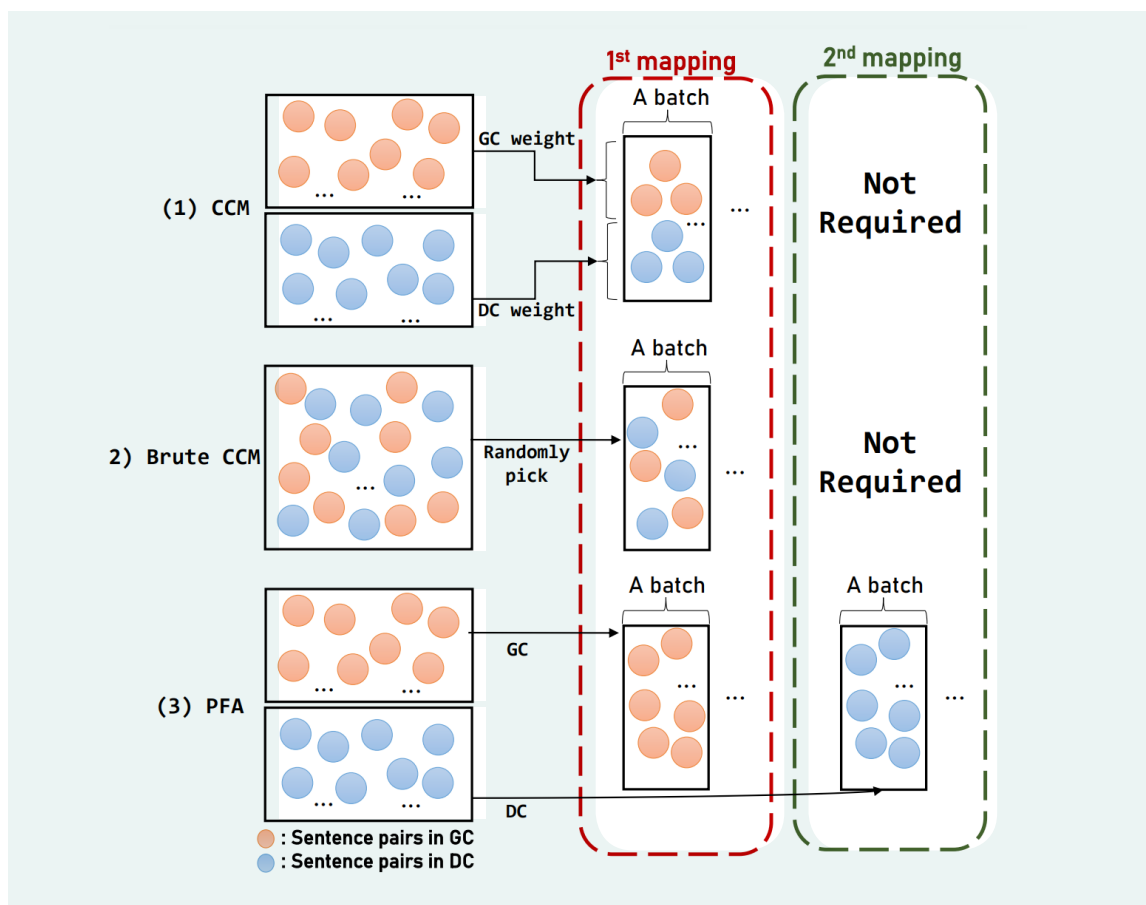
3. 기술 활용 및 응용 분야

- 다양한 도메인 특화 기계번역 분야에 활용 가능

4. 실험

4.1 실험 개요

- 본 연구는 CCM과 PFA(Pretrain-Finetuning-Approach), Brute CCM을 각각 비교해봄으로써 도메인 특화 기계번역에서 최적의 성능을 내는 방법론을 찾는다. Brute CCM에서는 corpora에 대한 구분 없이 combined corpora를 활용하여 번역을 학습한다. 이 방법론들에 대해 성능을 비교할 뿐만 아니라 질적 분석도 수행함으로써 visible하게 방법론들에 대한 결과도 비교하였다.



4.2 실험 결과

- 실험결과 본 연구에서 제안하는 CCM이 가장 좋은 성능을 보임을 알 수 있었다. Brute CCM 방법과 비교했을 때, CCM은 16.13 BLEU score로 더 높은 성능을 냈다. 우리는 이를 통해 단순히 GC와 DC를 한데 합치는 것 이상으로, 추가적인 tuning이 있어야만 도메인특화 번역에서 optimal한 성능을 보일 수 있다는 것을 보였다.
- CCM은 PFA(Pretrain-Finetuning-Approach)에 비해서도 1.19 BLEU score가 더 높은 모습을 보여주었다. 이는 PFA를 진행할 시 DC에 대한 학습을 진행하면서 이전에 학습된 정보를 잃기에 발생하는, catastrophic forgetting문제와 관련 지어 해석할 수 있다.

Training Method	BLEU
General Model	27.06
Google Translation	55.68
Random batch training	75.40
Incremental Trining	90.34
CCM(ours)	91.53

Corpus weight	BLEU
1.00	91.53
0.50	91.26
0.33	91.30
0.25	90.85
0.20	90.58
0.10	88.87
0.03	80.79
0.02	77.91
0.01	74.21

고려대학교

Human-Inspired
AI 연구원

Vol. 7.2025

[4]

정보 검색, 분류, 추출, 요약 기술

- 중간 개체를 활용한 다중 문서 관계 추출 모델
- Whisper 기반 음성인식기 API 개발
- 한국어 상식추론 모델
- Phone Scam 탐지기 우회 문구 생성 기술
- 머신러닝 기반 보고서 자동 분석 및 키워드 추출 기술
- 메타러닝을 응용한 문서 단위의 관계 추출
- 비정형 위협정보 자동 인식 및 추출
- 머신러닝을 이용한 문서 자동 요약
- 딥러닝을 이용한 유사 문서 검색 및 시각화
- Narrative기반 자동 비디오 분할
- 비지도 학습 알고리즘을 이용한 보고서 자동 분석 및 토픽 자동 추출 기술
- 순차 정보를 이용한 콘텐츠 추천 시스템 개발
- 스케치를 이용한 패션 의류 검색 시스템
- Eye tracking 기반의 휴먼 리딩을 반영한 추출 요약 기법
- Sentence BERT 임베딩을 이용한 과편향 뉴스 판별
- 종교활동을 위한 휴머노이드 질의응답 로봇
- 아이들 교육을 위한 나오 로봇
- GPT2를 활용한 유사 뉴스 기사 추천 시스템
- 나오 로봇을 활용한 이중 언어 교육
- 나오 로봇을 활용한 동화 추천 및 읽기
- Virtual-Try-On Model for Fashion AI
- 사용자 그래프 기반 한국어 가짜뉴스 판별 방법



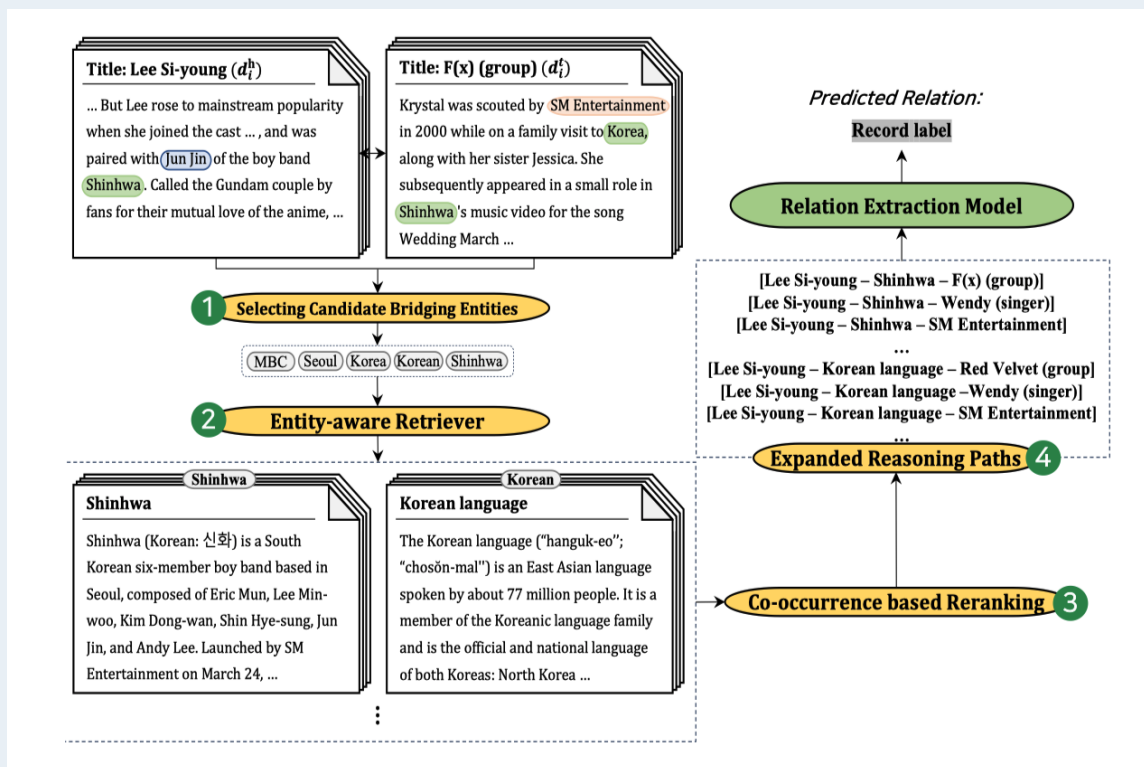


1. 기술 설명

- 관계 추출 (Relation Extraction, RE) 기술은 Knowledge base 구축에 사용되는 Information Extraction의 fundamental task로, 두 개체, 그리고 두 개체가 언급된 문맥이 주어졌을 때, 대응하는 관계를 추출하는 것이 목표임
- 다중 문서 관계 추출 (Cross-document Relation Extraction, CodRE) 기술은 관계 추출의 타겟이 되는 문맥이 다중 문서로 한정되는 경우를 대상으로 함. 이는 두 개체가 입력이 되면, 다중 문서로 구성된 추론 경로를 구성하고, 이들 사이에서 유의미한 단서를 찾아서 관계를 추론을 해야하는 다중 작업을 요구함
- 각 추론 경로는 head entity가 언급된 문서인 head document와, tail entity가 언급된 문서인 tail document의 pair로 구성되며, 개체 쌍마다 여러 추론 경로를 가질 수 있음
- 본 기술은 각 추론 경로를 잠재적으로 연결하는 중간 개체를 탐색하고, 탐색한 중간 개체를 활용하여 관계에 대한 단서를 검색하여 다중 문서 관계 추출을 개선시키는 데 목적이 있음

2. 기술 방법

- 중간 개체 후보군 선정: 추론 경로에 언급된 모든 개체를 식별한 뒤, head document와 tail document에 동시에 언급된 entity set을 후보군 집합으로 활용함.
- Entity-to-Evidence Retrieval: 개체가 주어지면 관련된 mention을 검색하는 Entity-to-Evidence Retriever 모델을 구축, 이를 활용하여 중간 개체 후보군 집합에 대한 mention set을 검색하여 구축함
- Entity-based Reranking: 각 후보군 개체마다 mentions를 활용하여 head and tail entities와의 co-occurrence scores를 계산하여 후보군 집합을 Reranking 수행.
- Co-occurrence 기반 상위 k개의 후보군 중간 개체를 잠재적인 중간 개체로 선정하여, head document와 tail document 사이에 중간 개체에 대한 mentions를 삽입하여 (head document, bridge document, tail document)의 트리플 형식의 추론 경로를 구축함



[그림]
중간 개체를 탐색하여 추론 경로를 확장하는 본 기술의 흐름도

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 관계 추출 (Relation Extraction, RE) 기술은 원시 텍스트에서 구조적인 데이터 형식인 지식 베이스를 구축하는 데 활용되는 정보 추출의 근간이 되는 기술임. 본 기술은 단일 문서에서 식별이 되지 않는 다중 문서 환경의 지식 베이스 구축에 주로 활용될 수 있음.

4. 실험

4.1 실험 개요

- 본 기술의 추론 경로 확장 핵심 기술을 활용하여 기존에 활용되던 최신 관계 추출 모델 (End-to-End, ECRIM)에 적용하여 실험을 수행. 아래 표의 PILOT이 본 기술을 칭함
- 각 모델에 활용된 언어 모델은 Bert-base-casesd 모델이며, 4 NVIDIA RTX A6000 GPUs를 활용함
- 평가에 사용된 지표는 F1, AUC, Precision@500, Precision@1000으로, CodRED 데이터셋에서 활용되는 평가 지표를 참고하여 활용하였음. Test set의 경우 Codalab 리더보드에 결과 제출시 반환되는 F1, AUC 지표만을 활용하였음
- PILOT은 Reranking 과정에서 Wikidata의 metadata를 참조하였으며, PILOT (- Wikidata)를 통하여 해당 metadata가 배제된 실험 결과를 함께 리포트함

4.2 실험 결과

- End-to-End와 ECRIM의 모델에서 PILOT 적용 이후 큰 성능 향상을 볼 수 있었음. 특히, SoTA 모델인 ECRIM과 본 기술을 함께 활용하는 경우, SoTA 성능을 갱신할 수 있었음. 이는 본 기술의 중간 개체 탐색 및 이에 기반한 근거 단락 탐색이 효과적인 것으로 해석할 수 있음
- PILOT(- Wikidata) 의 지표를 보면, PILOT 지표와 큰 성능 차이를 보이지 않음. 즉, Wikidata에서 제공하는 메타데이터를 활용하지 않는 경우에도 PILOT이 유의미한 단서를 찾아낼 수 있음을 암시함

Method	Development				Test	
	AUC (σ)	F1 (σ)	P@500 (σ)	P@1000 (σ)	AUC (σ)	F1 (σ)
End-to-End (Yao et al., 2021)	47.94	51.26	62.80	51.00	47.46	51.02
+ PILOT	53.23 (0.59)	56.12 (0.70)	70.86 (0.92)	55.57 (0.25)	54.31 (1.23)	57.33 (1.31)
+ PILOT (- Wikidata)	52.98 (0.98)	55.72 (0.24)	72.72 (0.80)	55.60 (0.21)	53.37 (0.53)	57.52 (1.01)
ECRIM (Wang et al., 2022)	60.91	61.12	78.89	60.17	60.67	62.48
+ PILOT	63.83 (1.06)	63.30 (0.35)	79.48 (1.70)	62.54 (0.35)	62.90 (0.96)	63.86 (1.01)
+ PILOT (- Wikidata)	63.31 (0.56)	62.53 (0.41)	78.54 (1.45)	62.24 (0.61)	62.19 (1.05)	61.75 (0.74)

Table 1: Comparisons of performances with the baselines on CodRED. ECRIM (Wang et al., 2022) is the existing state-of-the-art model. Our test results are obtained from the official website of CodRED on Codalab.

[그림]

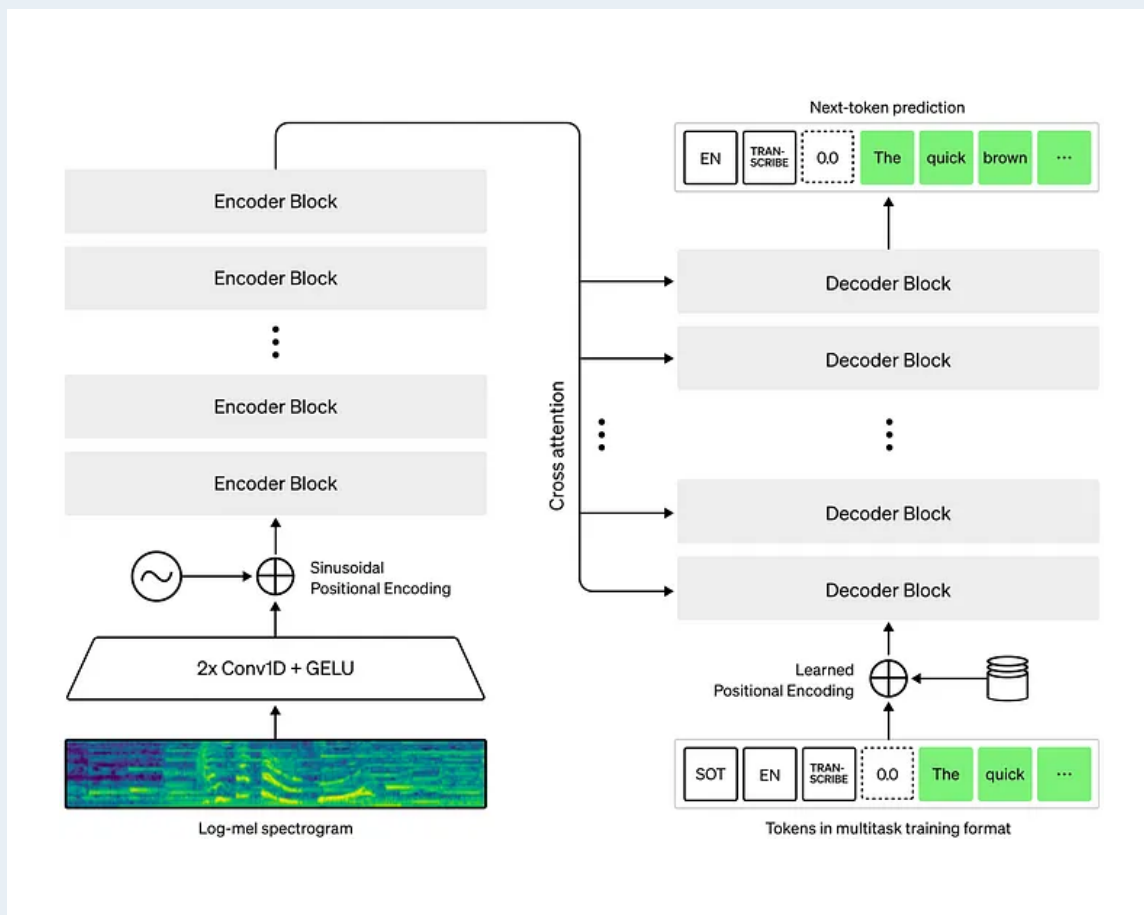
SoTA 모델인 End-to-End와 ECRIM에 각각 본 기술(PILOT)을 다중 문서 관계 추출 데이터셋인 CodRED 적용하여 실험한 결과

1. 기술 설명

- Speech to Text (STT)는 음성 인식 기술로, 사람이 발화한 음성을 기계가 이해할 수 있는 텍스트 형태로 변환하는 기술이며, 이 기술은 주로 인공지능 기반의 음성 인식 소프트웨어를 통해 구현됨
- 음성을 텍스트로 변환하는 기술로, 일상적인 대화, 토론, 강의 등 다양한 상황에서 음성을 텍스트로 변환하여 저장하거나 분석하는 데 사용됨. 예를 들어, 음성 채팅봇, 음성 검색 엔진, 자막 생성, 자동 번역 등에 사용됨. 특히, 음성을 텍스트로 변환하여 텍스트 분석 및 처리를 수행하는 것은 기업, 정부, 연구기관 등에서 매우 유용함
- OpenAI에서 개발한 Whisper는 자연어 처리 기술 및 음성 인식 기술을 기반으로 한 speech-to-text 기술이며, 음성 데이터를 입력으로 받고, 딥러닝 알고리즘을 사용하여 이를 분석하고, 분석 결과를 기반으로, 입력된 음성 에 대한 텍스트 결과를 생성하는 최첨단 음성 인식 모듈임

2. 기술 방법

- 음성 데이터 수집 및 전처리: Whisper는 음성 데이터를 입력으로 받음. 이러한 음성 데이터는 스펙트로그램 (spectrogram) 형식으로 표현됨. 스펙트로그램은 음성 신호를 시간-주파수 영역으로 변환하여 표현한 것임
- 특징 추출: Whisper는 입력된 스펙트로그램을 사용하여 음성 데이터의 특징을 추출함. 이를 위해서는 주파수 영역에서의 신호 세기를 계산하고, 이를 시간 축에서 평균화하여 특징을 추출함
- 음성 인식: Whisper는 추출된 음성 특징 벡터를 트랜스포머 모델에 입력으로 제공함. 이 모델은 입력된 음성 데이터를 이전에 사용된 대화의 문맥과 연관시켜 분석함. 이를 통해, Whisper는 입력된 음성 데이터에 대한 텍스트 결과를 생성함



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 음성 인식 (Automatic Speech Recognition) 기술은 가상 비서 및 챗봇, 검색 엔진, 자동 번역, 게임 등 다양한 분야에서 활용되며, 사용자의 생활과 업무를 더욱 효율적으로 만드는 것에서 중요한 기술임
- 데모 주소는 다음과 같음: <https://whisper.hiai.kr/>

4. 실험

4.1 실험 개요

- Huggingface에 공개된 'openai/whisper-large' 모델을 사용하여 한국어 음성을 한국어 및 영어로 출력하는 평균 10회 속도를 비교함. 길이는 1~20초, 21~40초, 41~60초, 61~80초의 음성 길이를 분류하여 평균 10회 속도를 보고함. NVIDIA RTX A6000 GPU를 단독으로 사용함

입력 음성 길이	텍스트 변환 시간
1~20초	0.9876
21~40초	1.8951
41~60초	8.9502
61~80초	9.6624

4.2 실험 결과

- 입력된 음성 길이가 Whisper 모델의 최대 입력 길이를 초과하면, 음성 스펙트럼을 나눈 후 모델의 입력에 두 번 거치게 됨. 해당 시점은 대략 30초로 계산되며, 이 과정에서 두 번의 모델 연산 과정이 이루어지게 되므로 기하적으로 추론 시간이 증가하게 됨. 따라서 적절한 사용 시간은 40초 이하의 음성 스펙트럼으로 예상할 수 있음. 아래는 개발된 Whisper 기반 음성인식기 데모 사용 예시임



Human-Inspired AI
Research

Real-Time Automatic Speech Recognition

[Start Recording](#)[Stop](#)[Reset](#)[Download](#)

▶ 0:00 / 0:55   

Script

음성인식기술은 현재 다양한 분야에서 사용되고 있습니다. 그 중에서도 대표적인 음성 분야와 기술 활용 방법은 다음과 같습니다. 음성인식기반 가상비서 및 챗봇 음성인식기술은 가상비서 및 챗봇을 개발하는데 활용됩니다. 음성인식기술을 사용하면 사용자는 음성명령을 사용하여 가상비서 또는 챗봇과 대화를 할 수 있습니다. 음성인식기반 검색엔진 음성인식기술은 검색엔진에서도 활용됩니다. 사용자는 인성 검색어를 입력하여 원하는 정보를 검색할 수 있습니다. 음성인식 기반 의료 서비스 의료 분야에서는 음성인식 기술을 사용하여 환자 데이터를 수집하고 의료 진단 및 치료에 활용합니다. 예를 들어 환자의 증상 및 의료 기록을 음성으로 입력하면 음성인식 기술을 사용하여 이를 자동으로 분석하고 진단 및 치료에 활용할 수 있습니다.

English Script

Korean Users can enter the voice search term to search for information they want. Voice recognition-based medical services. In the field of medicine, patient data is collected using voice recognition technology and used for medical diagnosis and treatment. For example, if you enter the patient's medical record and medical record in voice, you can automatically analyze it to use voice recognition technology and use it for diagnosis and treatment.

[Download Script](#)[Download English Script](#)

1. 기술 설명

- 한국어 상식 추론 능력을 개선하는 데이터셋으로 학습한 생성 모델
- 한국어 동사 및 명사 정보 또는 실질 형태소 정보를 개념 집합으로 사용하여 단문의 문장을 생성하도록 하는 기술

2. 기술 방법

- 본 기술은 일상에서 흔히 볼 수 있는 사물과 행동으로 구성된 개념 정보를 재구성하여 한국어 문장을 생성하도록 함
- 본 기술의 생성 모델은 주어진 개념 정보를 순서에 상관없이 조합하여 타당한 관계 추론에 입각한 문장을 생성함
- 개념 정보 집합의 개수는 최소 3개부터 8개까지 문장을 생성하는 데에 사용할 수 있음
- 본 기술의 데모에서는 한국어 기본 문형을 고려해서 최소한 1개 이상의 동사와 명사를 포함하도록 함

Korean CommonGen

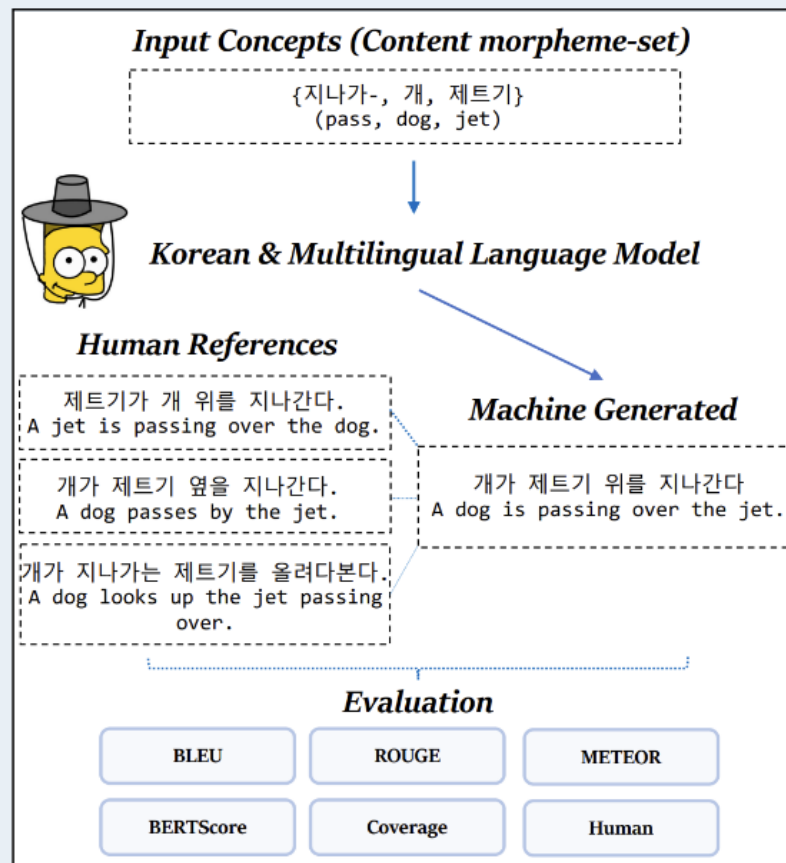
한국어 상식 추론 기반의 문장 생성

Model: KoBART, Dataset: Korean_CommonGen (Noun & Verb)

Our paper was published in findings of NAACL 2022

created by Jaehyung Seo, NLP & AI LAB(Korea University)

Korean CommonGen



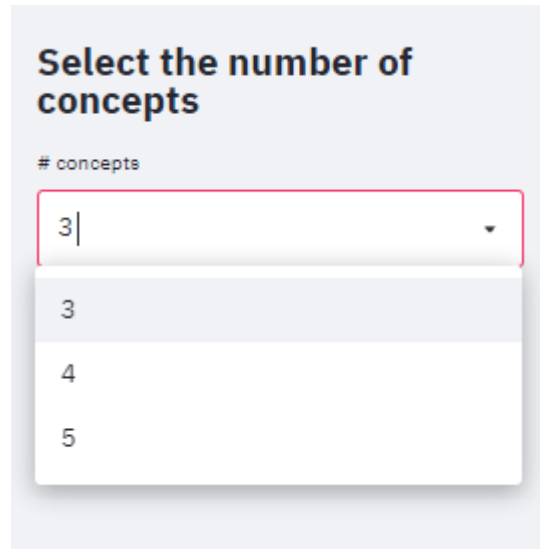
[그림]

한국어 상식추론 모델의
대략적인 구조

Overall process of Korean generative commonsense reasoning

3. 기술 실행

- 본 기술의 데모: <http://nlplab.iptime.org:9093/>에서는 3개부터 5개까지의 개념 정보만을 활용하도록 함



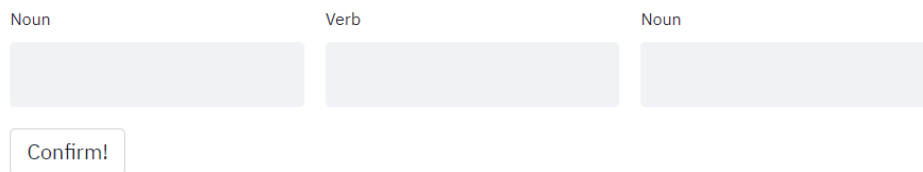
[그림]

개념 정보 집합의 개수
설정

- 사용자는 설정한 값 만큼 개념 정보를 입력한 이후 “Confirm!” 버튼을 클릭

Fill 'NOUN' or 'VERB' concepts in the black space

e.g. 카드 왔다 멤버십

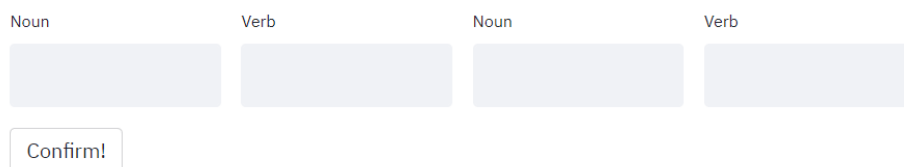


[그림]

3개의 개념 정보 집합
(e.g., 카드 왔다 멤버십)

Fill 'NOUN' or 'VERB' concepts in the black space

e.g. 마음 결혼할 친구 식었다



[그림]

4개의 개념 정보 집합
(e.g., 마음 결혼할 친구 식었다)



[그림]
5개의 개념 정보 집합 (e.g.,
고양이 이야기한다 대변
치운 경험)

Fill 'NOUN' or 'VERB' concepts in the black space

e.g. 고양이 이야기한다 대변 치운 경험

Noun

Verb

Noun

Verb

Noun

Confirm!

4. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 주어진 조건의 관계를 추론하여 타당한 응답을 생성하도록 할 수 있음
- Data-to-Text 분야에서 작문 등의 주어진 정보를 조합하여 단문의 문장을 생성하는 경우 적용 가능
- 데이터 증강, 목적 도메인에 타당한 프로토타입 문장 생성, 정보 검색을 위한 쿼리 등

5. 실험

5.1 실험 개요

- 단일 한국어 생성 모델 및 다국어 생성 모델에 대해서 주어진 조건을 재구성하여 문장을 재구성하는 능력 평가

Model	Size	BLEU 3	BLEU 4	ROUGE-2	ROUGE-L	METEOR	mBERTScore	KoBERTScore	Coverage
KoGPT2 (Radford et al., 2019)	125M	29.24	18.91	43.36	60.41	39.89	84.08	90.92	79.43
KoBART (Lewis et al., 2020)	124M	39.54	29.16	53.6	68.55	51.17	87.41	92.59	93.65
mBART (Liu et al., 2020)	610M	41.83	31.63	54.21	68.36	52.08	87.25	92.26	91.39
mBART-50 (Tang et al., 2020)	610M	40.51	30.2	53.5	68.18	50.9	87.31	92.26	91.71
mT5-small (Xue et al., 2021)	300M	34.18	23.29	49.48	66.46	46.1	87.39	92.28	92.02
mT5-base (Xue et al., 2021)	580M	40.87	30.22	54.87	70.21	51.76	88.15	92.77	94.83
mT5-large (Xue et al., 2021)	1280M	46.33	35.9	58.91	72.78	56.52	88.54	92.92	95.07
Human Performance		49.12	41.64	61.02	73.29	58.6	91.13	95.26	98.3

5.2 실험 결과

- 본 기술의 데모가 적용되어 있는 KoBART 모델은 다국어 기반의 모델보다 적은 파라미터를 지녔음에도 불구하고 우수한 성능을 지니고 있음
- mT5 모델은 가장 우수한 성능을 보이고 있으며, 한국어 문장 구성을 고려한 실험 세팅은 사람에게 가까운 성능을 달성하는데 큰 기여를 함
- 많은 양의 파라미터와 훈련 양을 지닌 모델을 사용하는 경우 개념 정보 집합을 조합하여 사람에게 가까운 성능을 달성할 수 있는 가능성을 지님

6. 데모 공개 링크

한국어 상식 추론 모델: <http://nlplab.iptime.org:9093/>

1. 기술 설명

- Phone Scam 탐지기(Vishing Classifier) 우회가 가능한 유사 Vishing 문구를 생성하는 Text Generative Model 기술 확보. 기존의 Vishing (Voice Phishing)과 정상 데이터 특성을 학습하여, 새로운 Vishing 문구를 생성하는 Text Generative Model을 연구 및 개발

2. 기술 방법

- 본 기술은 크게 두 가지 방법을 활용함. 1) 패러프레이즈 (Paraphrase) 방식을 활용한 데이터 증강
- 패러프레이즈 방식은 Retrieval을 활용하여 내부 데이터와 외부 데이터의 유사 쌍을 검색해 이를 Source와 Target으로 활용하는 방법론을 의미함. 최종적으로 유사도가 높은 문장 쌍을 생성 모델을 활용해 패러프레이즈 하게 됨
- 본 방법론에서는 Source 데이터를 AI Hub의 금융 상담 데이터셋, Target은 금융 감독원의 Vishing Text를 사용함. Retrieval은 상담 데이터와 유사한 문장을 Vishing 데이터에서 검색해 Source와 Target을 구성함. 이에 대한 예시는 아래와 같고, 최종적으로 생성기를 통해 문장을 생성하게 됨

input-text (상담 데이터)	target-text (Vishing)	score	prefix
50000000 원 미만비과세입니다	일단 본인 합법적인자산은 백만 원 미만으로 접수를 해 드릴 거고요	0.516394	voice phishing
신용대출입니다	말씀하시는 건가요? 그렇지 신용 대출이죠	0.827153	voice phishing
네 더 문의 하실 사항 없으신가요	궁금하신 거 있으세요? 없으시고요? 네	0.809664	voice phishing
중도상환 해약금이 따로 없고 대출 중 자유롭게 상환 할 가능합니다	신용대출 있어도 연체 없으시면 가능하셔서 필요 자금 대출자금 있으세요	0.761423	voice phishing

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 보이스피싱 분야뿐만 아니라, 데이터가 부족한 다양한 분야에 활용될 수 있음

4. 실험

4.1 실험 개요

- 데이터셋의 경우 절삭 규칙을 사용해 문장 단위로 구성한 Vishing 텍스트와 상담 데이터를 사용. Retrieval을 통해 유사도를 계산했을 때, 유사도가 0.6 이상인 Source와 Target 문장 쌍을 사용함. 자세한 데이터 통계는 다음과 같음. 아래 표에서 GPT3는 GPT3의 Embedding을 사용해 유사도를 계산 한 것을 의미함.

데이터셋	세부 정보	훈련	검증	평가
Consult-Vishing	Source: 상담데이터 Target: Vishing Text	3,845		769
Vishing-Consult	Source: Vishing Text Target: 상담데이터	8,326		1,665
Consult-Vishing(GPT3)	Source: 상담데이터 Target: Vishing Text	4,721		944
Vishing-Consult(GPT3)	Source: Vishing Text Target: 상담데이터	14,092		2,818
Hybrid	Consult-Vishing와 Vishing-Consult를 혼합하여 사용	12,171		2,434

4.2 정량적 실험 결과

- 생성 문장과 원본 문장의 유사도를 고려하여 생성기의 성능을 검증함. 이를 위해 딥러닝 기반의 BERT Score을 통해 원본 문장과 생성 문장의 유사도를 측정함. 실험 결과는 아래와 같음
- 일반적으로 BERT Score 0.7 이상은 두 문장이 의미론적으로 동일하다고 보는 견해가 많음. 이를 미루어 보아 패러프레이징을 활용한 본 방법론은 원본 문장과 유의미한 문장을 생성하는 것을 살펴볼 수 있음

	BERTScore (Precision)	BERTScore (Recall)	BERTScore (F1)
Consult-Vishing	0.74	0.76	0.75
Vishing-Consult	0.74	0.7	0.72
Consult-Vishing(GPT3)	0.71	0.73	0.72
Vishing-Consult(GPT3)	0.72	0.68	0.7
Hybrid	0.75	0.73	0.74

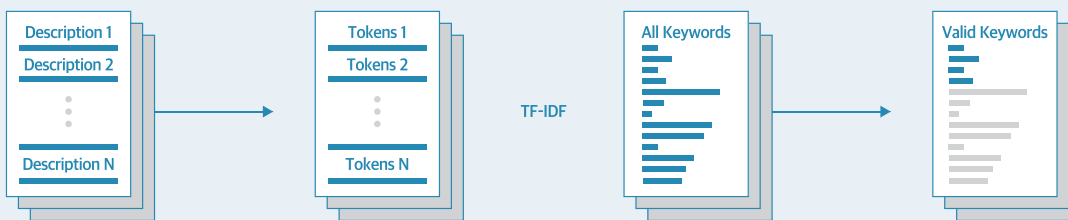
4.3 정성적 실험 결과

정성적 실험 결과는 다음 표와 같음. 원본 문장이 Vishing Text의 도메인과 결합하여 새로운 합성 데이터를 생성함. 각 생성 문장은 원본 문장과 의미론적으로 유사하면서 다양성이 보장된 문장을 생성함

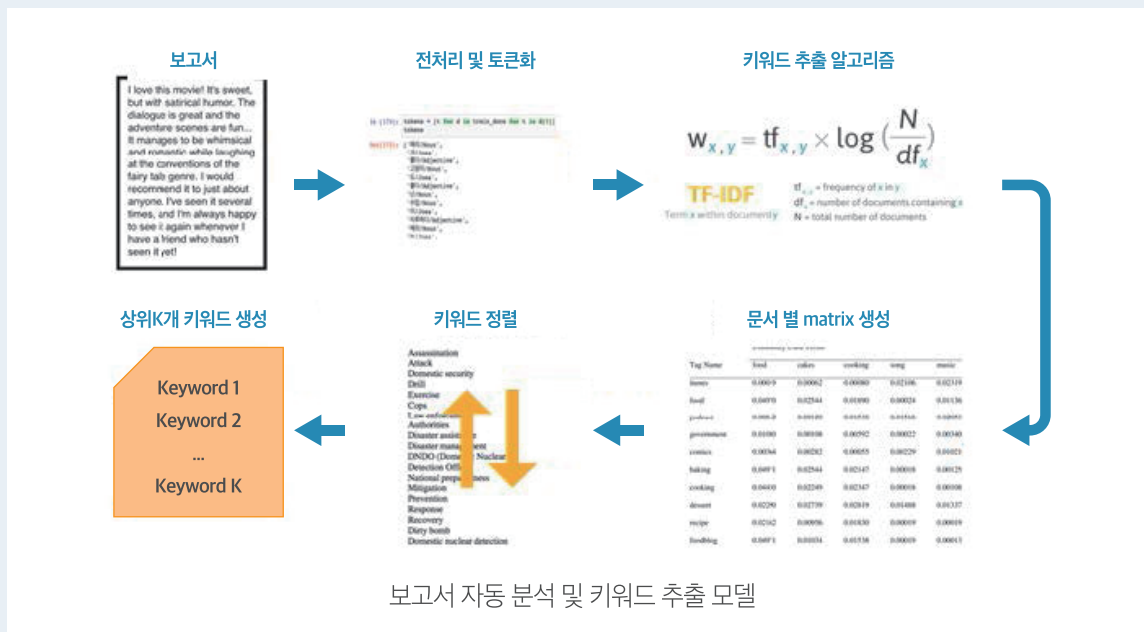
원본 문장	생성 문장
50,000,000원 미만 비교세입니다	비과세에 해당 되십니다.
신용대출입니다	고객님 대출이 어떻게 되실까요? 그렇죠
네 더 문의하실 사항 없으신가요	네 그러시면 되시고요
중도상환 해약금이 따로 없고 대출 중 자유롭게 상환 가능합니다	여보세요? 혹시 저희가 만기일 전에 상환을 해드릴게요
500,000원 이상으로 타인 이름만 인정됩니다	네 그러면 100000 원만 인정하실 거예요

1. 기술 설명

- 보고서가 증가함에 따라 사용자가 원하고자 하는 문서를 짧은 시간 내에 판단하여 찾기는 쉽지 않음
- 이러한 문제점을 해결하기 위해 보고서에 대한 핵심 키워드를 자동으로 추출하여 사용자가 선택적으로 볼 수 있으며, 이를 통해 사용자가 효율적으로 원하는 문서를 찾을 수 있도록 키워드 추출알고리즘을 이용함



2. 기술 방법



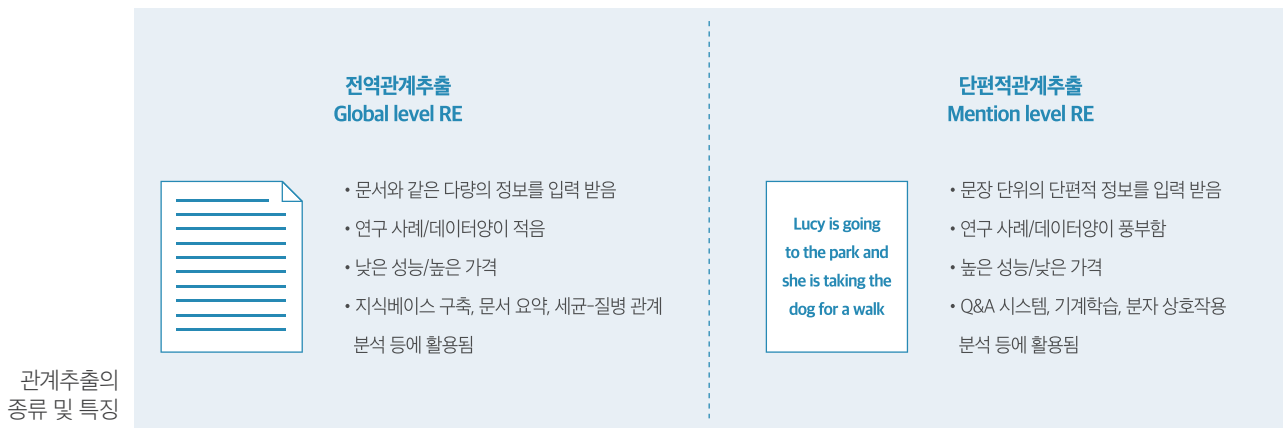
- 본 기술은 정답 셋이 없는 Unsupervised Learning으로 진행되었으며, 보고서에 대해 중요 키워드를 추출하는 것으로 전체 문서를 단어 단위로 추출한 후 단어의 빈도수 계산을 하는 키워드 알고리즘을 통해 중요 단어를 추출함
- 개발한 모델은 각 단어의 가중치를 계산한 후 집단 간 텍스트 특성의 차이나 토큰 사이의 관계 등을 분석하여 상위 적당 K개수의 가중치를 가지는 키워드를 선정하는 연구임

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 문서에 대한 정보를 간단한 단어로 추출하므로 키워드별 문서 검색, 문서 분류, 문서 간 유사도에 활용될 수 있음
- 데모 : <http://nplab.iptime.org:32270/>

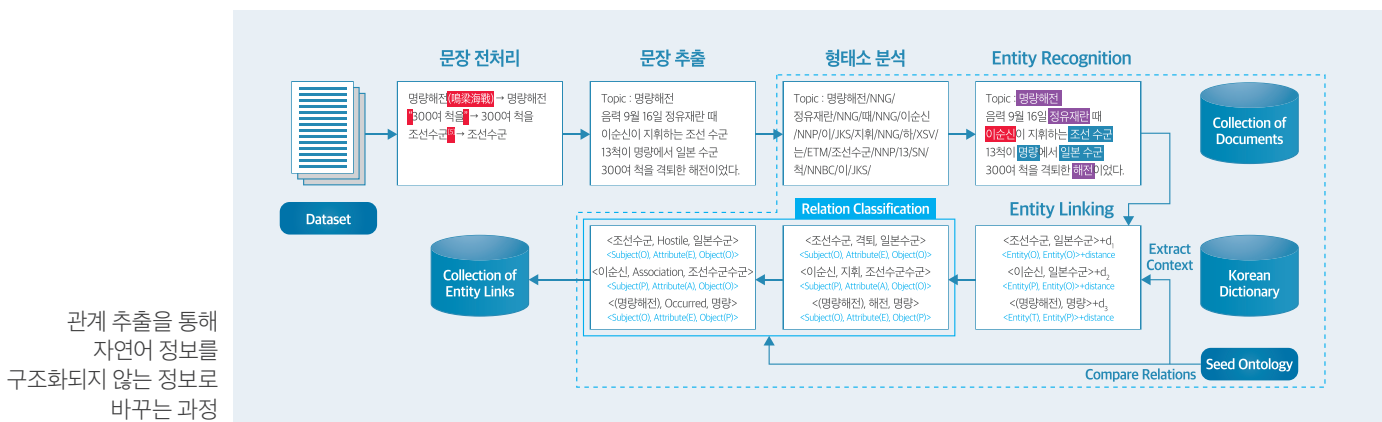
1. 기술 설명

- 관계 추출의 목적은 구조화되지 않은 정보에서 구조화된 정보를 추출함으로써 입력받은 정보에 있을 수 있는 중의성을 줄이고, 해당 정보를 처리하는데 있어 그 과정을 단순화하여 처리를 더욱 빠르고 정확하게 분석할 수 있도록 하는 것
- 관계 추출은 크게 2가지 종류로 나뉘는데 전역 수준의 관계 추출(Global Level Relation Extraction)과 문장 수준의 관계 추출(Mention Level Relation Extraction)로 나눌 수 있음
- 해당 연구에서의 목표는 전역 수준의 관계 추출을 하되, 언급 수준의 관계 추출을 병행함으로써 정보의 누락을 최대한 방지하여 성능과 완성도를 유지함



2. 기술 방법

- 기존 관계추출 방법은 한국어처럼 주어나 목적어가 자주 생략되는 언어를 다룰 경우에는 추출한 결과가 생략된 주어나 목적어에 해당되는 개체들의 관계를 제대로 표현하지 못한다는 약점도 존재함
- 각 개체 간 관계를 외부 메모리에 저장하고 분석하여 여러 문장에 걸쳐 표현되는 개체 간 상호관계를 추출하는 관계추출 모델을 제시함



- 모델은 단편적 관계 추출 모델과 외부 메모리 신경망으로 이루어져 있음
- 훈련은 각각 단편적 관계 추출 모델의 훈련, 전역 관계를 위한 메모리 증강 신경망 훈련, 마지막으로 메모리 증강 신경망 훈련의 결과를 반영한 관계 추출 모델의 재훈련으로 총 3단계가 존재함

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 기술 활용 및 응용분야로는 Knowledge Base 및 Ontology 자동 구축과 텍스트 문서 및 문장 간 관계 정보 요약 및 추출이 존재함
- 본 기술의 단편적 관계추출에 한해서는 데모에서 확인이 가능함
- 데모 : nlplab.iptime.org:32277

4. 실험

4.1 실험 개요

- 단편적 및 전역적 관계 추출의 정확도를 평가하기 위하여 타 모델들과 함께 문서 단위의 평가 데이터로부터 관계 추출을 실행하여 Precision, Recall, F1 Score를 측정함

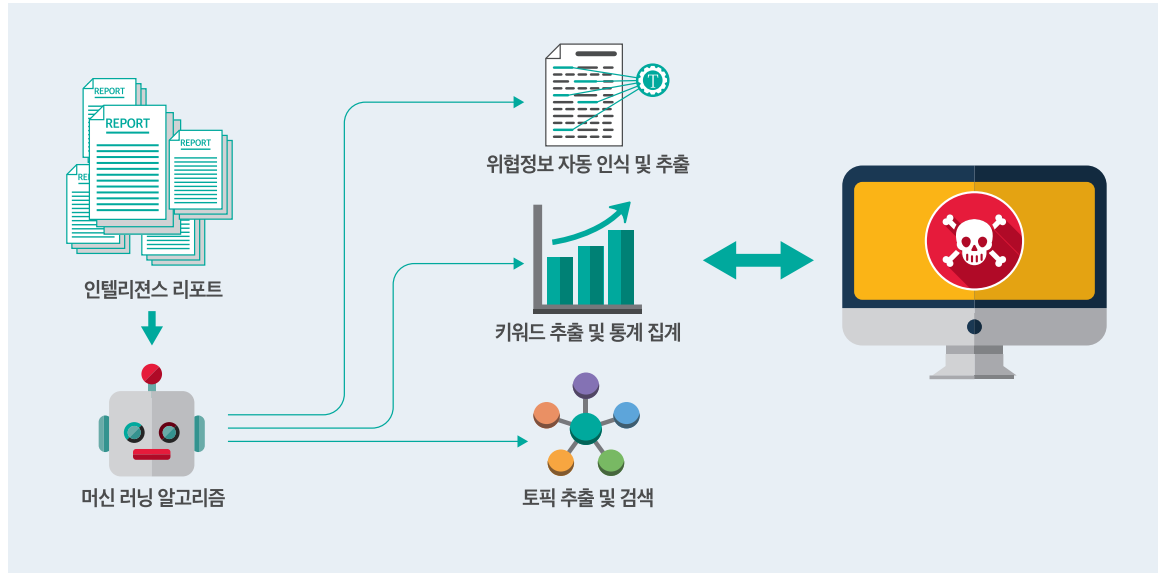
4.2 실험 결과

- Table 1의 결과를 보면 제안한 모델인 Augmented External Memory Model(AEMM)은 전체적으로 다른 모델들에 비하여 단편적 관계 분류 성능을 비교하면 더 낮은 성능을 보이는데, 이는 외부 메모리 신경망의 전역 관계 분류의 결과에 따라 영향을 받는 것이 오히려 단편적 관계 분류에 악영향을 끼치는 것으로 보임
- 전역적 관계 추출의 비교에서는 AEMM은 타 모델에 비하여 확연히 높은 Global Precision을 보여준다. 이 때문에 비록 Global Recall에서는 타 모델들과 비슷한 성능을 보임에도 F1 score에서 더 높은 성능을 보이는 것을 관측할 수 있음

	CNN	LSTM	한글 모델	AEMM
Local Precision	0.327	0.341	0.390	0.269
Local Recall	0.315	0.347	0.259	0.307
Local F1 Score	0.321	0.344	0.311	0.287
Global Precision	0.194	0.183	0.198	0.383
Global Recall	0.313	0.332	0.262	0.287
Global F1 score	0.240	0.236	0.226	0.328

1. 기술 설명

- 본 기술은 딥러닝 기술인 Long Short-Term Memory(LSTM)-Conditional Random Field(CRF)를 이용하여 인텔리전스 보고서 등 문서 파일 내의 비정형 위협정보를 모델링하고 정형화된 형태로 마이닝하기 위한 것임



2. 기술 방법

- PDF 문서들을 분석하기 위해서는 문자열로 이루어진 본문을 파일로부터 추출하는 과정이 선행되어야 함. 하지만 PDF 문서는 단락, 문장, 본문 등의 구분이 없으며, 각 글자의 글씨체, 크기와 위치 정보만 담겨 있음. 따라서 PDF 문서를 분석하여 텍스트를 일관성 있게 추출하고, 기계학습 모델에 사용할 수 있도록 이를 문장 단위로 구분하고 토큰화하는 과정이 선행되어야 함. 이를 위해 기계학습, 정규표현식, 위키피디아 문서 통계를 활용한 하이브리드 문장 경계 인식 기술을 개발하여 사용하였음
- 추출된 텍스트에 대해서 양방향 LSTM-CRF 모델을 이용하여 위협정보를 추출함. 해당 모델의 훈련은 지도학습 방법을 이용하였으며, 이를 위해 수백 건의 인텔리전스 리포트를 수집하여 이 중 백여 건의 리포트에 대해 수작업 태깅으로 학습 말뭉치를 구축함

PDF2TXT 과정

• PDF를 HTML로 변환 • 이로부터 글자 크기 등 부가적인 정보를 얻고 이를 추후 프로세스에 활용

• 불필요한 메타텍스트 제거 • 주기적으로 반복되는 문자열 정보를 이용하여 제거

• 특수문자 정규화 • 동일한 기능을 하는 다양한 특수문자를 하나로 통일함

• 연속된 줄 파악 • 타 말뭉치로부터 수집한 다양한 통계를 바탕으로 연속된 단어 파악

• 문장 경계 구분 • 타 말뭉치를 이용하여 비지도학습 방법으로 훈련시킨 문장경계 인식 기계학습 모델 사용

• 단어 토큰화 • 규칙 기반 토큰화 모델을 이용하여 각 단어를 토큰화함

3. 기술 활용 및 응용 분야

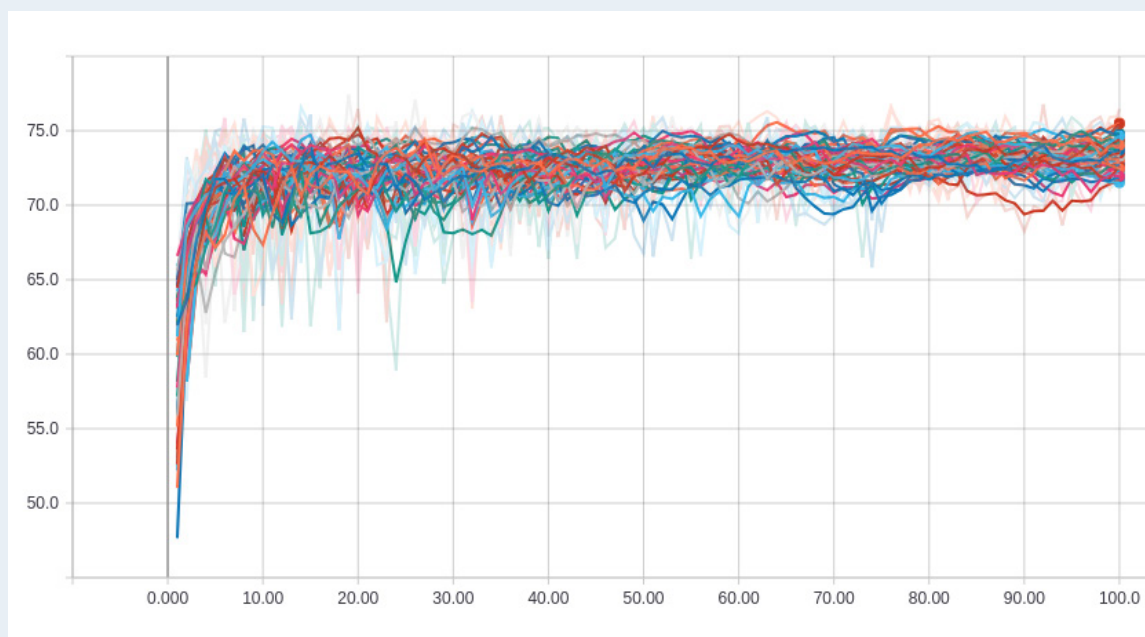
- 리포트 자동 분석 (타 분야 문서로 적용 가능)
- 데모 시스템 : http://nlpplab.iptime.org:32270/kisa_demo

4. 실험 (Only PDF)

- 위협정보 개체명 인식 말뭉치 구축 과정
- 원시 말뭉치 수집: 608건의 PDF 형식의 인텔리전스 리포트 수집. 이 중 가장 라인 빈도수가 높은 파일 (1500~5000라인)을 선정하여 배포 (국내외 영문 인텔리전스 리포트 .pdf file 608개, 인텔리전스 리포트를 토대로 전처리 작업한 text file 608개, 데이터 구축에 관한 가이드라인) 태깅 데이터 구축을 위해 보안학과에 재학 중인 5명의 연구원 참여
- 비정형 위협 정보 자동 인식 및 추출 기술의 성능 파악에는 개체명 인식 기술에서 가장 널리 사용되는 정량적 평가 방식인 F-score를 이용함. 이는 여러 단어로 구성될 수 있는 위협 정보의 특성상 accuracy만으로 평가하기 어려운 점을 반영한 지표임. F-score는 precision과 recall의 조화평균 값으로, 아래 식에 따라 계산함

$$F_1 = \left(\frac{\text{recall}^{-1} + \text{precision}^{-1}}{2} \right)^{-1} = 2 \cdot \frac{\text{precision} \cdot \text{recall}}{\text{precision} + \text{recall}}$$

- 본 기술의 성능을 명확히 검증하기 위해 동일한 시스템을 50회 반복 학습시키고, 학습된 모델의 최종 성능을 통계적으로 비교하였음. 각 모델은 100 epoch동안 학습시키며, 이는 전체 학습 데이터에 대해 100회 훈련되었음을 의미함. 시간의 흐름에 따른 성능의 변화는 아래 그래프와 같음.



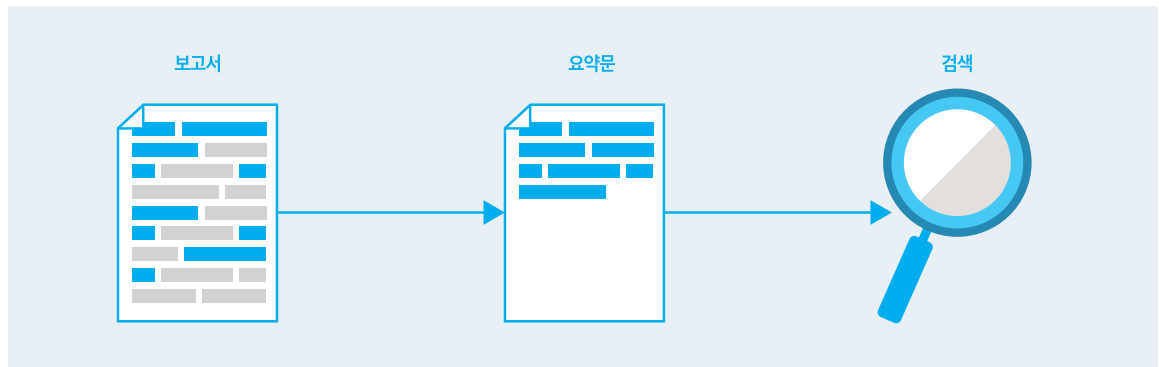
[그림]

전체 50개 모델의 학습 과정을 나타낸 그래프. X축은 epoch, Y축은 F-score를 나타낸다.

- 이러한 방법으로 총 50개 모델의 성능을 측정한 결과, 평균 F-score는 73.31, 표준 편차는 1.16으로 확인되었음

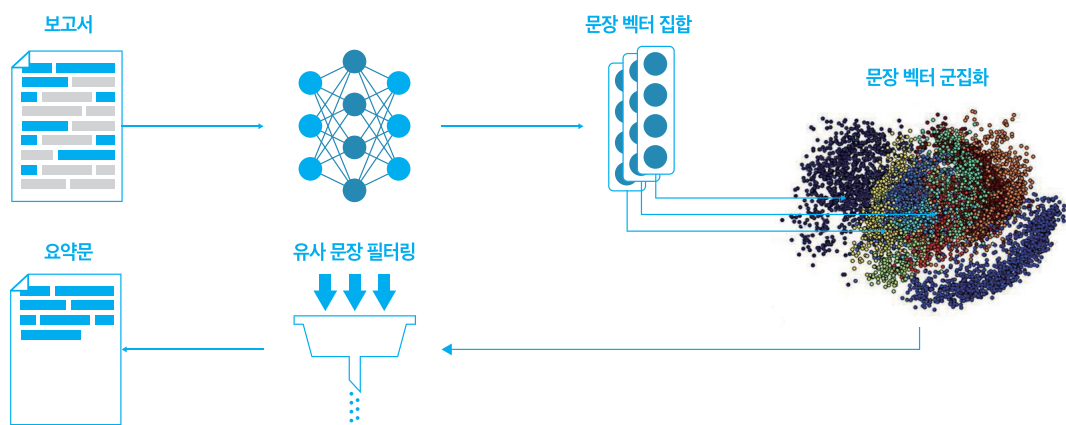
1. 기술 설명

- 본 기술은 비지도 학습 알고리즘을 바탕으로 문장 추출에 의한 자동 문서 요약 방법이다. 특히, 본 기술은 특정 언어나 문서 특징에 의존하지 않으므로 확장이 용이함



2. 기술 방법

- 본 기술은 비지도 학습 알고리즘인 K-means clustering을 사용함. 기본 가정은 비지도 학습 알고리즘을 이용하여 비슷한 아이디어(문장)를 클러스터링할 수 있음. 이후 요약을 생성하기 위해 가장 대표적인 문장이 각 클러스터에서 선택됨. 또한, 이 방법을 사용하면 생성된 요약의 단어 수를 어느 정도 제어할 수 있다는 장점이 있음
- 본 기술의 문서 요약 시스템은 문장 벡터 생성 시 기존의 TF-IDF 방법을 이용한 벡터 생성이 아닌, 딥러닝 방법을 사용함. 이는 단어 불일치 문제 등을 해결할 수 있다는 장점이 있음. 문장 벡터 생성 후 요약 기술은 클러스터링 기반 추출 요약 방법을 사용함



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 정보 검색, 자동 요약
- 데모 : <http://nlp-lab.iptime.org:32270>

4. 실험 (Only PDF)

Summary

"머신러닝을 이용한 문서 자동 요약 기술"의 데모입니다.

There has been significant open source reporting which has documented the alignment between apparent information collection efforts of China-based threat actors and the strategic emerging industries documented in China's Five Year Plan (FYP).

The 13th FYP was released in March 2016 and the sectors and organisations known to be targeted by APT10 are broadly in line with the strategic aims documented in this plan.

We have observed the threat actor copying malware over to systems in a compromised environment, which did not have any outbound internet access.

Systems sharing credentials across the client and the MSP are of particular interest to APT10, and are commonly used by the threat actor in order to gain access to new areas of the network. APT10 simultaneously targets both low profile and high value systems to gain network persistence and a high level of access respectively.

The threat actor's known working hours align to Chinese Standard Time (CST) and its targeting corresponds to that of other known China-based threat actors, which supports our assessment that these campaigns are conducted by APT10.

[그림]

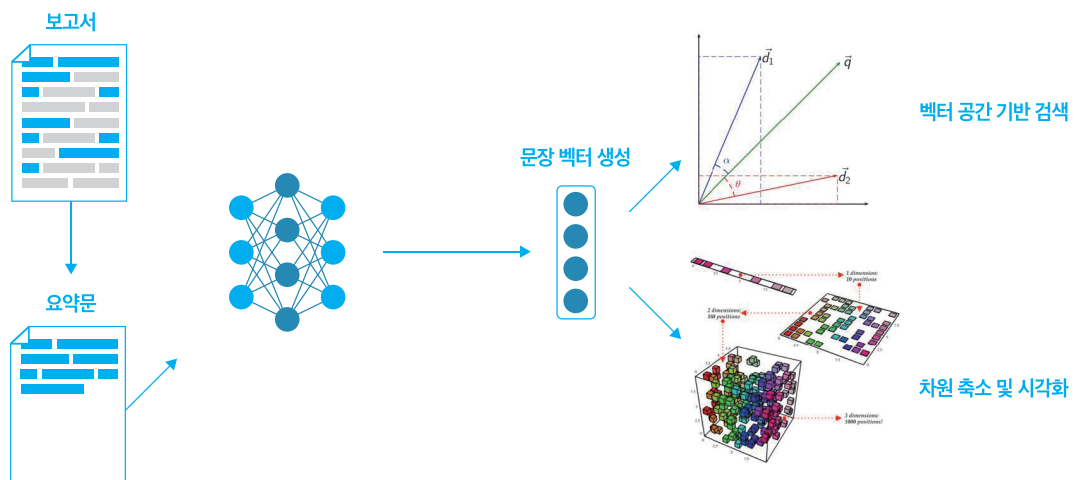
본 기술을 이용하여
PDF 형식의 인텔리전스
리포트를 요약한 결과물.

1. 기술 설명

- 본 기술은 문서를 가상의 벡터 공간에 투사하고 그 차원을 축소한 후, 이를 시각화하여 지능적으로 유사 문서를 탐색할 수 있는 방법임

2. 기술 방법

- 문서를 가상의 벡터 공간에 투사하면, 벡터 공간 모델을 이용하여 문서 간의 유사도를 수치화할 수 있고, 이로부터 유사 문서 검색이 가능함. 문서를 벡터 공간에 임베딩하고 검색 등을 수행하기 위해서는 문서를 고정 길이의 벡터로 표현할 수 있어야 한다. 본 기술에서는 문서 임베딩을 생성하기 위해 본 연구실이 보유 중인 문장 임베딩 기술과 문서 자동 요약 기술을 응용하였음
- 여기서 더 나아가, 문서가 투사된 벡터 공간을 t-distributed Stochastic Neighbor Embedding(t-SNE)와 같은 차원 축소 기법을 이용하면 이를 인간이 시각적으로 인지할 수 있는 공간인 3차원 이하로 변형할 수 있고, 이를 시각화하여 검색 인터페이스로 응용 가능함. 이를 위해 Tensorboard를 활용하였음



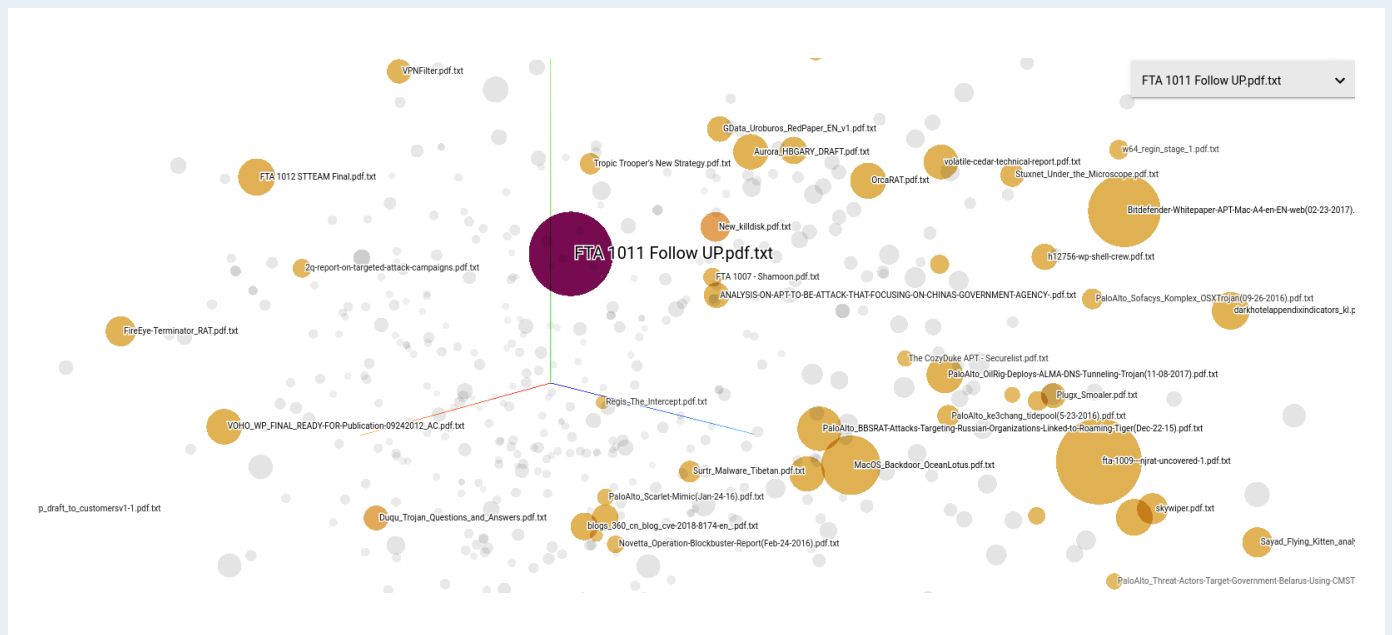
3. 기술 활용 및 응용 분야

- 정보 검색, 문서 분류

4. 실험 (Only PDF)



[그림] 문서 임베딩 공간을 시각화한 결과.



[그림] 선택한 문서와 유사한 문서들의 목록.

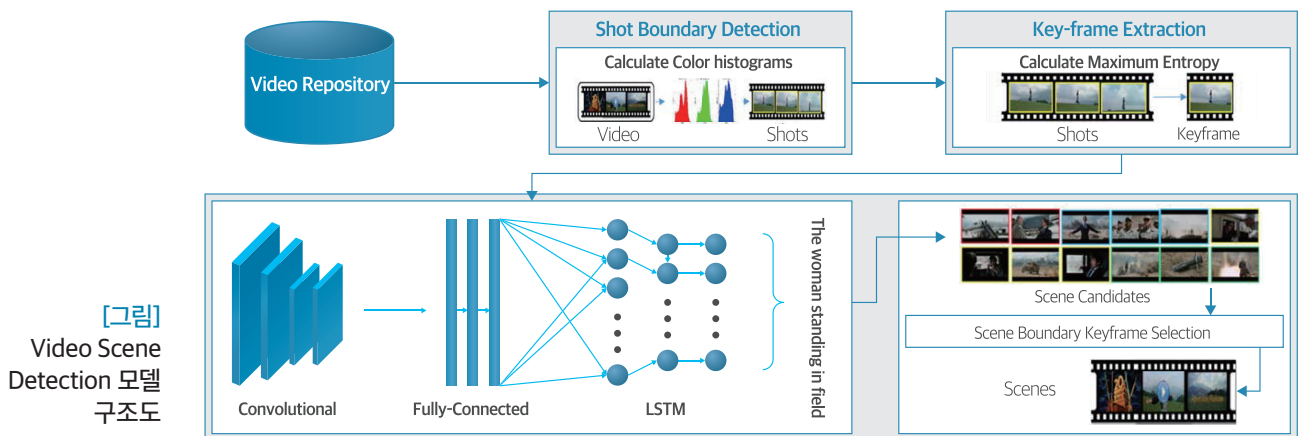
1. 기술 설명

- 최근 동영상 이해(Video Understanding)에 대한 연구는 다양한 분야에서 이루어지고 있다. 해당 연구에서는 이러한 비디오 이해의 전처리 과정으로써 입력받은 비디오를 의미적으로 통일성을 지니는 단편적인 영상으로 나누는 것을 목표로 함



2. 기술 방법

- 의미적으로 통일성을 지니는 단편적인 영상 감지를 진행하기 위해서는 먼저 비디오를 장면 단위로 나눔
- 실질적으로 영상을 장면단위로 모두 처리하는 것은 실질적으로 너무나 많은 연산과 비용을 소요하기 때문에 장면단위로 나눈 영상을 각각 분석하여 해당 장면을 대표할 이미지를 찾음
- 이미지로부터 정보를 추출하여 의미적으로 연결된 shot들을 판별하여 의미적으로 통일된 Scene들의 집합으로 다시 조합함



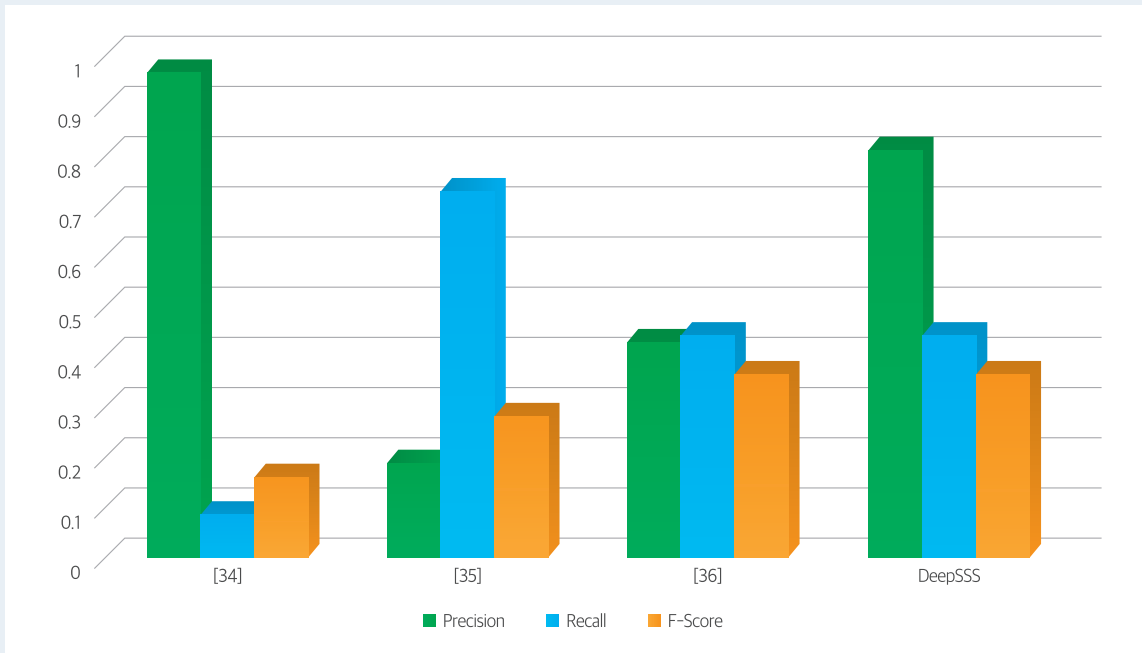
3. 기술 활용 및 응용 분야

- 동영상 이해를 위한 자동적인 전처리 과정으로 동영상 자동 분할 시스템을 이용하여 자동적인 영상분할을 통하여 야구, 축구와 같은 동영상으로부터 하이라이트를 분리하여 추출할 수 있음

4. 실험

4.1 실험개요

- TRECVID 2016 데이터 세트로부터 무작위로 10개의 영상을 사용하여 수작업으로 영상분할 정답 세트를 제작한 뒤 제안된 모델과 타 영상분할 모델 3개의 Precision, Recall, F-score 점수를 통하여 성능을 비교함



4.2 실험결과

- 해당 모델은 Precision과 Recall에서는 각각 Color Histogram 모델과 Transition Detection 모델에 비하여 성능이 떨어지나 종합적으로 성능간 균형이 제일 균일하며 가장 높은 F-score 점수를 보여줌

1. 기술 설명

- 토픽 모델(Topic model)이란 문서 집합의 추상적인 “주제”를 발견하기 위한 통계적 모델 중 하나로, 텍스트 본문의 숨겨진 의미구조를 발견하기 위해 사용되는 텍스트 마이닝 기법임
- 본 기술은 해당 보고서가 어떤 토픽에 적합한지 파악하기 위해 토픽 모델링 기법 가운데 하나인 잠재 디리클레할당(Latent Dirichlet Allocation, LDA)를 이용함. LDA는 주어진 문서에 대하여 각 문서에 어떤 주제들이 존재하는지에 대한 확률모형이며, 토픽별 단어의 분포, 문서별 토픽의 분포를 모두 추정함

2. 기술 방법



- 본 기술은 보고서 PDF 파일을 넣으면 분석이 쉽도록 txt로 전환하고, Bag-of-words를 이용하여 전체 보고서에서 중요한 단어 최소 5000개를 사전으로 생성함
- 만들어진 사전을 바탕으로 새로운 문서가 들어왔을 때 토픽 모델 알고리즘인 LDA를 활용하여 문서별 토픽 분포 확률을 계산함

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 방대한 자료에서 자동으로 비정형 텍스트 집합을 이해하기 쉽도록 정리할 수 있으므로 텍스트마이닝 분야 외에도 유전자 정보, 이미지, 네트워크와 같은 자료에서 유의미한 구조를 발견하는데에도 유용하게 사용될 수 있음
- 데모 : <http://nlpplab.iptime.org:32270/>

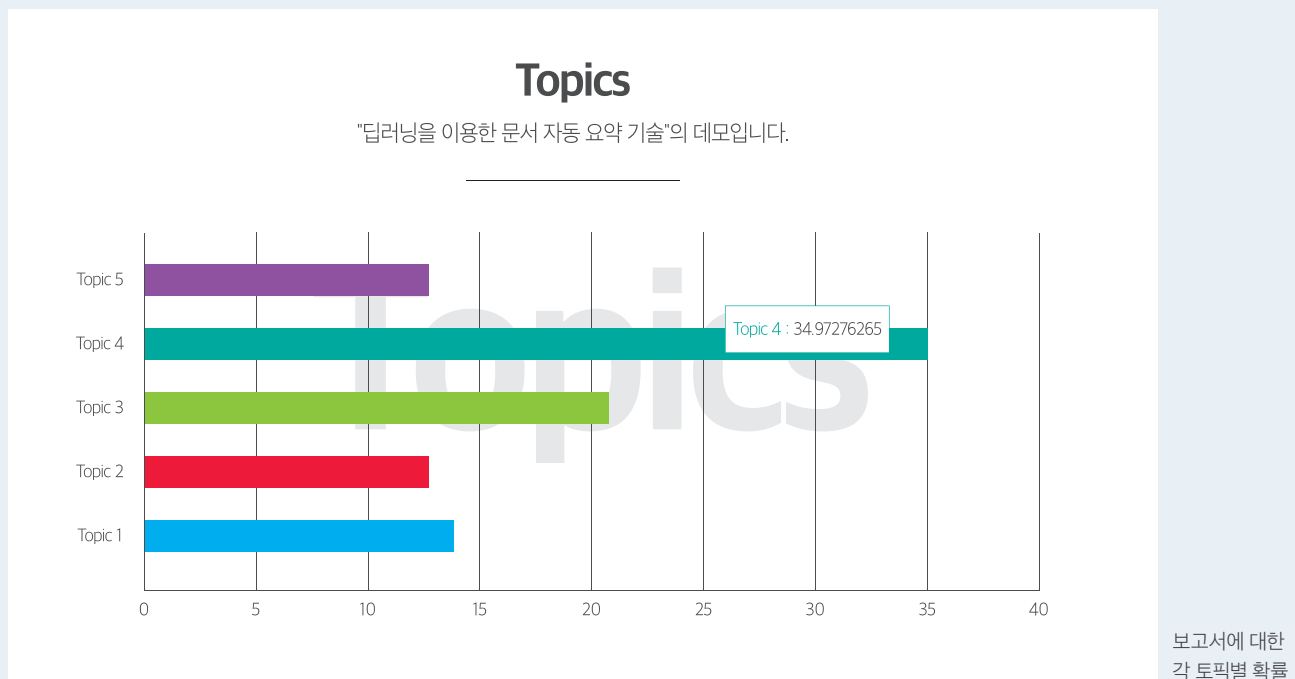
4. 실험

4.1 실험 개요

- 비정형 보고서 문서에서 주제를 찾기 위해 토픽 모델링인 LDA를 활용하여 실험을 진행하였음. 실험을 진행한 결과는 다음과 같음

4.2 실험 결과

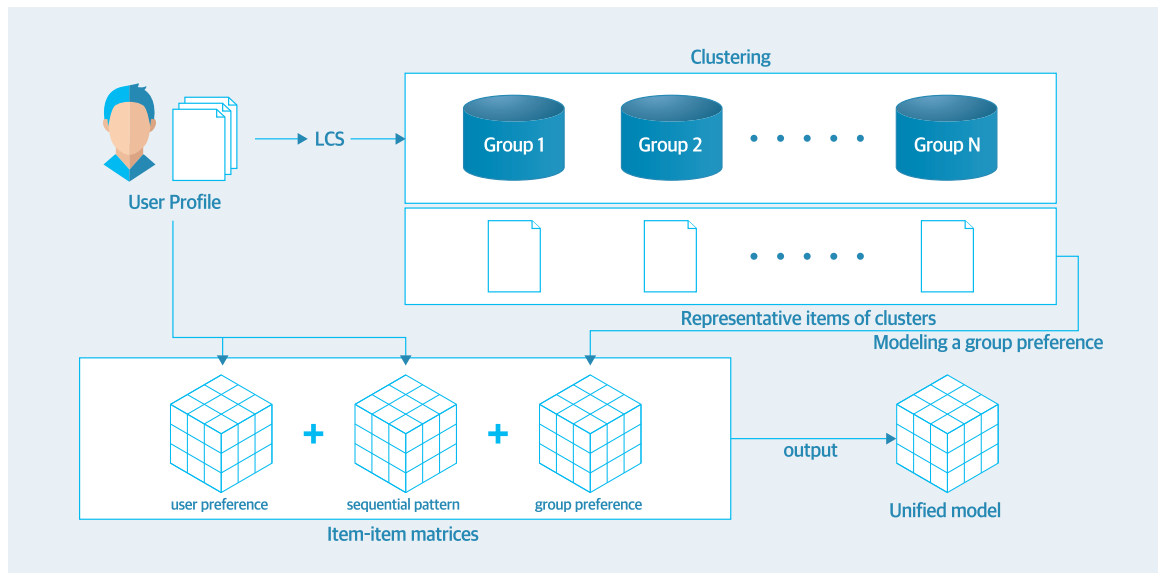
- 본 기술의 결과는 보고서를 입력하였을 때 보고서와 관련된 주제가 어디에 들어가며 다른 주제보다
- 얼마나 가까운지 확률인지 확인할 수 있음



1. 기술 설명

- 추천 시스템은 사용자가 소비할 만한 콘텐츠 또는 아이템을 예측하여 사용자에게 콘텐츠를 제시해주는 시스템을 말함
- 해당 기술은 사용자의 소비 순서 정보를 통하여 순차 패턴을 모델링하고, 사용자들의 유사도를 통해 그룹 선호도 모델을 모델링함으로써 사용자들에게 순차적인 콘텐츠 또는 아이템을 추천해주는 기술임
- 기존 연구와의 차이점은 그룹 선호도를 유사도 모델로 정의하고, 사용자의 선호도와 순차 패턴, 그룹 선호도를 하나의 단일 모델로 통합하여 모델의 차원을 축소하여 기존 연구들의 추천 성능보다 더 향상된 추천 모델을 제안하였음

2. 기술 방법



- 사용자와 사용자가 소비한 정보가 주어졌을 때, 사용자가 소비한 콘텐츠 또는 아이템의 순서 정보와 그 유사도를 통하여 사용자들의 그룹을 추출하고, 그룹들의 대표 아이템 셋을 정의하여 그룹의 선호도 모델을 하나의 행렬로 모델링함
- 사용자가 소비한 정보를 통하여 특정 사용자의 선호도 모델과 순차 패턴을 각각을 행렬로 모델링함
- 사용자 선호도, 순차패턴, 그룹 선호도를 통합하여 하나의 행렬로 모델링하고, 해당 모델을 기계학습 방법론으로 학습하여 사용자에게 순차적인 소비가 가능하도록 아이템 또는 콘텐츠를 예측하여 제시함

3. 기술 활용 응용 분야

- 해당 기술은 사용자들에게 영화를 추천해주는 시스템, e-커머스 환경에서의 상품 추천, 사용자 선호에 맞는 음악 추천 등 다양한 도메인에 적용하는 것이 가능함
- 인공지능 서비스의 대다수의 마지막 단계는 추천으로 인공지능 서비스와 연계하여 활용하는 것이 가능함
- 데모 http://nlplab.iptime.org:32280/rec_demo/

4. 실험

4.1 실험 개요

- 아마존 데이터 및 Epinion, Foursquare 데이터를 통하여 기존의 모델들과의 비교실험을 진행함
- 3가지 평가 방법을 사용하여 성능을 측정하였으며, 가장 좋은 추천 성능을 보임

4.2 실험 결과

- 해당 추천 모델인 GPS가 다른 모델에 비해 높은 성능을 보임을 알 수 있음

Results (SPS).

Datasets	method	BPR-MF (a)	FISM (b)	FPMC (c)	Fossil (d)	GPS (e)	improvement			
							d vs a	e vs b	e vs d	e vs best
A-Auto	sps@30	0.0384	0.0882	0.0275	0.0863	0.1012	0.048	0.013	0.015	0.013
A-Video	sps@30	0.0327	0.1072	0.0399	0.0875	0.1493	0.055	0.042	0.062	0.042
A-Elec	sps@30	0.0411	0.0421	0.0309	0.0428	0.0511	0.002	0.009	0.008	0.008
A-Office	sps@30	0.0386	0.1003	0.063	0.139	0.1461	0.1	0.046	0.007	0.007
Epinions	sps@30	0.1184	0.1147	0.0789	0.1184	0.1974	0	0.083	0.079	0.079
Foursquare	sps@30	2555	0.2622	0.2516	0.3162	0.3262	0.061	0.064	0.01	0.01
avg.(k=100)	sps@30	0.0919	0.1185	0.0815	0.1298	0.1669	0.038	0.048	0.037	0.034

Results (Recall)

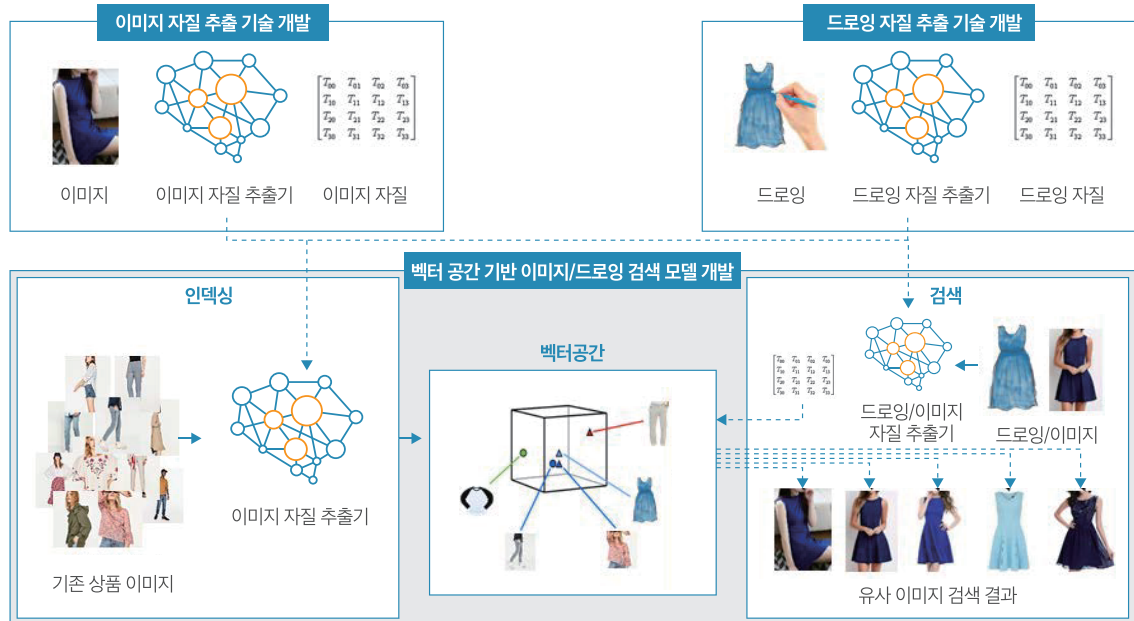
Datasets	method	BPR-MF (a)	FISM (b)	FPMC (c)	Fossil (d)	GPS (e)	improvement			
							d vs a	e vs b	e vs d	e vs best
A-Auto	recall@30	0.0386	0.0834	0.0263	0.0821	0.0954	0.044	0.012	0.013	0.012
A-Video	recall@30	0.0334	0.1009	0.0387	0.0831	0.1456	0.05	0.045	0.063	0.045
A-Elec	recall@30	0.0436	0.0437	0.0309	0.0442	0.0509	0.001	0.007	0.007	0.007
A-Office	recall@30	0.038	0.0756	0.0436	0.075	0.083	0.037	0.007	0.008	0.007
Epinions	recall@30	0.0727	0.0902	0.037	0.0848	0.139	0.012	0.049	0.054	0.049
Foursquare	recall@30	0.2382	0.221	0.2314	0.2517	0.2634	0.014	0.042	0.012	0.012
avg.(k=100)	recall@30	0.0767	0.1007	0.0636	0.101	0.1309	0.024	0.03	0.03	0.026

Results (Recall)Results (NDCG).

Datasets	method	BPR-MF (a)	FISM (b)	FPMC (c)	Fossil (d)	GPS (e)	improvement			
							d vs a	e vs b	e vs d	e vs best
A-Auto	ndcg@30	0.0169	0.0479	0.0136	0.0397	0.0504	0.0228	0.0025	0.0107	0.0025
A-Video	ndcg@30	0.0292	0.083	0.0321	0.0679	0.0888	0.0387	0.0058	0.0209	0.0058
A-Elec	ndcg@30	0.0262	0.0265	0.0189	0.0268	0.0402	0.0006	0.0137	0.0134	0.0134
A-Office	ndcg@30	0.0202	0.0498	0.0237	0.0456	0.0549	0.0254	0.0051	0.0093	0.0051
Epinions	ndcg@30	0.0727	0.0902	0.037	0.0848	0.139	0.0121	0.0488	0.0542	0.0488
Foursquare	ndcg@30	0.1367	0.1399	0.1294	0.1589	0.1973	0.0222	0.0574	0.0384	0.0384
avg.(k=100)	ndcg@30	0.0503	0.0729	0.0425	0.0706	0.0951	0.0203	0.0222	0.0245	0.019

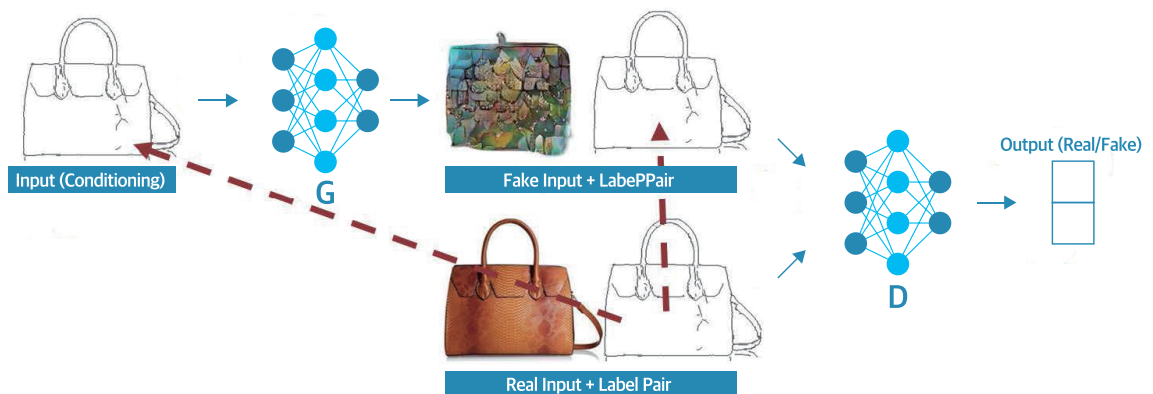
1. 기술 설명

- 본 기술은 사용자가 원하는 상품의 스케치를 그리면, 이를 바탕으로 유사한 시각적 특성을 가진 상품을 검색하는 방법임



2. 기술 방법

- 스케치 기반 상품 검색 시스템은 사용자가 원하는 상품의 스케치를 그리면 딥러닝 기술을 이용하여 이를 이미지 수준으로 업샘플링하고, 업샘플링된 이미지로부터 얻은 자질 벡터로 벡터 공간 기반 유사 이미지 검색을 수행하는 방법을 사용함
- 사진 기반 상품 검색을 위해 이미지 자질 벡터를 추출할 수 있는 CNN(convolutional neural network) 모델을 훈련시켜야함. 이를 위해 패션 상품의 카테고리를 분류할 수 있는 이미지 분류기를 훈련시켜 활용함
- 스케치 기반 상품 검색을 위한 스케치 업샘플링은 GAN(Generative Adversarial Network)을 이용함. GAN은 상호 대립되는 두 신경망을 교차로 훈련시키는 생성 모델로, 이미지 생성 분야에서 기존의 방법보다 선명한 결과물을 얻을 수 있어 최근 각광받고 있음



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 정보 검색, 유사 상품 검색, 스케치를 이용한 모조 상품 검색
- 데모 : http://nlplab.ipstime.org:32280/fashion_demo/

4. 실험 (Only PDF)

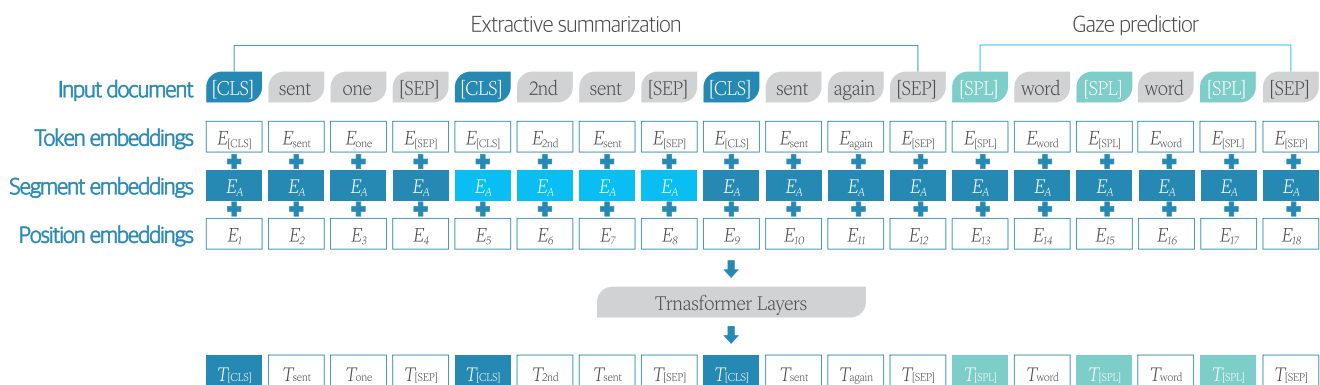


[그림]
스케치 업샘플링 모듈을
이용해 업샘플링된
결과물의 예

1. 기술 설명

- 추출요약이란 문서내에 주요한 요약정보가 되는 문장 또는 단어를 추출하여 요약을 생성하는 기법을 의미함
- 본 기술은 휴먼 리딩(Human reading)을 위한 인지처리과정을 위해 아이트래킹(Eye tracking) 데이터 기반의 추출 요약(Extractive summarization) 기술로서 기존의 귀납적 편향을 해소하기 위하여 아이트래킹 데이터 기반의 새로운 추출 요약 모델임

2. 기술 방법



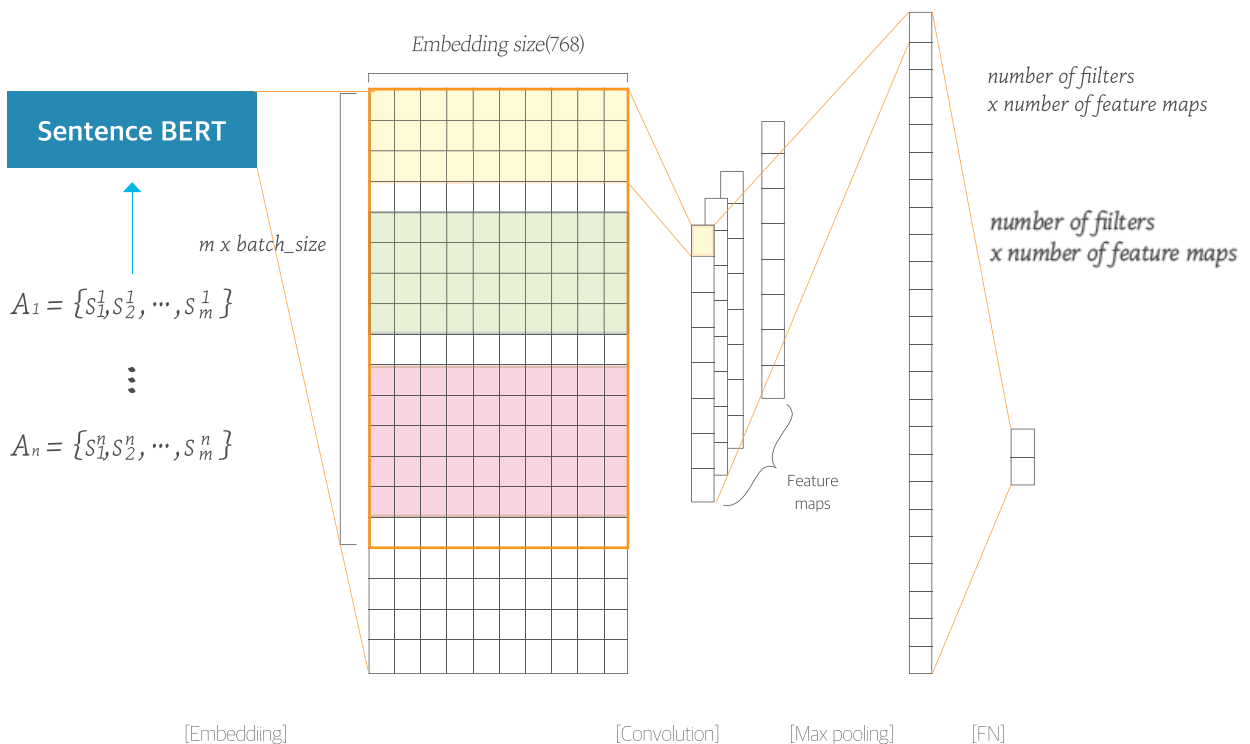
- 본 기술은 사전학습 언어 모델인 BERT를 기반으로 문장과 단어 정보를 모두 반영하는 구조이다. 또한 본 모델은 텍스트 요약을 수행할 때 사람의 인지처리 과정을 모방하여, 아이트래킹 데이터를 기반으로 사람의 사전지식을 귀납적 편향으로 사용하여 기존의 문제점을 해소함
- 본 모델은 요약 문서의 문장 데이터와 아이트래커를 통하여 실험한 문장 데이터로 서로 다른 독립적인 태스크를 수행하기 때문에 다중 도메인 학습(Multi domain learning)으로 정의할 수 있으며, 아래와 같은 구조를 가짐
- 다중 단어 및 문장 인코딩 : 문장과 단어에 대한 인코딩 정보를 동시에 사용하여 각 문장에 대한 문맥 임베딩(Contextual embedding)을 반영하고, 단어에 대한 아이트래킹 정보를 활용한다
- Segment embeddings : 문서내에 있는 다중 문장들을 구분한다.
- Fine-tuning with multi-domain unified layer: 서로 다른 두 개의 태스크(task)를 수행할 수 있도록 통합된 다중 도메인 레이어로 구성되며, 첫 번째 요약(Summarization)파트에서는 추출 요약을 수행하며, 두 번째 시선 예측(Gaze)파트에서는 토큰에 대한 first pass prediction을 수행한다.

1. 기술 설명

- 과편향 뉴스는 주어진 기사 내용이 비논리적이거나 특정한 사람이나 정당에 편향되어 있는 뉴스를 의미함. 본 기술은 과편향 뉴스 판별(hyperpartisan news detection)모델로서 뉴스 기사가 특정 인물 또는 정당에 편향되었는지 판단하는 모델임
- 기존 연구들은 feature-based ELMo, CNN 모델이 사용되었으나 이는 문서 임베딩이 아닌 단어 임베딩의 평균을 사용하는 한계가 있음. 따라서 feature-based 접근법을 따르며 Sentence-BERT(SentBERT)의 문서 임베딩을 이용한 feature-based SentBERT기반의 과편향 뉴스 판별 모델을 개발하였으며, 본 모델은 기존 state-of-the-art 모델보다 f1-score 기준 1.3% 높은 성능을 보임

2. 기술 방법

- 기존의 BERT 임베딩 대신 pre-trained BERT로부터 의미적으로 유의한 문장 임베딩을 추출할 수 있도록 수정된 모델인 SentBERT모델을 사용함. SentBERT모델을 통하여 추출된 문장 임베딩은 코사인 유사도를 통해 비교가 가능하며, 고정된 사이즈의 문장 임베딩을 얻기 위해 다음과 같이 학습됨.
- BERT output 벡터의 평균값을 구한 뒤, 생성된 문장 임베딩의 의미적 유의성을 코사인 유사도로 계산함. 그 후 siamese network 혹은 triplet network가 임베딩의 weight를 업데이트 시킴. 이에 따라 산출된 임베딩은 기존의 BERT임베딩과 다르게 의미적으로 유사한 문장들은 벡터 스페이스 안에서 그 거리가 가까워져 기존의 BERT임베딩보다 의미적 정보를 잘 담을 수 있음



1. 기술 설명

- 본 기술은 시각 장애인, 노인 등 텍스트에 접근하기 어려운 사람들에게 로봇의 음성으로 도움을 제공하기 위하여 개발되었으며, 한국어/영어가 지원함
- 종교 개인 비서 로봇의 역할
 - 여러 가지 이유로 경전을 읽을 수 없는 사람들에게 음성으로 내용 제공 가능
 - 복음, 장, 절 단위에 구매받지 않고, 듣고 싶은 부분 검색 가능
 - 집에서 종교음악을 듣고 싶어도 여러 이유에 의해 할 수 없는 사람들에게 도움
 - 비슷한 구절을 기반으로 추천하여 관련된 노래와 또 다른 구절 검색 가능
 - 전문 종교인이 아닌 일반 신자들에게 편리한 접근성 제공
 - 이를 통하여 종교인들의 심리적 웰빙과 긍정적 정서 함양에 도움

2. 기술 방법

- 성경검색 모델
 - 사용자가 듣고 싶은 성경의 범위를 로봇에게 질의, 로봇이 해당 범위를 낭독함
 - Rule-based로 구현하였으며, 질의로 들어온 성경의 범위 인덱스를 추출하여 성경을 낭독함
 - 검색예시

- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| • 요한복음 | • 시편 1장 2절 들려줘 |
| • 마태복음 1장 | • 창세기 1장 1절부터 2장까지 들려줘 |
| • 출애굽기 들려줘 | • 잠언 2장 1절부터 3절까지 들려줘 |
| • 마태복음이랑 마가복음 들려줘 | • 누가복음 1장 1절부터 1장 15절까지 들려줘 |



성경 검색, 찬송가, 구절 검색 중에 골라주세요.

성경 검색



어떤 구절을 듣고 싶으십니까?

창세기 1장 1절부터 5절까지 들려줘.



“태초에 하나님이 천지를 창조하시니라...<중략>...”

• CCM 추천 모델

- 사용자가 특정한 구절을 로봇에게 질의하면, 해당 구절과 비슷한 내용의 CCM을 검색 및 추천
- Gensim의 Doc2Vec모형을 이용하여 하나의 CCM 가사를 하나의 문서로 분류하고, 분류된 문서를 300차원 벡터로 변환함
- 로봇이 입력값으로 하나의 구절을 받으면 문서 간 유사도 계산을 통하여 입력과 가장 유사한 곡으로 추천 및 재생함



- 비슷한 구절 검색 모델

- 사용자가 특정한 구절을 로봇에게 질의하면 해당 구절과 비슷한 내용의 또 다른 구절을 검색 및 추천함
- 알고리즘은 CCM 추천 모델과 동일함



성경 검색, 찬송가, 구절 검색 중에 골라주세요.

구절 검색

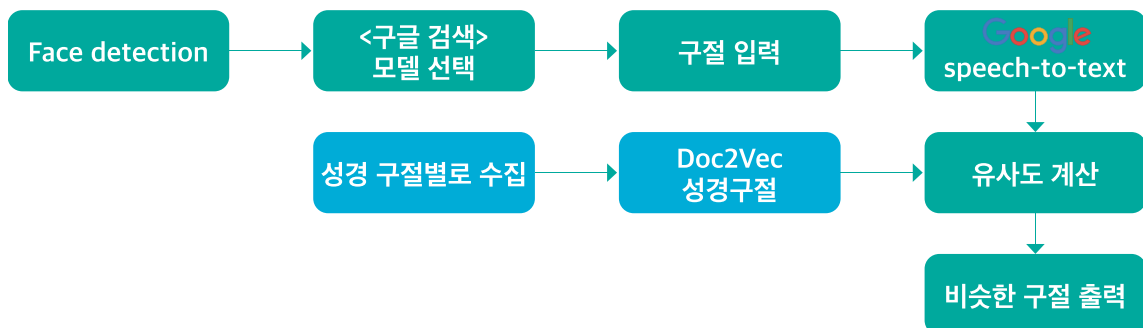


구절을 말씀해 주시면 비슷한 구절을 알려드릴게요.

"태초에 하나님이 천지를 창조하시니라."



비슷한 구절은 시편 113장 6절, "스스로 낮추사 천지를 살피시고",
또 다른 구절은 요한복음 1장 2절 "그가 태초에 하나님과 함께 계셨고" 입니다.



3. 기술활용 및 응용분야

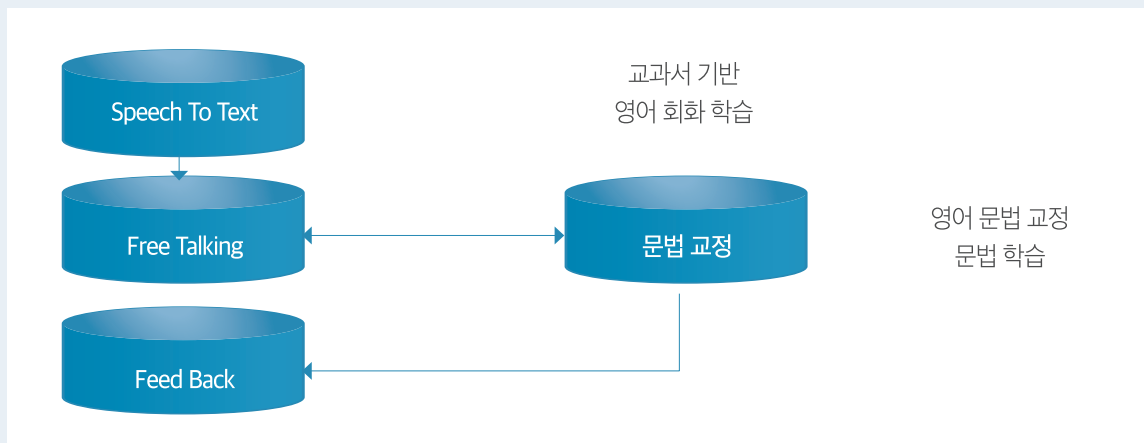
- 교회 예배 후 포럼 활동 / 개인 예배 활동 보조 가능
- 종교에도 적용이 가능

1. 기술 설명

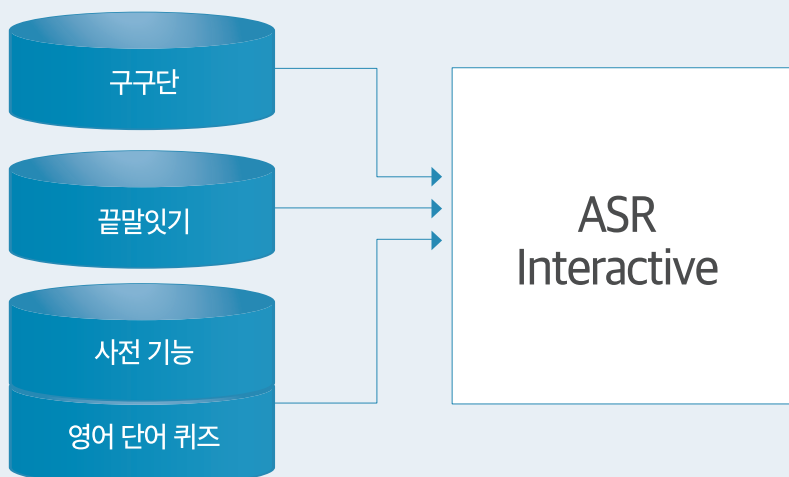
- 본 기술은 외국어 학습을 목적으로 개발하였으며, 시나리오 기반 Free Talking, 영어문법 교정 피드백, 사용자들의 흥미 유발을 위한 언어지능, 외국어 지능, 수리지능 게임을 개발함

2. 기술 방법

- 시나리오 기반 Free Talking
- 초등학교 저학년 대상 교육용 로봇으로 초등학교 교과서 기반으로 20개의 시나리오를 생성함
- 딥러닝 기반 영어 문법 교정기를 개발 및 적용하여 사용자와 로봇이 대화를 나눈 뒤, 로봇이 사용자의 영어 문법을 교정하여 알려줌



- Intelligent games
 - 한국어 기초 사전을 기반으로 자체 한영사전을 제작하였으며, 자체 한영사전을 바탕으로 영어사전과 학습용 미니게임을 개발함
 - 한영사전은 파이썬 딕셔너리 형태로 제작되었으며, 학습 대상의 수준을 고려하여 초급, 중급 어휘로 구성함. 또한 원활한 음성인식을 위하여 동음이의어를 다의어로 취급함
 - 예) {'먹다': 'eat', 'be deaf', '가격': 'hitting', 'price'}



- 수리지능을 위한 구구단 게임
 - 영어로 구구단 게임을 진행할 수 있으며, 영어와 수학을 동시에 학습하는 효과를 가짐
 - 게임 옵션: 중도취소, 다시 듣기, 게임횟수 설정, 점수 산정
- 언어지능을 위한 끝말잇기 게임
 - 한국어 단어로 끝말잇기 게임을 할 수 있으며, 한국어 학습에 도움을 줌
 - 게임 옵션: 중도취소, 다시 듣기, 게임횟수 설정
- 외국어 지능을 위한 영어 단어 게임
 - 로봇이 한국어 단어와 영어 보기를 제시하면, 사용자가 보기 중 알맞은 영어 단어를 맞추는 게임으로 영어 단어 학습에 도움을 줌
 - 게임 옵션: 중도취소, 다시 듣기, 게임횟수, 객관식 항목 수 설정
- Interactive Machine Reading Comprehension
 - 기계독해(MRC, Machine Reading Comprehension)란 인공지능 알고리즘이 스스로 문제를 분석하고 질문에 최적화된 답안을 찾아내는 기술이다.
 - 본 기술은 사용자-로봇의 대화를 통하여 기계독해가 가능하도록 개발하였으며, 10초동안 사용자가 로봇에게 이야기를 들려주고, 로봇에게 이야기와 관련된 질문을 하면 로봇이 사용자의 이야기에서 정답을 추론하여 답을 한다.

Example from MC Test dataset

Document

Query

Candidates

Answer

James the Turtle was always getting in trouble. Sometimes he'd reach into the freezer and empty out all the food. Other times he'd sled on the deck and get a splinter. His aunt Jane tried as hard as she could to keep him out of trouble, but he was sneaky and got into lots of trouble behind her back. One day, James thought he would go into town and see what kind of trouble he could get into. He went to the grocery store and pulled all the pudding off the shelves and ate two jars. Then he walked to the fast food restaurant and ordered 15 bags of fries. He didn't pay, and instead headed home. His aunt was waiting for him in his room. She told James that she loved him, but he would have to start acting like a well-behaved turtle. After about a month, and after getting into lots of trouble, James finally made up his mind to be a better turtle.

- 1) What is the name of the trouble making turtle?
- A) Fries
 - B) Pudding
 - C) James
 - D) Jane

3. 실행 결과

- 딥러닝 기반 영어 문법 교정기
- 데모: <http://nlpplab.ipstime.org:32292/>

고려대학교 영문법 교정기 DEMO

Model model_PCJ ▼

Type the text you want to translate and click "Correction".

Hollo my name are park.

Correction

맞춤법 교정 결과

Hello my name is Park.

뉴스 기사 추천 시스템 DEMO

version 2.2

최신뉴스 데이터베이스, 2021.01.12 ~ 2021.01.14

created by Jaehyung Seo, NLP & AI LAB(Korea University)

GPT2를 활용한 뉴스 기사 추천 시스템 🐱

- 2020.10.03 (1차 업데이트)
- 2020.11.10 (2차 업데이트)
- 2020.11.19 (2-1차 업데이트)

간략한 소개 🐱

GPT2 언어 모델을 활용해서 제목 및 본문을 바탕으로

현재 열람하고 있는 기사와 유사한 문맥과 어휘를 지니고 있는 뉴스 기사를 추천하는 시스템입니다.

유사도 점수는 0점에서 5점까지 설정되어 있으며, 기본 값은 2.5점으로 설정했습니다.

(수 차례 실험으로 2.5점을 설정했습니다)

새로운 뉴스 기사는 '직접 데이터 불러보기' 탭에서 뉴스 기사가 작성된 URL을 입력하면 됩니다.

(단, 파싱 규칙이 까다로운 연합뉴스 URL을 사용하는 것을 권장)

추천 뉴스기사 목록은 매 버전마다 최신 뉴스 기사로 업데이트합니다.

Created by: 서재형(Jaehyung Seo), NLP & AI Lab (고려대학교)

email: wolhalang@gmail.com

뉴스 기사 추천 시스템 DEMO

version 2.2

최신뉴스 데이터베이스, 2021.01.12 ~ 2021.01.14

created by Jaehyung Seo, NLP & AI LAB(Korea University)

[연합뉴스로 가기](#)

뉴스 기사 URL을 입력하세요!

여기에 입력하세요!

<https://www.yna.co.kr/view/AKR20210118165000530?section=safe/news&site=topnews01>

제출

추천 기사 목록을 아래에서 확인하세요!!

현재 열람 중인 뉴스 기사 제목

오늘도 400명 발발... '코로나19 1년' 하루일 일만 감소세 지속

현재 열람 중인 뉴스 기사 본문

(서울=연합뉴스) 김서영 기자 = 국내에서 신종 코로나바이러스 감염증(코로나19) 첫 확진자가 나온 지 20일로 꼭 1년째가 된다. [그래픽] 국내 코로나19 신규 확진자 (서울=연합뉴스) 김영은 기자 = 중앙방역대책본부는 18일 0시 기준으로 국내 신종 코로나바이러스 감염증(코로나19) 신규 확진자가 389명 늘어 누적 7만2천729명이라고 밝혔다. 이 가운데 '사회적 거리두기' 단계 결정에 있어 주요 지표가 되는 지역발생 확진자 수는 일평균 491명이다.

추천 뉴스 기사 1순위

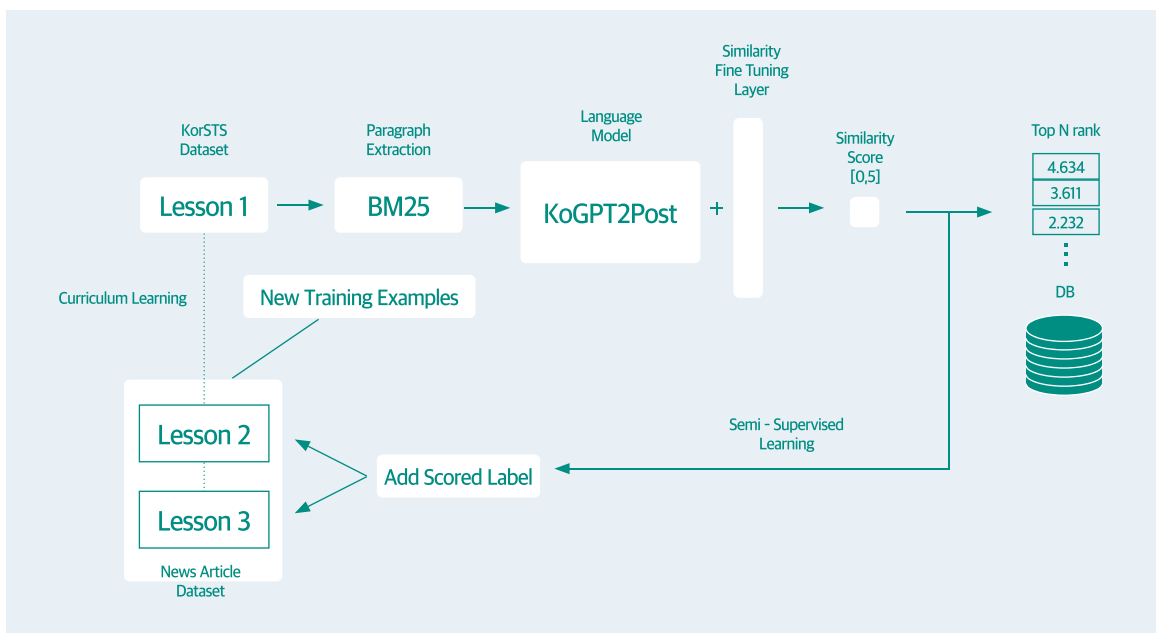
[코로나 1년] 위기에 빛난 K방역, 3차 대유행에 흔들... 성공적 마무리 어떻게: (서울=연합뉴스) 신선미 강애란 김서영 기자 = 국내에서는 지난해 1월 20일 첫 신종 코로나바이러스 감염증(코로나19) 확진자가 발생한 뒤 1년간 약 7만명이 양성 판정을 받았다. 사회적 거리두기는 사람 간 접촉을 최소화해 전파를 막는 전통적인 감염병 대응 방식으로, 정부는 이 조치의 실효성을 높이기 위해 지난해 3월 말 다중이용시설의 운영을 중단시키는 '집합금지' 행정명령까지 동원했다.

추천 뉴스 기사 1순위의 점수

3.7338595

1. 기술 설명

- GPT2 언어 모델을 활용해서 두 개의 유사한 문서 사이의 유사도를 측정하는 방법
- 뉴스 기사 문서 추출을 위해서 Newspaper3K를 활용하여 기사 제목 및 본문에 대해서 크롤링을 진행했으며, BM25를 통해 핵심 문장을 추출하여 활용.
- 문장 단위 유사도 비교에 그쳤던 기존 연구의 한계를 극복하기 위해 커리큘럼 학습과 준 지도 학습을 통해서 문단과 문서 단위에서도 문맥적 정보를 반영한 유사도 비교가 가능.



2. 기술 방법

- 본 기술은 문서 단위의 유사도 비교를 통해서 실제 뉴스 기사와 데이터베이스 상에 저장되어있는 뉴스 기사 사이의 관계를 추론하여 사용자에게 유사한 기사를 추천하는 기술
- 기술의 흐름은 문장 단위의 유사도 비교 학습을 통한 KoGPT2 언어 모델의 미세 조정 훈련과 이후 BM25를 통한 문서 핵심 추출 문단과 문서에 대해서 유사도를 점진적으로 파악할 수 있도록 함.

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 온라인 뉴스 기사를 제공하는 플랫폼에서 사용자가 현재 열람하고 있는 뉴스 기사와 유사한 뉴스 기사를 자동으로 피드에 노출하여 추천하는데 사용할 수 있음.
- 데모 : <http://nlpplab.iptime.org:32272/>

4. 실험

4.1 실험 개요

- 문장 유사도 측정을 위한 KorSTS 데이터셋을 활용하여, 스피어만 상관 계수를 통해 문장 간의 의미적 유사도를 예측하도록 훈련을 진행. 문장 이상의 데이터에 경우에도 동일한 방법을 사용했으며, 커리큘럼 학습 규칙에 따라서 점차 문장의 길이가 길어지도록 설정. 실제 뉴스 데이터를 학습 데이터로 활용하기 위해서 준 지도 학습을 통해 이전 단계의 평가 데이터를 다음 단계의 훈련 데이터로 사용.

4.2 실험 결과

- 구체적인 표, 그림 설명

모 델	TF-IDF + Cosine	Doc2Vec + Cosine	KoGPT2 (SKT-AI)	KoGPT2Post (Ours)
2단계 r_s	58.01	30.68	87.81	89.43
3단계 r_s	57.75	29.01	92.55	94.14

현재 기사	추천 기사	유사도 점수
빅뱅 탑, 코로나19 극복 위해 1억원 기부, 그룹 빅뱅의 탑이 신종 코로나바이러스 감염증 피해 극복을 위해 ... 과거에 탑은 2018년 11월 4일 ... 용산 복지 재단에 이웃돕기성금 1104만원을 기부한 바 있다.	Rank 1. 신민아 기부, 의료진 및 취약 계층 위해 1억원 쾌 척 ... 25일 신민아의 소속사 예임엔터테인먼트 측은 신 민아가 코로나19 확산 방지에 노력하는 ... 사랑의 열매측에 1억원을 기부했다고 밝혔다.	3.8666
빅뱅 탑, 코로나19 극복 위해 1억원 기부, 그룹 빅뱅의 탑이 신종 코로나바이러스 감염증 피해 극복을 위해 ... 과거에 탑은 2018년 11월 4일 ... 용산 복지 재단에 이웃돕기성금 1104만원을 기부한 바 있다.	Rank 2. 복귀, 명의천사 기부챌린지 성황리에 마무리 ... 복귀는 지난해 11월부터 올해 지난달 말까지 기 부문화 확산을 유도하기 위해 ... 이웃을 돕는데 소중하게 사용될 예정이다.	3.6776
카카오톡 오류에 사용자들 발동동 ... 서버 불안정, 원인 파악 중 ... 카카오톡이 2일 오전 장애를 일으 키며 많은 사용자가 불편을 ... 서비스 이용에 불편을 드러 죄송하다고 안내했다.	Rank 1. 카카오스토리로 오류? ... 오후 2시까지 시스템 점검 카카오스토리 측은 이날 홈페이지를 통해 보다 안정적인 서비스 이용을 위해 ... 앞서 이날 오전 9시에 카카오톡에 오류가 발생했다.	3.7187
카카오톡 오류에 사용자들 발동동 ... 서버 불안정, 원인 파악 중 ... 카카오톡이 2일 오전 장애를 일으 키며 많은 사용자가 불편을 ... 서비스 이용에 불편을 드러 죄송하다고 안내했다.	Rank 2. 재택 근무 많은데 ... 카카오톡 먹통, 출시 10 주년을 맞이하는 ... 이용자들이 큰 혼란과 불편을 겪 었다 ... 카카오 측은 반복되지 않도록 최선을 노력하겠다고 밝혔다.	3.4060

- 본 기술의 결과는 데모에서 확인 가능하며, 단어 빈도수를 통한 유사도 비교보다 문장의 길이가 점차 길어질수록 더 우수한 성능을 보임. 특히 오른쪽 표의 정성적 평가 결과를 통해, 단순히 어휘에 해당하는 반복뿐만 아니라, 문맥적인 정보를 고려해서 유사도 점수를 예측하는 것을 확인할 수 있음.

1. 기술 설명

- 최신 딥러닝 기반 기계번역 및 대화시스템을 이용하여 로봇을 이용한 스마트 자동통역 시스템뿐만 아니라 이를 확장하여 교육용 대화시스템을 개발하고자 함. 본 연구의 차별점으로 기존의 단일 언어 교육용 대화 시스템을 응용하여 이중 언어 대화 시스템을 개발하고자 함. 즉 외국어 학습을 위한 자동통역 소프트웨어를 NAO에 적재하고자 함. 사용자의 외국어 학습 동기 유발 및 학습 성취도 향상을 기대하며 인공지능과 이중언어를 사용하여 직접 대화하는 신개념 외국어 학습법을 제안함.

2. 기술 방법

- 자연어처리 분야 중 기계번역, 음성인식, 대화시스템 기술을 융합할 것이며 더 나아가 서비스적 관점, 사용자 관점을 반영하여 사용자 친화적 및 실질적으로 사용자에게 도움이 될 수 있는 외국어 학습을 위한 로봇을 이용한 스마트 자동통역 시스템 및 교육용 대화 시스템 (이중언어 대화 시스템)을 제작함
- 기술적인 부분만 개발하지 않고 직접 대화 시나리오를 제작하여 인문학적인 요소와 기술적인 요소를 융합할 것입니다. 기술적인 요소로는 최신 딥러닝 기술 기반 기계번역, 음성인식, 음성 합성, 대화시스템 기술을 이용할 것이며 이를 각각 분리해서 서비스하는 것이 하나의 서비스로 융합하여 개발을 함

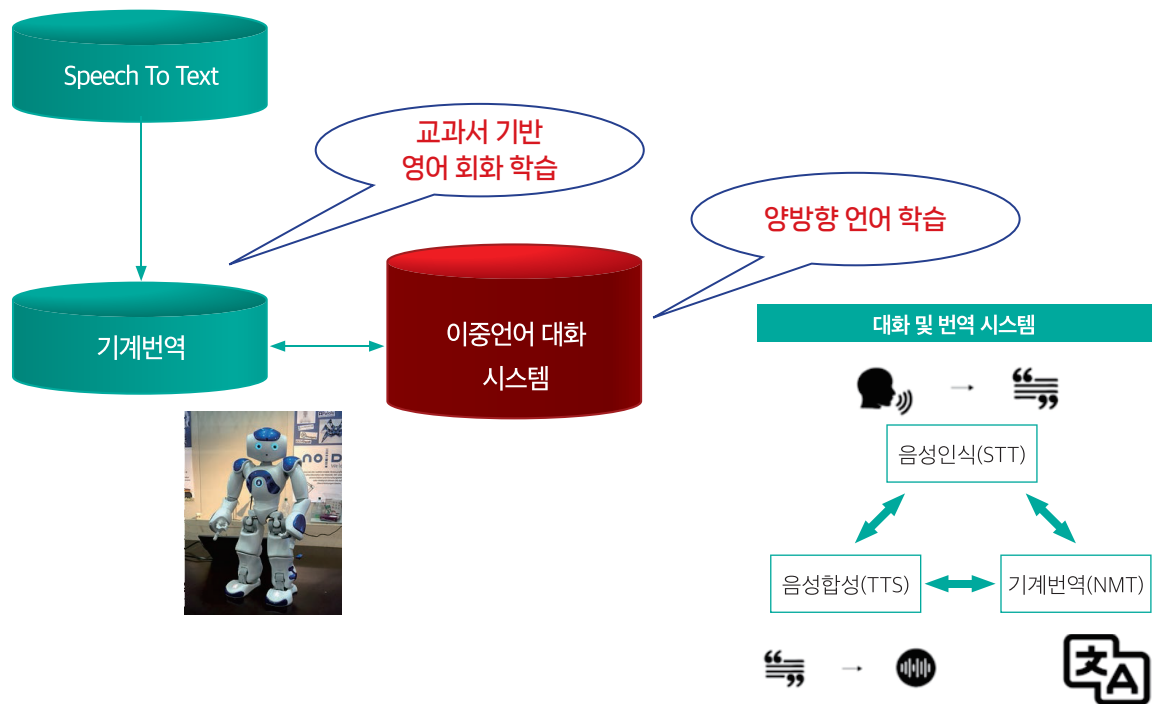
- 음성인식기술: NAO에서 제공하는 기본 API를 이용
- 음성합성기술: NAO에서 제공하는 기본 API를 이용
- 기계번역기술: 한-영, 영-한 기계번역을 직접 데이터 수집부터 번역 서버 및 웹서버까지 제작하여 REST API 형태로 제작. NAO는 REST API를 직접 이용하는 형태
- 시나리오 제작: 최대의 학습 효과를 위하여 초등학교 교과서 기반 영어 Free Talking 시나리오를 제작

전체 프로세스

- 대화를 시작할 준비를 한다
- 사용자는 한국어로 대화를 시작한다.
- 사용자가 발화를 하게 되면 STT(Speech To Text)기술을 이용하여 음성인식 결과가 도출된다
- STT결과 값을 기계번역의 입력으로 넣는다. (필요시 음성인식 후처리를 위한 NLU 기술 도입)
- 번역 된 문장을 바탕으로 TTS (Text to Speech)기술을 이용하여 NAO는 영어로 발화를 진행한다. (신개념 이중언어 교육용 대화 시스템)
- 이를 통해 자동통역 기능이 탑재된 신개념 교육용 대화 시스템을 이용한 언어 학습이 실현된다.

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 아이디어와 유사한 제품이 중국에서 상용화하여 성공한 사례가 존재합니다. (Lilly) Lilly는 Single Turn 대화 방식으로 실제 외국어 학습에 도움이 되는지 의문입니다. 그러나 저희 팀이 제작할 제품은 Multi Turn 대화를 진행한 후 Free Talking이 가능할 뿐만 아니라 이중언어로 대화가 가능합니다.
- 데모 : <https://www.youtube.com/watch?v=4kCMMa62LDY&t=9s>



기계번역 기술

강연 및 강의 환경에 특화된 음성인식 톨 서비스 사례: 부산외국어대학교 등

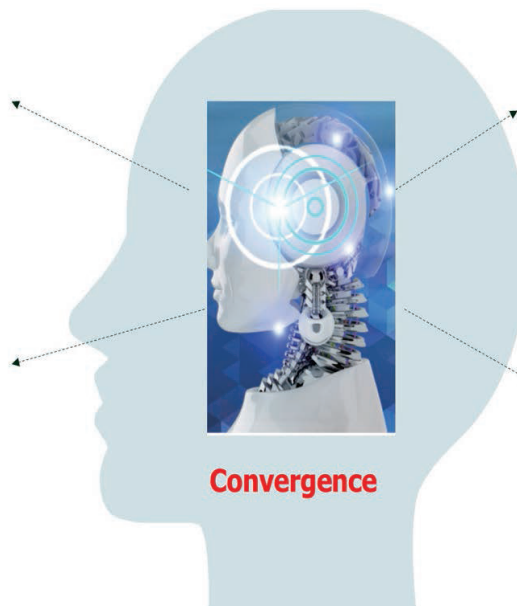


음성인식 및 합성 기술



영어 Free Talking

영어 교육과 인공지능의 만남



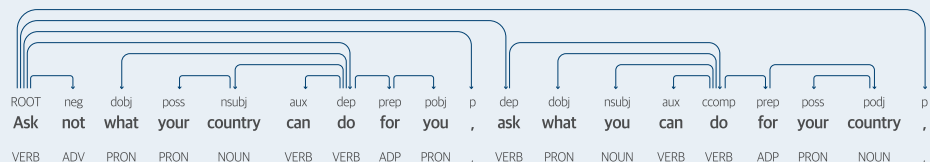
4. 데모

<https://www.youtube.com/watch?v=4kCMMa62LDY&t=9s>



1. 기술 설명

- BERT 언어 모델을 활용해서 사용자의 발화 내용과 유사한 제목을 지닌 동화책 본문 사이의 유사도를 측정하는 기술.
- 데이터베이스의 경우 문화체육관광부 데이터광장의 다국어동화구연 API를 활용. 제목, 본문 그리고 동화책을 읽어줄 수 있는 녹음 파일을 담고 있음.
- 사용자와의 연속적인 발화를 통해 유사도를 기반으로 한 N개의 동화를 추천하고, 나오는 사용자에게 동화를 재생.



[그림] "Ask not what your country can do for you, ask what you can do for your country."라는 문장에 대한 의존구분분석 예시

2. 기술 방법

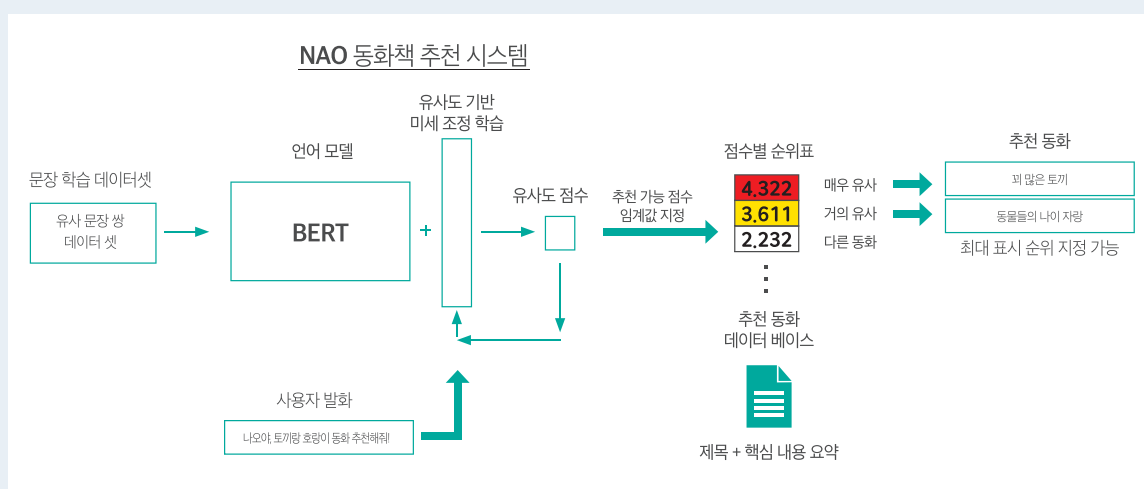
- 제목과 본문을 합친 문단 사이의 유사도는 BERT 언어 모델을 KorSTS 데이터셋을 통해 미세 조정 훈련을 진행
- 미세 조정 단계에서 BERT는 문장 쌍에 얼마나 유사함을 지니고 있는지 양방향 인코더를 통과한 결과 값을 반환한 [CLS] 토큰이 지니고 있는 은닉 벡터 값과 사전에 제시한 점수 값 사이의 관계를 회귀 식을 통해 해석하여, 평균 제곱의 오차를 줄여나가는 방향으로 역전파를 통한 최적화를 진행
- 아이들의 발화에 대한 로봇의 음성 인식 및 합성기술은 NAO에서 제공하는 기본 API를 이용
- 음성 인식 이후 텍스트로 변환된 데이터는 질의에 대한 IR(Information Retrieval) 기술을 적용
- 해당 질의는 미세 조정을 완료한 BERT를 통해서 문서요약을 통해서 핵심 주제를 담고 있는 동화의 초록 사이의 언어 모델이 반환하는 유사도 점수를 통해 상위 N개의 동화 목록을 추천함. 추천 유사도 점수에 대한 임계값과 목록의 개수는 사용자가 직접 조정할 수 있도록 제공할 예정.

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 추천 시스템용 대화 시스템을 응용하여 인공지능 로봇 NAO에 적재함. 해당 시스템은 아이들의 질의를 바탕으로 동화책을 추천하고, 선택한 동화에 대해서 로봇이 특정한 동작과 함께 동화책을 읽도록 제작. 이러한 방식은 독서의 첫 단추를 강압과 의무에 의한 숙제와 같은 요소가 아닌, 로봇과 함께할 수 있는 하나의 놀이처럼 인식하도록 함.
- 데모 : www.youtube.com/watch?v=rI8ep18-ISE

4. 실험

4.1 실험 개요



4.2 전반적인 기술 진행도

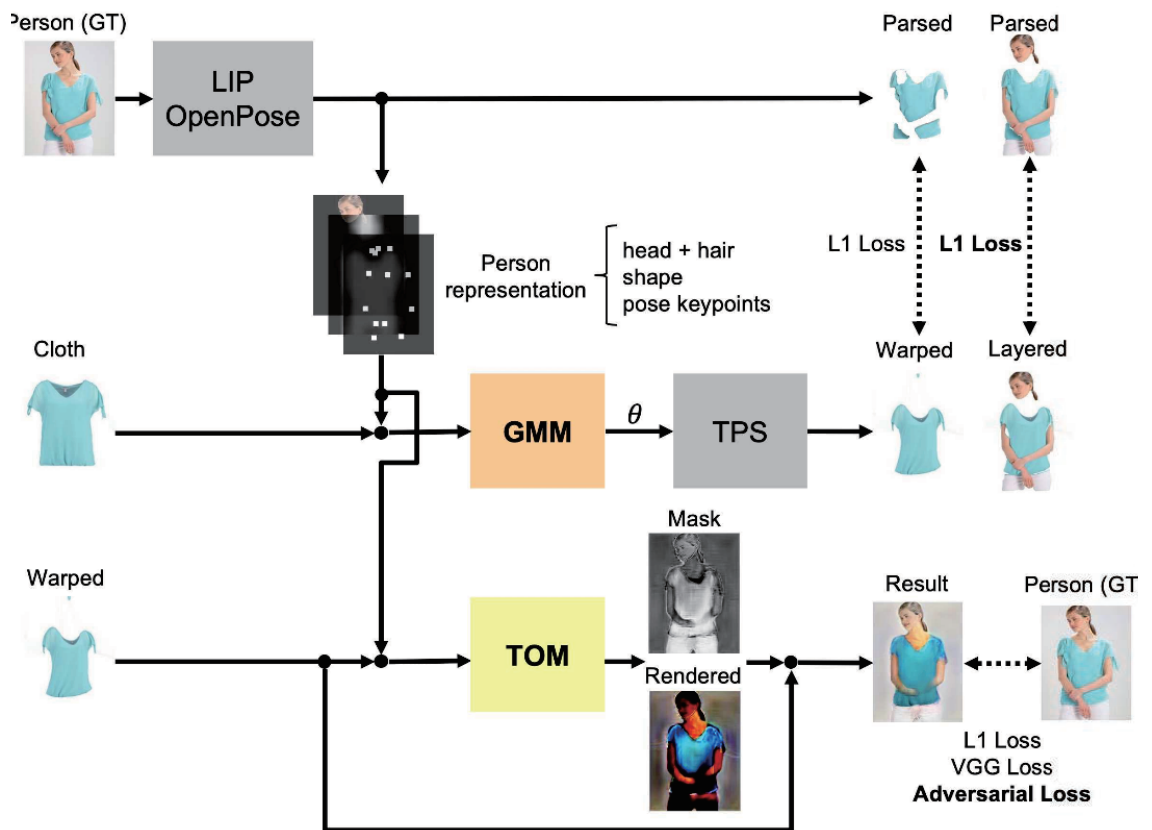
- (1) 나오의 전원을 연결하여 대화를 준비함.
 - (2) 사용자는 한국어로 발화 (최초 대화에서 '나오야'를 통해서 호출한 이후에 대화를 이어나가기).
 - (3) 사용자 발화는 나오의 STT(Speech To Text) 기술을 통해 음성인식 결과를 반환함.
 - (4) 반환 값은 추천 동화책 검색의 입력으로 사용함(다양한 상황에 따른 실험을 통해서 필요하다면 반환 값에 대한 후처리 NLU 기술 도입. 현재는 언어 모델을 활용한 만큼, 어휘 정보뿐만 아닌 발화 문맥을 고려해서 추천).
 - (5) 반환된 발화 문장과 유사도 평가에 대한 미세 조정을 마친 BERT를 통해 임베딩 요약 동화책 정보 간의 유사도 점수를 통해서 상위 3개의 동화책을 추천함.
 - (6) 추가적인 발화를 통해서 추천 동화책 중 1권을 선택하고, 선택된 동화책 정보를 문화체육관광부의 다국어동화구현DB의 동화책 내용을 불러옴.
 - (7) DB에서 반환된 값은 TTS(Text to Speech) 기술을 통해서 나오는 한국어로 동화책의 내용을 재생함.
 - (8) 구축 데이터베이스 상의 동화책 읽기 기능이 탑재된 로봇 나오를 통해 아이들은 동화책을 통해 독서에 대한 첫걸음을 즐거운 기억으로 인식하며, 대화를 통한 독서 학습을 실현함.
- 본 기술의 결과는 영상에서 확인 가능하며, 단순히 어휘에 해당하는 반복뿐만 아니라, 발화 문맥적인 정보를 고려해서 유사도 점수를 예측하는 것을 확인할 수 있음.

1. 기술 설명

- VITON-GAN과 같은 Deep Learning 기반 AI 모델은 매장 내 의류 및 모형 모델을 사용하여 시범적으로 볼 수 있는 가상 이미지를 생성할 수 있음
- 3D 정보 외에 다른 정보를 사용하지 않고 영상 기반의 Virtual Try-On Generator(VITON-GAN)을 사용하여 세밀한 부분까지 보완하여 원하는 의류 아이템을 모형 모델에 맞게 제공함
- 본 모델의 generator는 CP-VTON에서 구현된 GMM(geometry matching module)과 TOM(try-on module)로 구성되며, blockade를 해결하기 위해 TOM에 adversarial loss를 추가하였음

2. 기술 방법

- CP-VTON에는 아래 그림과 같이 크게 세 단계가 있음



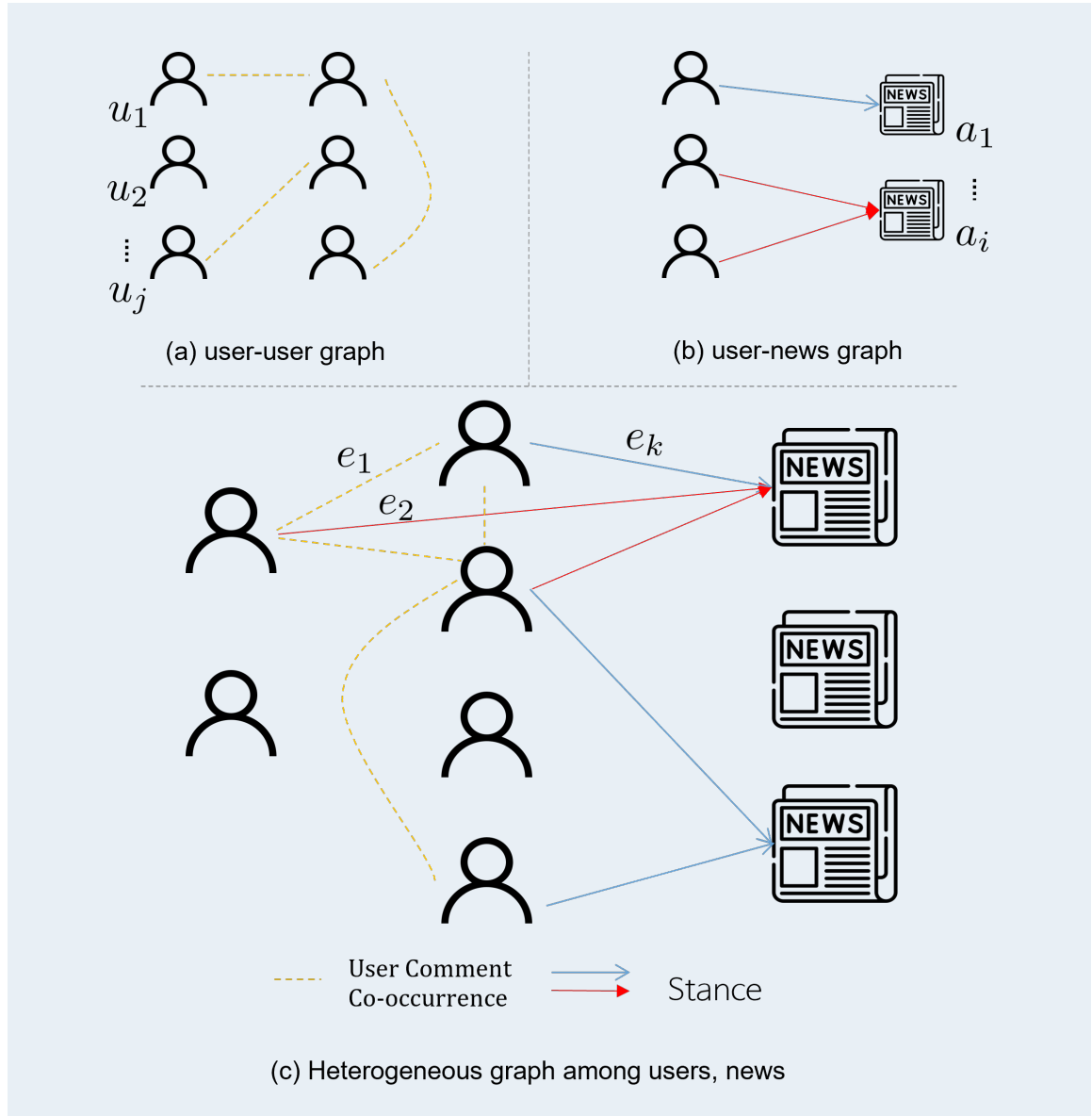
- 첫 번째로 TOM은 TOM 결과 이미지, 매장 내 의류 이미지 및 사람 표현을 입력으로 사용하는 판별자에 대해 적대적으로 훈련되고 결과가 실제인지 가짜인지 판단함
- 두 번째, GMM의 loss function은 신체에 겹쳐진 옷의 생성 이미지와 실제 이미지 사이의 L1 distance를 포함함
- 마지막으로, 데이터를 확장시키기 위해 무작위로 수평 뒤집기 하여 사용됨

3. 실험

- 데이터 세트에는 16,253개의 여성 모델 이미지와 상위 의류 이미지 쌍이 포함되어 있으며, 이 쌍은 각각 training(13,221쌍), validation(1,000쌍), test(2,032쌍) set으로 구성되어 있음
- VITON-GAN은 blockade 문제를 해결하기 위해 CP-VTON보다 더 명확하게 손과 팔을 생성함
- 데모 : <http://nlp-lab.iptime.org:32299/>

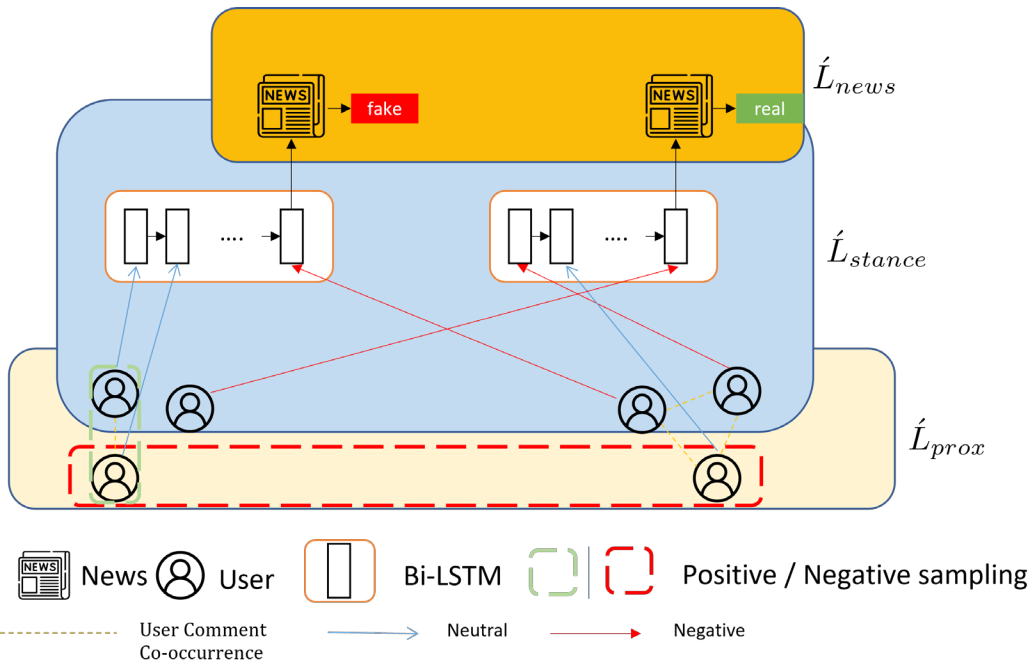
1. 기술 설명

- 기사 본문 정보 외에 독자 반응 정보를 활용한 한국어 가짜뉴스 판별 방법 제안
- 기사와 독자를 객체로 구성하고 독자-독자 관계, 독자-기사 관계를 바탕으로 그래프 구조 형태의 데이터셋을 학습할 수 있는 가짜뉴스 판별 방법 제안



2. 기술 방법

- 본 기술은 SNU팩트체크 플랫폼에서 기사 라벨 정보와 네이버 뉴스 플랫폼에서 독자 반응 정보를 수집하여 그래프 형태의 데이터셋을 구축함
- 위에서 구축한 그래프 구조를 활용하여 학습할 수 있는 한국어 가짜뉴스 탐지 모델의 학습 방법 개발
- 개발한 모델은 뉴스 본문 언어 임베딩과 그래프 관계 정보를 동시에 활용하여서 기존 본문 기반의 가짜뉴스 탐지 모델과 비교하여 우수한 품질의 표현 벡터를 산출



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 한국어 가짜뉴스 탐지에 활용될 수 있음

4. 실험

4.1 실험 개요

- 구축한 그래프 데이터셋을 이용하여 학습한 모델의 실험 결과
 - 뉴스 본문만을 사용하여 학습된 기존 모델과 뉴스-독자 그래프를 사용하여 학습된 제안 모델의 비교실험을 진행하였으며, 개발한 모델은 기존 모델과 비교하여 향상된 성능을 보임

4.2 실험 결과

- 각 모델이 학습에 활용한 정보의 종류와 가짜뉴스 탐지 성능을 ROC-AUC score로 나타냈으며, 기존 모델의 가짜뉴스 탐지 성능은 랜덤 분류에 가까운 성능을 보였으나 제안 모델은 뉴스 본문을 둘러싼 주변 정보도 적절히 학습하여 기존 모델 대비 0.139p 높은 가짜뉴스 탐지 성능을 보임

모델 이름	기사 본문	독자 반응정보	AUC
KoBERT	√		0.524
K-FANG (제안 모델)	√	√	0.663

베이스라인,
제안 모델 비교실험
결과

고려대학교

Human-Inspired

AI 연구원

Vol. 7. 2025





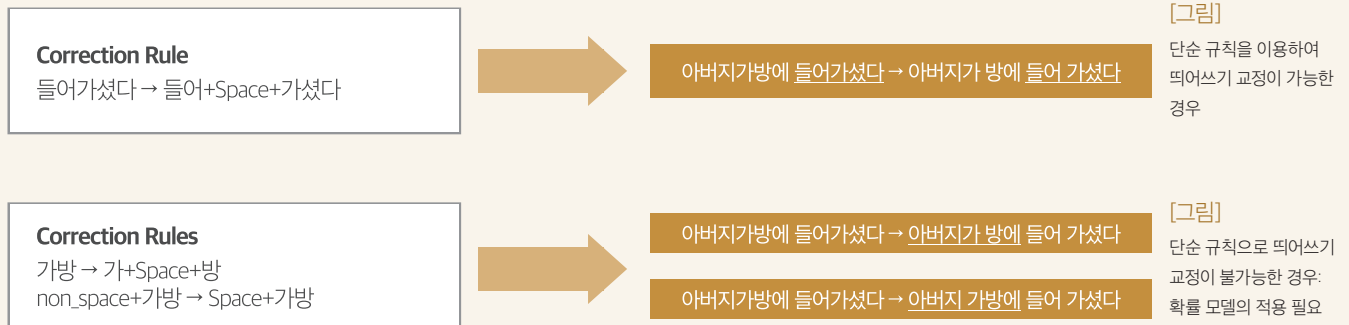
[5]

자연어처리

- 한국어 띄어쓰기 자동 교정기
- 딥러닝을 이용한 영어 문법 오류 교정기
- 통계 및 확률 기반 형태소 분석 기술
- 딥러닝 기반 형태소 분석 기술
- 개체명 인식기 (Named Entity Recognition)
- 문서 자동 분류 기술
- Bag of Characters를 응용한 Character-Level Word Representation 기술
- 병렬 코퍼스를 이용한 이중언어 워드 임베딩
- Stack-Pointer Network를 이용한 한국어 의존 구문 분석
- 의존구문분석 (Dependency Parser)
- Small Data의 한계를 극복하기 위한 전이 학습 모델
- 통계기반 한국어 뉴스 감정분석
- 대화속 화자의 감성 분석 (Emotion Recognition in Conversation)
- 자연어 추론에서의 교차 검증 앙상블 기법
- Denoising Transformer기반 한국어 맞춤법 교정기
- 지식 임베딩 심층학습을 이용한 단어 의미 종의성 해소
- Attentive Aggregation(주의적 종합)기반 크로스 모달 임베딩
- 사전 학습된 Transformer 언어 모델의 이중 언어 간 전이 학습을 통한 자원 희소성 문제 극복
- 한국어 특성을 반영한 한국어 관계추출 기술

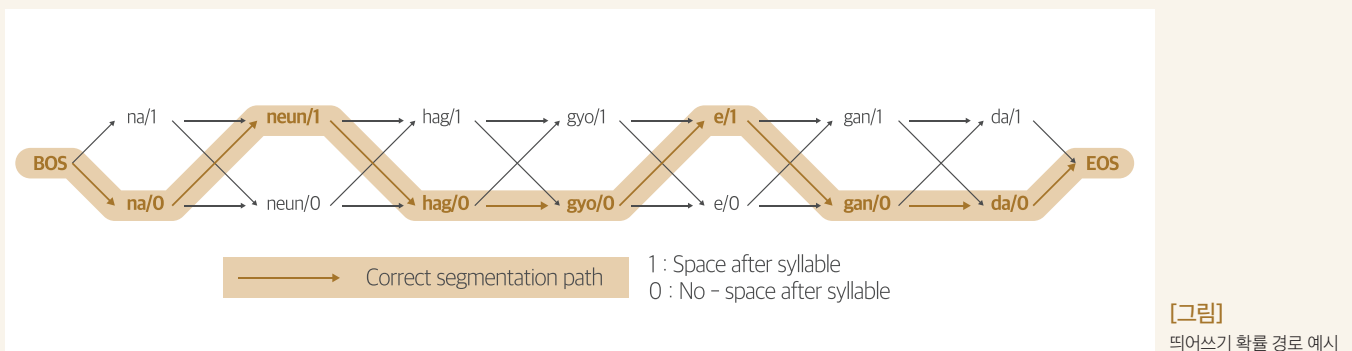
1. 기술 설명

- 본 기술은 기계학습을 이용하여 문장에서 띄어쓰기 오류가 있는 부분을 자동으로 파악하고 이를 올바르게 수정하는 방법임



2. 기술 방법

- 한국어의 경우, 띄어쓰기는 독자에게 글의 가독성을 높이고 문장의 뜻을 정확히 전달하기 위해 매우 중요함. 자동 띄어쓰기 시스템은 자연어처리 응용 시스템의 가장 기본이 되는 형태소 분석기의 전처리, 문자인식기가 인식한 문서의 줄 경계를 복원하기 위한 후처리, 음성인식기로부터 생성된 연속 음절 문장을 올바르게 띄어쓰기를 위한 후처리, 맞춤법 검사기의 한 모듈로서도 중요한 역할을 하고 있음



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 감정 분석, 자연어처리
- 데모 : <http://blpdemo.korea.ac.kr/autospacing/>

4. 실험 (Only PDF)

- 본 기술은 띄어쓰기 문제를 품사 부착 문제와 같은 분류 문제(classification problem)로 간주함. 은닉 마르코프 모델(hidden Markov model; 이하 HMM)은 품사부착, 정보추출, 개체명 인식, 외래어 추출 등과 같은 자연어처리의 여러 문제를 해결하는 데에 많이 사용되는 모델이며 각 분야에서 높은 성능을 보이고 있음
- 띄어쓰기 문제에서는 학습을 위해 따로 말뭉치를 구축할 필요가 없이 이미 존재하는 원시 말뭉치를 학습 말뭉치로 사용할 수 있음. 따라서 HMM이 띄어쓰기 문제에도 효과적으로 적용될 수 있으며 띄어쓰기 문제에 적합하도록 HMM을 일반화하여 확장된 문맥을 고려할 수 있는 통계적 모델을 사용함

1. 기술 설명

- 영어 문법 교정 시스템(Grammar Error Correction system)은 사용자가 입력한 영어 문장의 문법실수, 철자오류, 단어오용 등을 바로잡아 주는 인공지능 시스템이다.
- 영어 문법 교정 시스템에서 교정을 잘하는 것도 중요한 요소이나 옳은 문장이 들어왔을 때 옳은 문장을 그대로 교정없이 출력으로 내보내는 것 또한 매우 중요한 요소다.
- Overcorrection이란 입력으로 문법적으로 올바른 문장이 들어왔음에도 교정을 해야할 대상으로 간주하여 문장의 구조를 흐트러트리는 현상을 의미한다. NMT를 이용한 GEC 같은 경우 NMT의 고질적인 문제점인 반복번역, 생략, UNK(Unknown) 문제점 때문에 문장의 구조를 흐트러트리거나 Overcorrection하는 경우가 존재한다.
- 현재 대부분의 논문들은 교정 성능을 높이는 것에만 집중하고 있지 옳은 문장이 입력으로 들어왔을 때 옳은 문장이 출력으로 나오는 것에는 집중하지 않고 있다. 실제 서비스를 했을 때 올바른 문장이 들어왔음에도 이상한 결과를 출력하거나 올바른 것도 고쳐버리는 오류가 발생하게 되면 좋은 교정성능을 가지고 있음에도 사용자들의 software에 대한 신뢰성이 떨어지게 된다.
- 본 연구는 교정 성능(Correction)과 과교정(Overcorrection) 성능을 포괄적으로 측정할 수 있는 새로운 Metrics 제안한다.

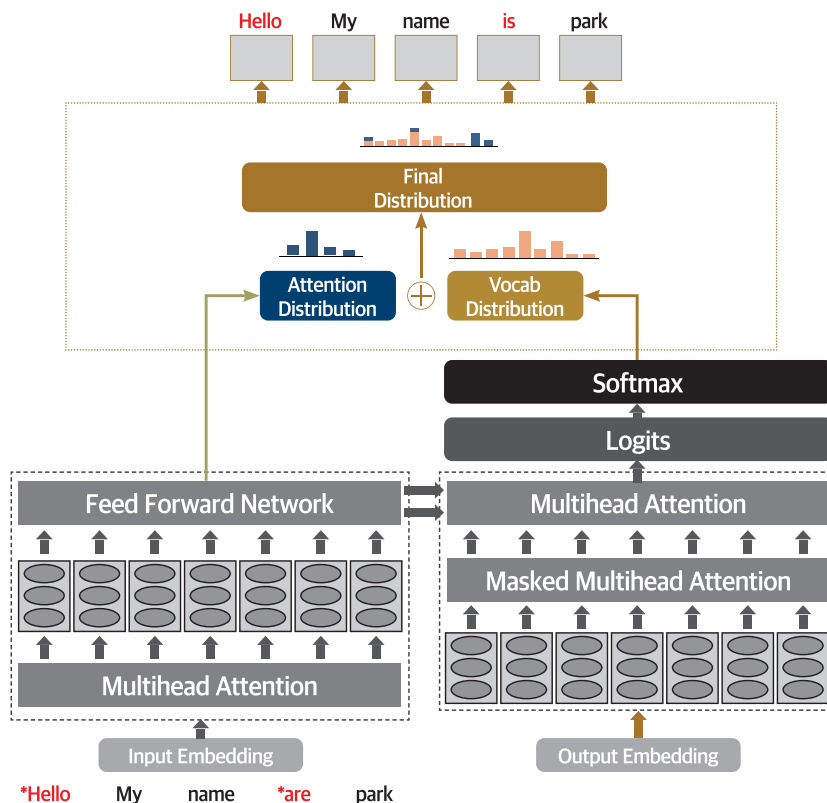
Input	Mr. Banks is aware that there are budget problems.
Overcorrectoin	Mr. Bank is aware that there are budget problems.(Deleted)
Input	I was iust going to cross the road when somebody shouted 'Stop!'
Overcorrectoin	I was iust going to cross the road when somebody shouted (Deleted)
Input	This knowledge may be relevant to them.
Overcorrectoin	This knowledge may be similar to them.(Replaced)
Input	Disposable income increased from 1999 to 2004.
Overcorrectoin	A good income increased from 1999 to 2004.(Replaced)
Input	Didnt you tell me that either Deborah or David has done his assignment?
Overcorrectoin	DidyoutellmethateitherDeborahorDavidhasdonehisassignment?(Replaced)
Input	In some countries you are not able to drink until you are 21.
Overcorrectoin	In some countries you cannot drink until you are 21.(Replaced)
Input	I will meet Jane, who is my sister.
Overcorrectoin	I will meet the Jane, who is my sister.(Added)
Input	One day last September, it rained for ten hours without stopping.
Overcorrectoin	One SeptemberOne day, it rained for ten hours without stopping.(Replaced)

[표]

Overcorrection 예시

2. 기술 방법

- 영어 문법 교정기 분야의 새로운 Metric인 covering grammar error and overcorrection performance (CGOP)를 제안함
- 해당 Metrics은 교정성능과 Overcorrection 성능을 포괄적으로 측정할 수 있는 최초의 지표임
- 교정성능은 Generalized Language Evaluation Understanding(GLUE) 점수를 이용하며 Overcorrection 성능은 Levenstein 알고리즘과 longest common substring(LCS) 알고리즘을 이용하여 성능 측정함



[그림]
모델 구조

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 Grammarly와 같은 상용화 문법교정시스템으로 응용 가능하며 더 나아가 어린이 영어교육 시장에 활용 가능함
- 데모 : <http://nlplab.iptime.org:32292/>

4. 실험 (Only PDF)

- 실험 개요
 - 대표적인 Sequence to Sequence 모델을 이용하여 Deep-learning based GEC의 교정 성능과 overcorrection 성능을 확인해본다. LSTM-Attention 그리고 Transformer 기반의 모델을 통하여 각각의 교정 성능과 overcorrection 성능을 검증하고 더 나아가 Copy Mechanism을 적용했을 때 성능 변화를 확인해 본다.
- 실험 결과
 - 기존 성능 측정 방법인 GLUE와 BLEU와 제안하는 Metrics인 CEOF의 모델 성능 순위가 뒤집힘
 - Copy Mechanism이 Overcorrection 문제를 완화함을 발견

1. 기술 설명

- 형태소 분석은 표층형 (surface level form)인 어절로부터 의미가 있는 최소 단위인 형태소 (morpheme)를 추출하는 작업
- 형태소 분석을 위해서는 어절을 분석하여 형태소의 결합으로 분리하고, 각 형태소에 품사 정보를 할당하고, 형태소 결합 시 발생하는 음운 변화를 원형 (root form)으로 복원하는 것이 필요

예 : 나는 나는 새를 보았다.

[예]
형태소 분석

나 는

나 / 대명사 + 는 / 조사

나 / 동사 + 는 / 관형형어미

날 / 동사 + 는 / 관형형어미

2. 기술 방법

- 코퍼스의 통계적 특성과 확률 모델을 기반으로 한 전통적인 방식의 형태소 분석과 품사 태거임
- 품사부착 말뭉치 (POS tagged corpus)로부터 자동으로 획득한 통계 정보만으로 분석을 수행하였으며 3가지 언어 단위 (어절, 형태소, 음절)에 따른 분석 모델을 사용
- 어절, 형태소, 음절 단위 모델을 순차적으로 적용

N N G : 일반명사

N N P : 고유명사

N N B : 의존명사

N P : 대명사

N R : 수사

V V : 동사

V A : 형용사

V X : 보조용언

V C P : 지정사

M M : 관형사

M A G : 일반부사

M A J : 접속부사

I C : 감탄사

J K S : 주격조사

J K G : 관형격조사

J K O : 목적격조사

J K B : 부사격조사

J K V : 호격조사

J K Q : 인용격조사

J X : 보조사

E P : 선어말어미

E M : 어말어미

E T N : 명사형전성어미

E T M : 관형형전성어미

X P N : 명사파생접두사

X S N : 명사파생접미사

X S V : 동사파생접미사

X S A : 형용사파생접미사

S F : 마침표, 물음표, 느낌표

S P : 쉼표, 가운뎃점, 콜론, 빗금, 줄표, 물결

S S : 따옴표, 괄호표

S E : 줄임표

S O : 붙임표(숨김, 빠짐)

S L : 외국어

S H : 한자

S W : 기타기호

S N : 숫자

N A : 분석불능범주

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 번역기, 자연어 이해 및 생성 등 언어처리 분야의 핵심기술
- 데모

4. 결과 화면 (Only PDF)

QUERY : 주택 문제의 경우 제 나이가 아직 젊으니까 가능성이 많지요.
기와나 슬레이트로 된 지붕들이 납작하게 펼쳐져 있는 것이 보인다.
내일이면 이제 모두 끝내고 조금 쉬 수 있을 거 같아.

RESULT : 주택 주택 / NNG
문제의 문제 / NNG+의 / JKG
경우 경우 / NNG
제 저 / NP+의 / JKG
나이가 나이 / NNG+가 / JKS
아직 아직 / MAG
젊으니까 젊 / VA+으니까 / EM
가능성이 가능성 / NNG+이 / JKS
많지요. 많 / VA+지요 / EM+. / SF
기와나 기와 / NNG+나 / JKB
슬레이트로 슬레이트 / NNG+로 / JKB
된 되 / VV+ㄴ / ETM
지붕들이 지붕 / NNG+들 / XSN+이 / JKS
납작하게 납작하 / VA+게 / EM
펼쳐져 펼쳐지 / VV+어 / EM
있는 있 / VX+는 / ETM
것이 것 / NNB+이 / JKS
보인다. 보이 / VV+ㄴ다 / EM+. / SF
내일이면 내일 / NNG+이 / VCP+면 / EM
이제 이제 / MAG
모두 모두 / MAG
끝내고 끝내 / VV+고 / EM
조금 조금 / MAG
쉬 쉬 / VV+ㄴ / ETM
수 수 / NNB
있을 있 / VV+을 / ETM
거 거 / NNB
같아. 같 / VA+아 / EM+. / SF

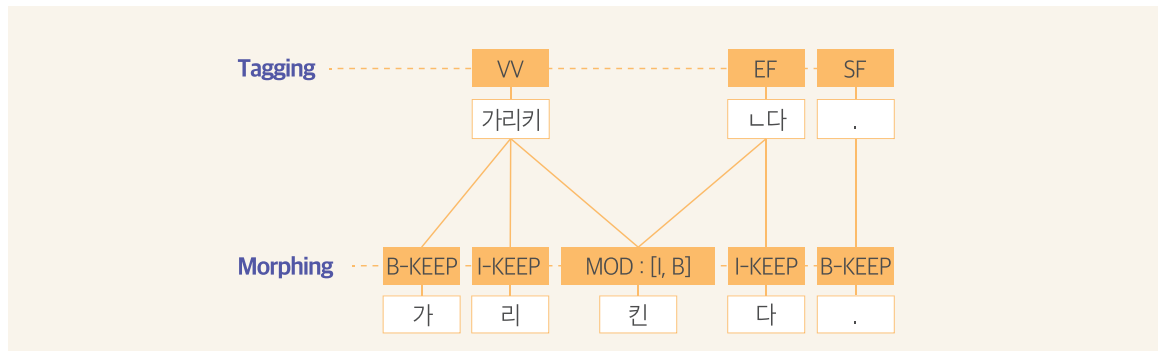
형태소
분석 결과

1. 기술 설명

본 기술은 어떠한 언어 단위도 입력으로 사용할 수 있으며 다단계 변형을 기반으로 형태소 분석 및 품사 부착을 수행하는 방법

[그림]

형태소 분석 및 품사 부착
과정



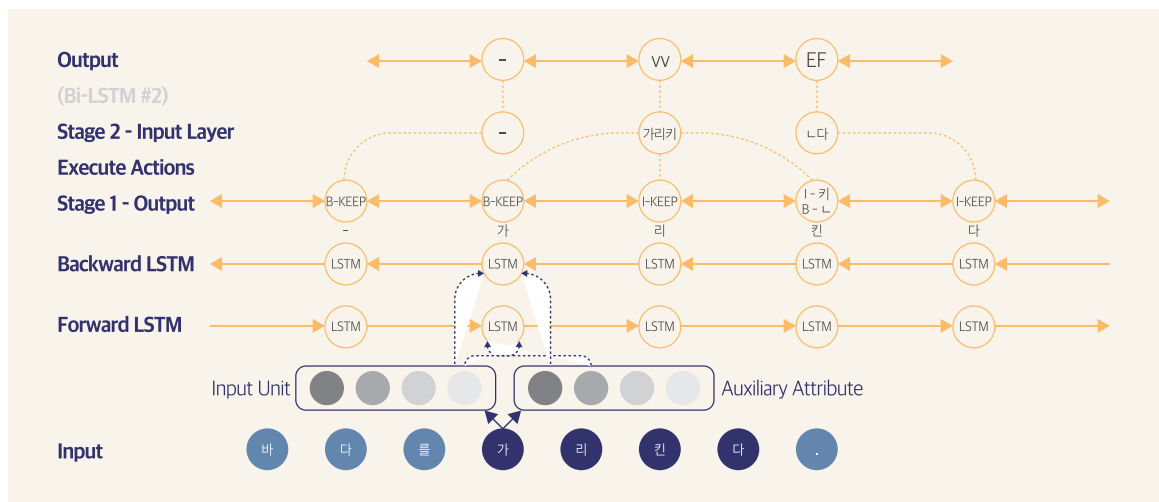
2. 기술 방법

본 기술은 형태소 분석과 품사 부착의 두 단계를 거침. 문장에 대해 형태소 분석이 우선 이루어지고, 형태소 분석 결과에서 각 형태소에 대해 품사를 부착함. 모든 과정은 데이터 기반 종단 시스템으로, 사람의 개입 없이 학습 데이터만으로 모델을 훈련시킬 수 있음

전체 모델은 양방향 Long Short-Term Memory(LSTM)-Conditional Random Field(CRF) 딥러닝 구조를 이용함

[그림]

본 기술을 바탕으로
"가리킨다"는 문자열이
형태소 단위인 "가리키"와
"다"로 분할되고, 각각에
품사가 부착되는 과정



3. 기술 활용 및 응용 분야

형태소 분석, 자연어처리

데모 시스템 : http://nlp-lab.iptime.org:32280/unitagger_demo/

4. 실험 (Only PDF)

제안된 방법을 적용하여 구현된 데이터 기반 양방향 LSTM 모델의 성능을 세종 말뭉치를 이용하여 정량적으로 평가한 결과, 언어학적 지식을 활용하지 않은 접근 방법들 중 가장 높은 단어 및 문장 단위 부착 정확도를 보임을 확인함

Text Input

남북은 고위급회담을 13일 판문점 북측 통일각에서 개최할 예정이라고 통일부가 9일 밝혔다.

Analyze

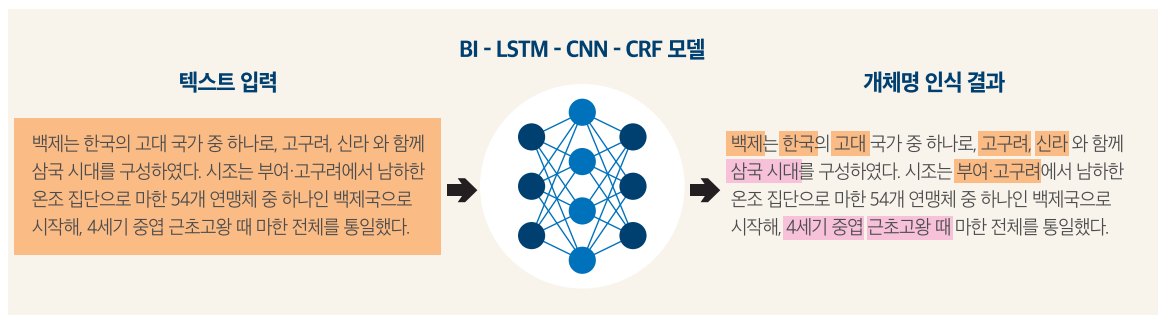
Tagging Result

남북/NNP
은/JX
고위급/NGG
회담/NGG
을/JKO
13/SN
일/NNB
판문점/NNP
북/NGG
측/XSN
통일각/NNP
에서/JKB
개최/NGG
하/XSV
르/ETM
예정/NGG
이/VCP
라고/EC
통일부가/NF
9/SN
일/NNB
밝히/W
었/EP
다/EF
./SF

1. 기술 설명

- 개체명 인식기는 텍스트에서 인식시킬 개체를 정의하여 해당 개체를 인식시키는 기술로 본 개체명 인식기는 5개의 클래스[인물(PS), 장소(LC), 기관(OG), 시간(TI), 날짜(DT)]를 정의하였으며, 해당 개체에 한국 문화적 특성을 반영하였다.
- 말뭉치 구축 : 학습에 필요한 말뭉치 구축을 위해 한국학중앙연구원 디지털 인문학 웹사이트의 백과사전 기사에서 전통문화와 관련된 기획기사 및 중심기사로부터 각 기사의 개요와 내용에 대한 문장들을 크롤링하였다.

2. 기술 방법

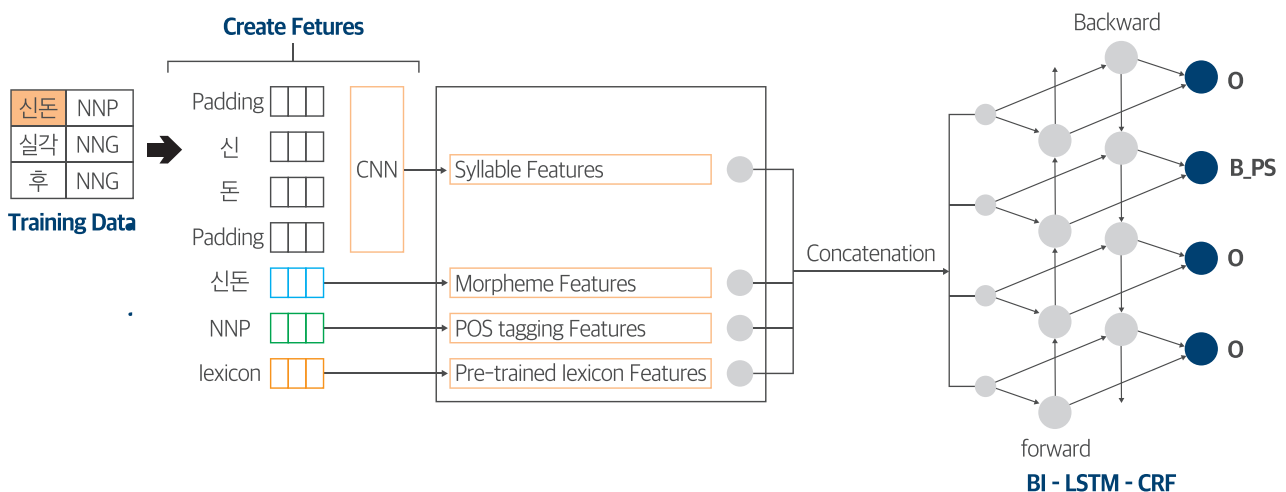


- 한국어 기반으로 구축한 말뭉치의 전처리 과정을 통해 BI-LSTM-CNN-CRF 모델을 학습시킨다.
- 학습된 모델에 텍스트를 입력으로 넣어 해당 문장에서 개체명으로 인식 가능한 개체를 확인할 수 있다.

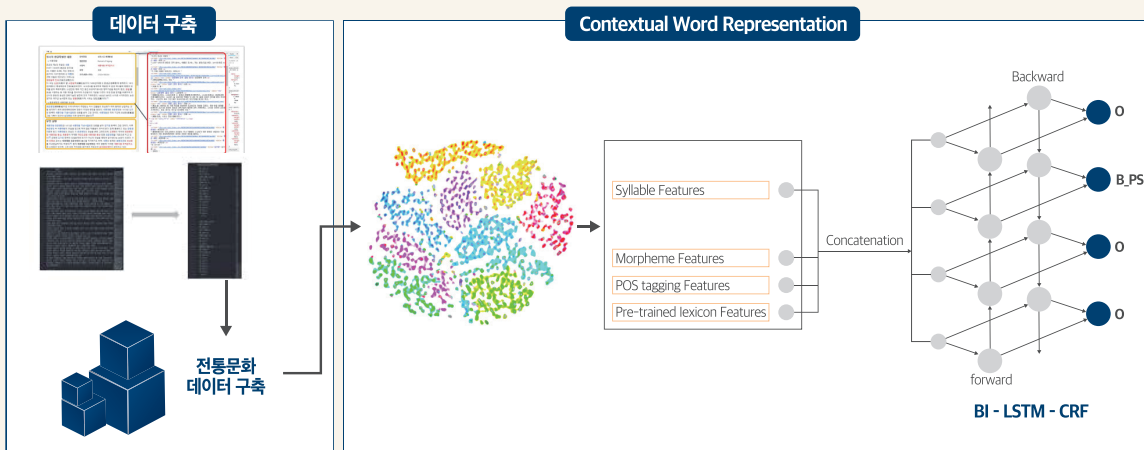
3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 모델을 영어 데이터로 학습시킬 경우 영어 기반의 개체명 인식기로 활용할 수 있다.
- 구축한 말뭉치를 다른 모델에 활용할 수 있다.
- 데모 : http://nlplab.iptime.org:32280/ner_demo/index.html

4. 상세 기술 설명 및 실험



- 구축된 전통문화 데이터를 사용하여 모델을 학습시킨다.
- 자질 형성을 위해 첫 번째는 CNN을 통한 음절 단위 자질, 두 번째는 형태소 단위의 Glove vector 자질, 세 번째 품사 태깅 자질, 구축된 사전을 활용한 사전 자질을 BI-LSTM의 입력 데이터로 사용한다
- Hidden Layer를 통해 계산된 데이터는 최종적으로 CRF의 입력으로 사용하여 전이 확률값을 계산한 후 최종적으로 입력 값에 해당하는 개체명을 예측한다



입력문장 (Input)	조선 세종은 조선의 제4대 군주이며 언어학자이다. 그의 업적에 대한 존경의 의미를 담은 명칭인 세종대왕으로 자주 일컬어진다. 성은 이, 휘는 도 본관은 전주, 자는 원정 아명은 막동이다
형태소 단위 개체명 분석 결과	{ "조선" : "B_LC" 세종 : "B_PS" 은 : "Q" 4 : "Q" 군주 : "Q" 이 : "Q" 며 : "Q" 언어학자 : "Q" 다 : "Q" : "Q" "그" : "Q" 업적 : "Q" 에 : "Q" 대하 : "Q" 나 : "Q" 존경 : "Q" 의미 : "Q" "를" : "Q" 담 : "Q" 명칭 : "Q" 대왕 : "Q" 으로 : "Q" 자주 : "Q" "일컬" : "Q" 어 : "Q" 지 : "Q" 나 : "Q" 다 : "Q" 성 : "Q" Q "휘" : "Q" 는 : "Q" 도 : "Q" 본관 : "Q" 전주 : "B_LC" 자 : "Q" 원정 : "Q" "아명" : "Q" 막 : "Q" 동이 : "Q" }
개체명 인식 결과	"<조선 세종:PS>은 <조선:LS>의 제4대 군주이며 언어학자 이다. 그의 업적에 대한 존경의 의미를 담은 명칭인 <세종:PS>대왕으로 일컬어 진다. 성은 이, 휘는 도, 본관은 <전주:LS>, 자는 원정, 아명은 막동이다."
태그 결과	(조선 : 'LC') (세종 : 'PS') (전주 : 'LC')

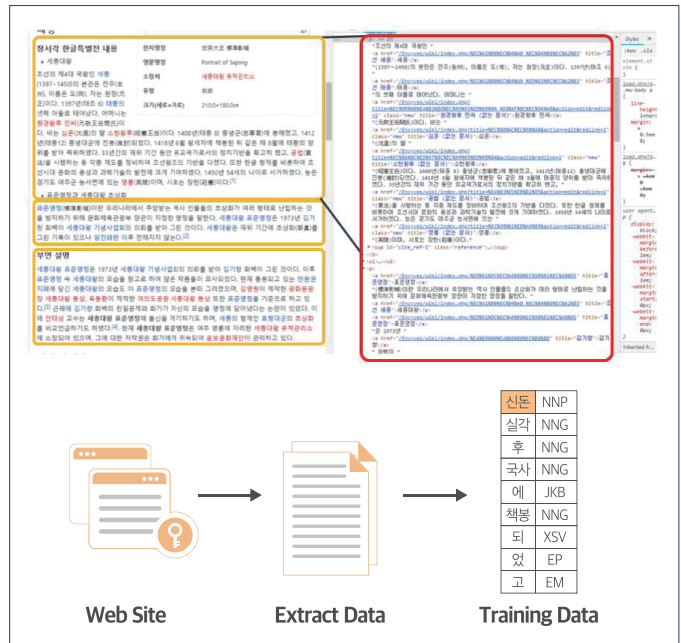
- 전체 흐름은 위의 그림과 같다.
- 구축한 데이터를 바탕으로 다양한 자질들을 생성 및 모델의 입력으로 사용하여 모델을 학습시킨 후, 사용자가 입력한 입력값에 해당하는 개체명을 예측하여 결과로 나타낸다.

- 각 기사의 개요와 내용에 대한 크롤링 과정
- 전체 2351개의 기사로부터 4702개의 문장과 15만 형태소 단위의 말뭉치를 추출했다.

- 태깅 방식은 BIO(Begin, Inside, Outside)를 활용하고 각 태그명 앞에 'B_'를 붙여 태그의 시작을 표기하고 연결된 어미는 'I'로 앞 단어와 연결성을 나타낸다.
- 각 태그 중 인물(PS)이 가장 많이 태그되었으며 날짜(DT), 장소(LC) 순서로 태그 개수가 많은 것을 확인할 수 있다.

- 태깅 방식은 BIO(Begin, Inside, Outside)를 활용하고 각 태그명 앞에 'B_'를 붙여 태그의 시작을 표기하고 연결된 어미는 'I'로 앞 단어와 연결성을 나타낸다.

- 각 태그 중 인물(PS)이 가장 많이 태그되었으며 날짜(DT), 장소(LC) 순서로 태그 개수가 많은 것을 확인할 수 있다.



Category	Count	Frequency
B_PS(Person)	4231	2.92%
B_DT(Date)	2399	2%
B_LC(Location)	2217	1.53%
B_OG(Organization)	740	0.51%
B_TI(Time)	53	0.04%
I (Tag I)	3765	2.6%

실험 결과

Feature Representation	Accuracy	F1-score
morpheme	97.4	78.4
morpheme + grapheme	97.5	84.1
morpheme + syllable	97.8	86.2
morpheme + syllable + POS tagging	98.3	88.1
morpheme + syllable + POS tagging + lexicon	98.9	89.4

기존 모델

제안 모델

- 본 모델은 음절, 형태소, 품사 태깅, 사전 기반 자질을 Feature로 활용하여 Accuracy 98.9%, F1-score 89.4%로 기존 모델에 비해 가장 높은 성능을 보였다.

1. 기술 설명

- 문서가 어떤 카테고리에 해당하는지 자동으로 분류
- 본 기술은 kNN (k-nearest neighbors algorithm) 학습 방법을 이용

2. 기술 방법

- 인터넷 문서 5,000여 개에서 추출한 자질 중 실험적으로 가장 높은 성능을 보인 2,000개의 자질을 추출
- 정보 검색 기법에서 사용되는 TF/IDF 기법을 이용하여 자질의 가중치 (Weight) 값 계산
- Nearest Neighbor를 추출하기 위하여 Cosine Measure를 사용

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 정보 분류(대/중/소), 검색, 추천, 광고 등 언어처리 분야의 활용기술
- 데모 <http://blpdemo.korea.ac.kr/DocuCate/doccat.htm>

4. 결과 화면 (Only PDF)

- 분류하고자 하는 문서를 입력하면 해당 문서의 분류 결과가 5순위까지 출력

본 문서 분류기는 kNN(k Nearest Neighboring) 학습 방법을 이용한 문서 분류기의 데모시스템입니다.

인터넷 문서 5,000여개에서 추출한 자질 중 실험적으로 가장 높은 성능을 보인 20,00개의 자질을 추출하여 정보 검색 기법에서 사용되는 TF/IDF 기법을 이용하여 자질의 Weight값을 만들었고, Nearest Neighbor를 추출하기 위하여 Cosine Measure를 사용하고 있습니다.

아래의 창에 분류하고자 하는 문서를 입력하고 분류하기 버튼을 누르시면 해당 문서의 분류 결과가 순위별로 나타납니다.(5순위 까지 출력됩니다.)

뇌졸중은 전 세계의 많은 사람들에게 영향을 미치는 질병으로, 뇌졸중에 걸린 사람은 대개 후유증으로 장애를 입게 된다. 그래서 환자 본인과 가족들의 부담을 덜기 위한 재활훈련 및 치료 과정이 크게 발전했다. 그러나 뇌졸중 재활을 위해서는 반복적인 연습이 필요하다. 뇌졸중 및 뇌 혈관 센터 물리 치료 및 재활 의학과의 장원혁 및 김윤희 연구원이 지정한 바에 따르면 뇌졸중 환자는 고도의 집중 훈련뿐만 아니라 특정한 기능적 업무를 수행해야 하며 이 과정은 상당히 노동 집약적이다. 두 사람은 로봇을 활용하는 치료법이 뇌졸중 재활 분야에서 잠재적인 가능성을 보일 수 있다고 말했다.

분류하기

QUERY : 뇌졸중은 전 세계의 많은 사람들에게 영향을 미치는 질병으로, 뇌졸중에 걸린 사람은 대개 후유증으로 장애를 입게 된다.

그래서 환자 본인과 가족들의 부담을 덜기 위한 재활훈련 및 치료 과정이 크게 발전했다. 그러나 뇌졸중 재활을 위해서는 반복적인 연습이 필요하다. 뇌졸중 및 뇌 혈관 센터 물리 치료 및 재활 의학과의 장원혁 및 김윤희 연구원이 지정한 바에 따르면 뇌졸중 환자는 고도의 집중 훈련뿐만 아니라 특정한 기능적 업무를 수행해야 하며 이 과정은 상당히 노동 집약적 이다. 두 사람은 로봇을 활용하는 치료법이 뇌졸중 재활 분야에서 잠재적인 가능성을 보일 수 있다고 말했다.

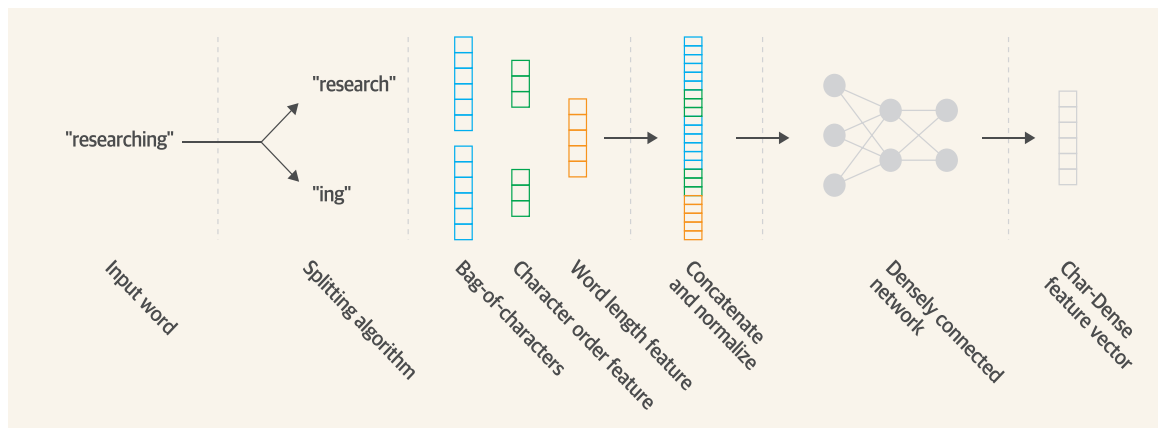
RESULT : 순위 - 중분류 - 분류코드

1. 질병/증상 0214 2. 대체의학 0203 3. 약/약학 0208 4. 응급처치 0209 5. 건강상식 0201

1. 기술 설명

- 본 기술은 완전 연결 신경망을 이용하여 빠른 시간안에 효과적인 문자 단위 자질을 자동적으로 추출할 수 있도록 하는 것임. 자연어처리 시스템은 문자 단위 자질을 잘 반영할 수 있어야 함. 이는 신조어 등 학습 시 존재하지 않았던 단어 등의 처리에 매우 효과적임

2. 기술 방법



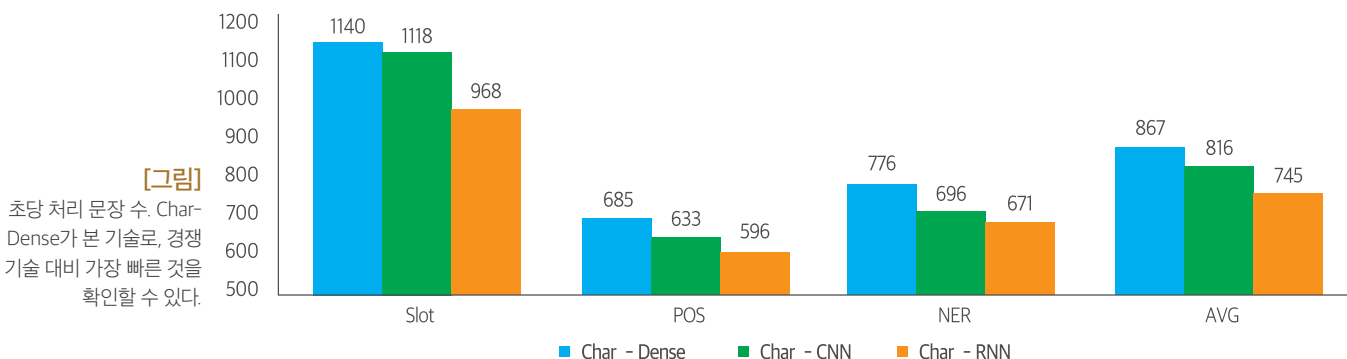
- 본 기술은 Bag-of-Characters (BOC)를 바탕으로 함. 문자 BOC, 문자 순서 정보 자질, 단어 길이 자질을 concatenate 하여 sparse vector를 생성함. 이 sparse vector는 단어마다 유일하고 변하지 않으므로 속도 향상을 위해 캐싱이 가능함
- Sparse vector를 하나의 은닉층이 있는 완전연결 신경망의 입력으로 사용해서 최종적인 문자 단위 자질 벡터를 생성함

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 품사 부착, 개체명 인식, 자연어 처리

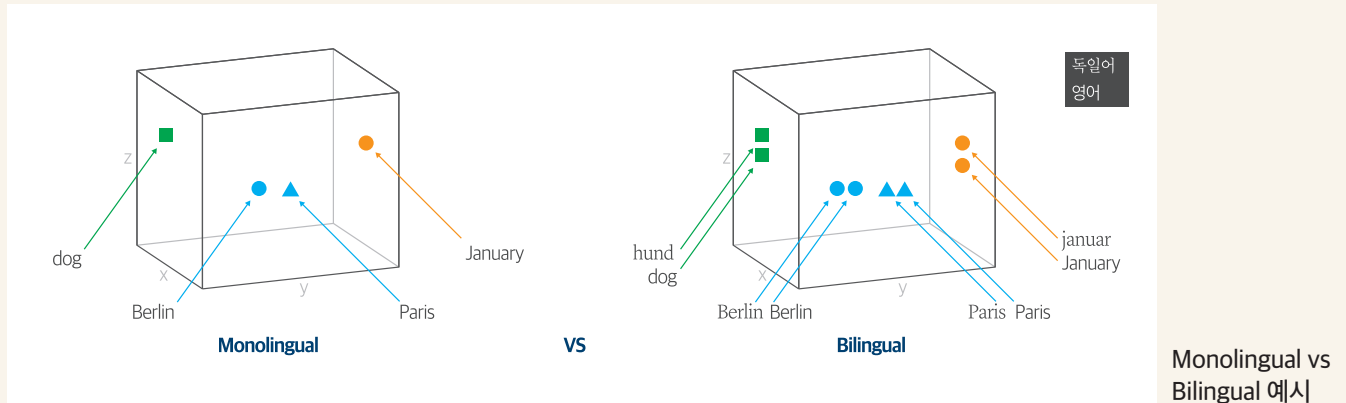
4. 실험 (Only PDF)

- 품사 부착, 개체명 인식, 슬롯 인식 실험을 통해 본 기술의 성능을 검증함. 실험 결과 슬롯 인식 정확도 96.62%, 품사 부착 정확도 97.73%, 개체명 인식 F-score 91.21을 기록함. 이는 기존 최신 기술보다 크게 앞서거나 비슷한 수준의 성능임. 또한, 본 기술은 기존 기술 대비 문장 처리 속도가 빠른 것으로 나타남



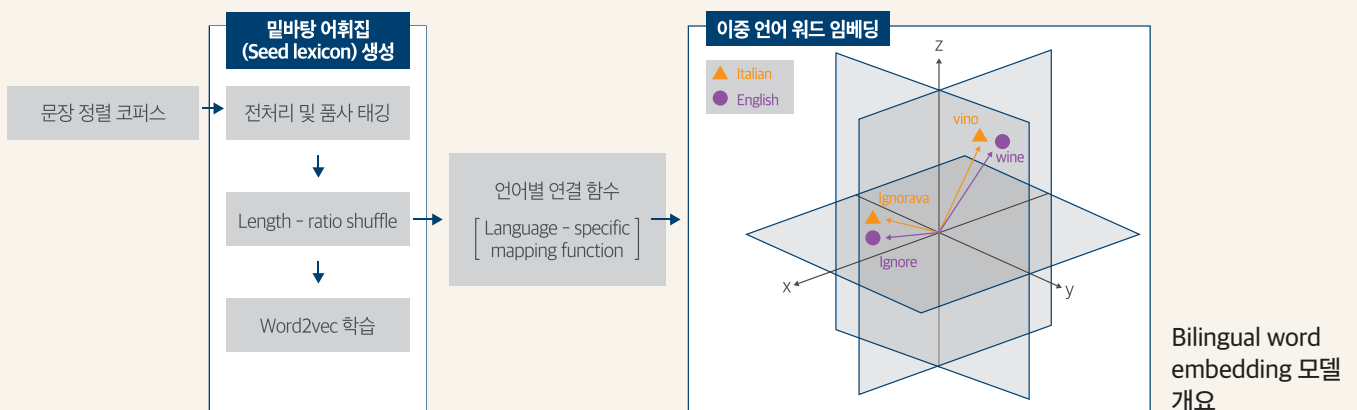
1. 기술 설명

- 워드 임베딩이란 단어를 dense한 실수 벡터 공간에 매핑하되, 단어의 의미가 반영되도록 하는 방법
- 워드 임베딩의 활용방법 중인 하나인 이중 언어 워드 임베딩은 서로 다른 두 언어에서 유사한 의미를 가지는 단어가 유사한 공간에 매핑(mapping) 되도록 하는 것을 목표로 하는데, 기계번역 분야에서 많은 연구가 이루어지고 있음



2. 기술 방법

- 본 기술은 문서 정렬 코퍼스보다는 언어 간의 연결고리(bilingual signal)가 강한 문장정렬 영화자막 데이터를 이용한 이중 언어 워드 임베딩 모델 개발
- 개발한 모델은 영화자막 데이터를 강력한 언어 간의 연결고리로서 밀바탕 어휘집으로 사용하여 서로 다른 두 언어를 동일한 공간의 벡터 공간으로 매핑



3. 기술 활용 및 응용 분야

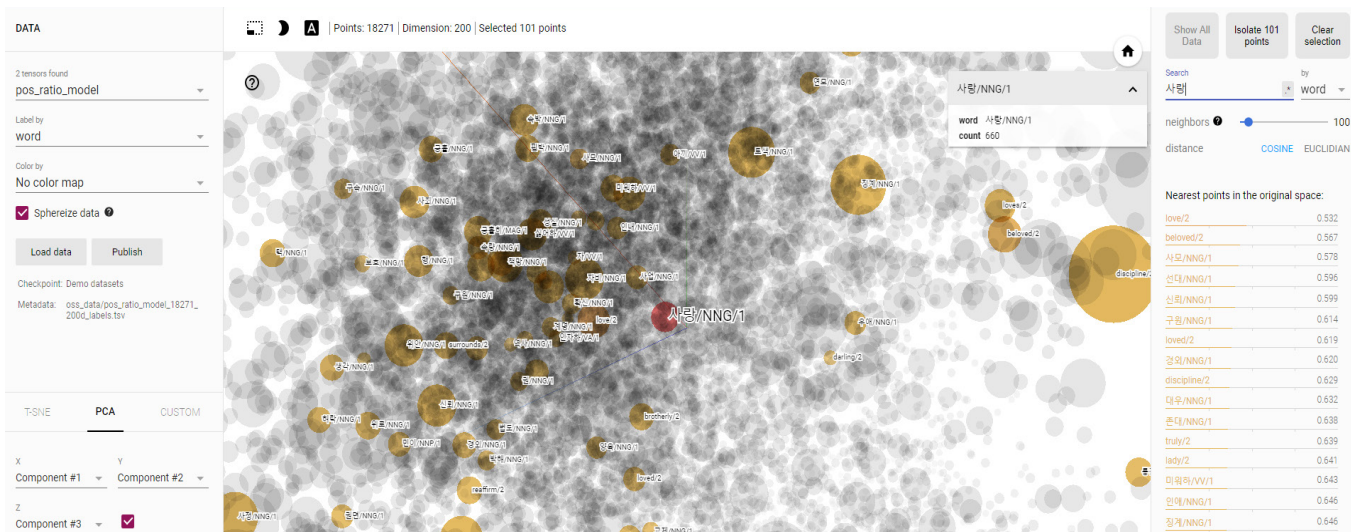
- 본 기술은 다중 언어에 대한 번역기에 활용될 수 있으며, 다중 언어 문서에서 정보검색 모델에서도 활용될 수 있다.
- 데모 : <http://nlpplab.iptime.org:4321/seol2/mt/projector.html>

4. 실험

4.1 실험 개요

- 영화 자막 코퍼스를 seed lexicon으로 이용하고, wikipedia를 통해 어휘를 확장하였다. 본 실험에서는 한국어-영어를 이용한 이중언어 임베딩을 수행하였다.

4.2 실험 결과



Bilingual word
embedding 시각화
결과 예시

- 본 기술의 결과는 데모에서 확인 가능하며, tensorboard를 이용하여 시각화하였다. 시각화 결과는 한국어와 영어에 대한 seed lexicon으로, 이중언어임베딩의 상위 5k 쌍을 가지고 시각화 하였다. 특정 단어를 검색하면 벡터공간에서 검색한 단어에 대해 제일 가까운 위치의 단어들을 시각화하여 보여준다.

1. 기술 설명

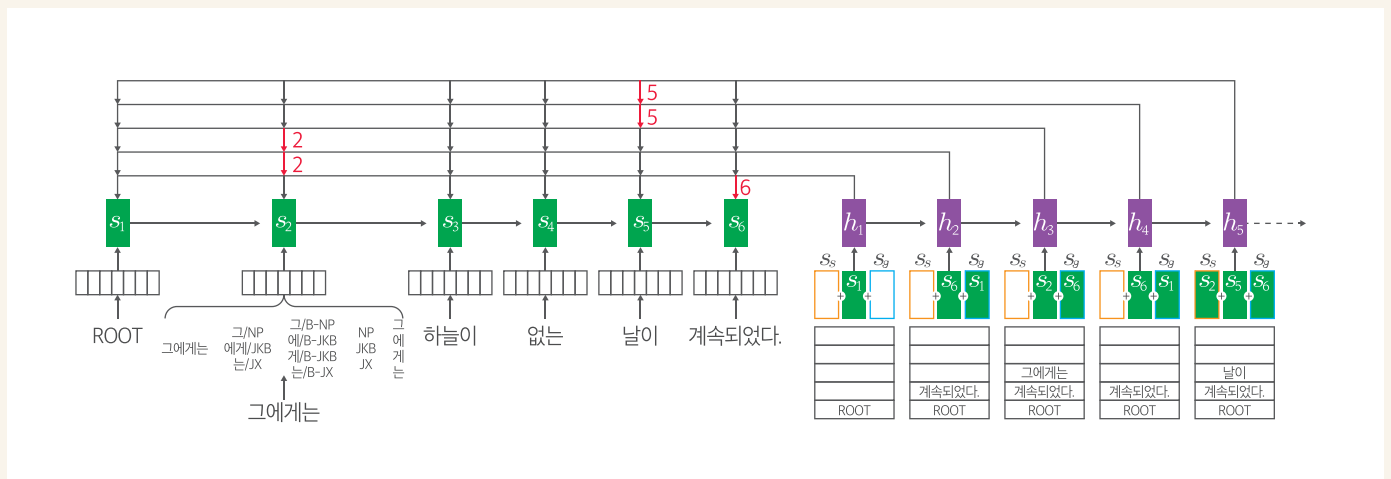
- 의존 구문 분석 기술은 자연어 문장에 포함된 단어들의 의존 관계를 분석하는 기술



- 그림과 같이 단어들의 의존 관계와 각 의존 관계의 유형을 나타내는 의존 분석 트리 구축 (예: '학교에'는 '가서'에 의존하는 부사어)

2. 기술 방법

- 최신 딥러닝 기반 의존 분석 모델인 Stack-Pointer Network를 한국어 의존 구문 분석에 적합하도록 확장
- 양방향 LSTM-CNN 구조의 인코더에서 각 어절의 단어 표상 생성에 형태소, 형태소 품사 정보가 포함된 음절, 형태소 품사, 음절 정보를 추가 활용



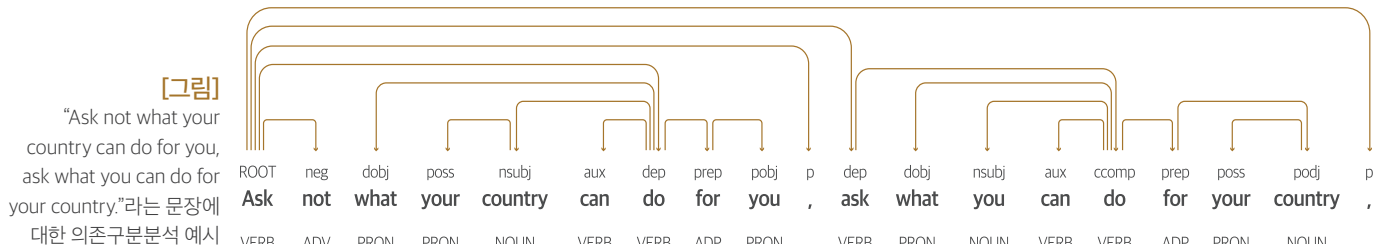
3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 대용어 참조 해소, 기계 번역 등의 다양한 자연어 이해 기술에 세부기술로 활용될 수 있음
- 데모 : <http://nlpplab.iptime.org:32281/kr-stack-pointer/index.py>

1. 기술 설명

본 기술은 영어를 대상으로 하는 SyntaxNet 시스템을 한국어에 사용할 수 있도록 한 것임

SyntaxNet은 구글에서 개발한 의존구문분석 기술로, 데이터 기반 종단간 시스템으로 동작함. SyntaxNet의 의존구문분석 정확도는 94% 이상으로, 인간의 수준인 96~97%에 가까운 성능을 보임



2. 기술 방법

의존구문분석은 상위 레벨 자연어처리 작업 중 하나로, 수많은 가능한 의존 트리에서 최적의 트리를 찾아내야 함

SyntaxNet은 품사 정보가 입력으로 필요함. 이에 추가로 한국어에 적용하기 위해서는 형태소 분석이 우선적으로 진행되어야 함

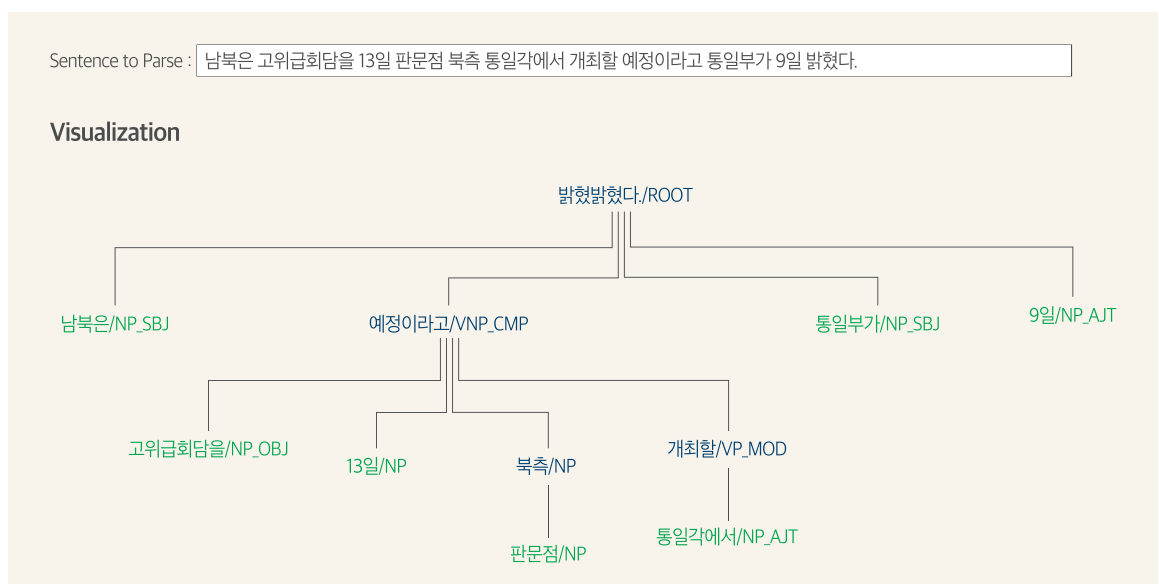
SyntaxNet 모델에 의해 의존구문분석이 완료된 결과에 대하여, 원래의 어절 형태로 형태소들을 재결합하는 과정도 요구됨

3. 기술 활용 및 응용 분야

의존구문분석, 대화 시스템, 자연어처리

데모 시스템 : http://andrewmatteson.name/psg_tree.htm

4. 실험 (Only PDF)



CoNLL-U Output

Details

1 POS Tagging								2 Dependency Parsing								3 Reassembly								D Debug Logs							
ID	FORM	LEMMA	UPOSTAG	XPOSTAG	FEATS	HEAD	DEPREL																								
1	남북은	남북/NNP + 은/JX	—	—	—	11	NP_SBJ																								
2	고위급회담을	고위급/NNG + 회담/NNG + 을/JKO	—	—	—	8	NP_OBJ																								
3	13일	13/SN + 일/NNB	—	—	—	8	NP																								
4	판문점	판문점/NNP	—	—	—	5	NP																								
5	북측	북/NNP + 측/NNB	—	—	—	8	NP																								
6	통일각에서	통일/NNG + 각/NNG + 에서/JKB	—	—	—	7	NP_AJT																								
7	개최할	개최/NNG + 하/XSV + ㄹ/ETM	—	—	—	8	VP_MOD																								
8	예정이라고	예정/NNG + 이/VCP + 라고/EC	—	—	—	11	VNP_CMP																								
9	통일부가	통일부/NNG + 가/JKS	—	—	—	11	NP_SBJ																								
10	9일	9/SN + 일/NNB	—	—	—	11	NP_AJT																								
11	밝혔밝혔다.	밝히/VV + 었/EP + 다/EF + . /SF	—	—	—	0	ROOT																								

[그림]

본 기술로 “남북은
고위급회담을 13일 판문점
북측 통일각에서 개최할
예정이라고 통일부가
9일 밝혔다”라는 문장의
의존구문분석을 진행한
결과

1. 기술 설명

- 전이 학습은 특정 환경에서 만들어진 모델을 다른 비슷한 task에 적용하는 것으로, 이는 데이터가 부족한 분야에도 적용할 수 있음
- 풍부한 데이터로 먼저 모델을 학습하고 데이터가 부족한 비슷한 task에 대해 모델의 전이를 진행하는 것임. Small Data의 한계를 극복한다는 점에서 큰 장점이 있음
- 아래는 항공권 예약을 위한 ATIS 데이터와 식당 예약을 위한 MIT 데이터임. 각각의 slot들은 조금씩 다르지만, 예약을 위한 대화 데이터라는 점이 유사하며, ATIS의 city와 MIT의 Location이 특징이 위치라는 점에서 매우 유사함

ATIS UTTERANCE EXAMPLE IOB REPRESENTATION

Sentence	<i>show</i>	<i>flights</i>	<i>from</i>	<i>Boston</i>	<i>To</i>	<i>New</i>	<i>York</i>	<i>today</i>
Slots/Concepts	O	O	O	B-dept	O	B-arr	I-arr	B-date
Named Entity	O	O	O	B-city	O	B-city	I-city	O
Intent	<i>Find_flight</i>							
Domain	<i>Airline Travel</i>							

ATIS 항공권 예약
데이터에 대한 Slot
Filling의 예시

Are	there	any	French
O	O	O	B-Cuisine
restaurants	in	downtown	Toronto
O	O	B-Location	I-Location

MIT 식당 예약
데이터에 대한 Slot
Filling의 예시

2. 기술 방법

- 자연어 이해 시스템을 학습하기 위해서는 많은 양의 라벨링 된 데이터가 필요하며 새로운 도메인으로 시스템을 확장할 때, 새롭게 데이터 라벨링을 진행해야 하는 한계점이 존재한다. 본 연구는 적대 학습 방법을 이용하여 풍부한 양으로 구성된 기존(source) 도메인의 데이터부터 적은 양으로 라벨링 된 데이터로 구성된 대상(target) 도메인을 위한 슬롯 채우기(slot filling) 모델 학습 방법이다.
- 본 연구에서는 슬롯 채우기(Bi-directional LSTM 기반), 도메인 분류를 위한 적대 학습, Orthogonality Loss 등을 적용하여, 도메인 고유 및 공유 자질을 서로 상호 배타적으로 학습하였다.
- 대화 데이터 중 항공권 예약 도메인 데이터인 ATIS 데이터와 식당 예약 도메인 데이터인 MIT 식당 예약데이터를 이용하여 실험을 진행하였으며, 적대 학습 방법을 이용한 슬롯 채우기 모델 성능을 확인하였다.

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 도메인 간 전이 학습이 가능하기에 데이터가 부족한 목적 지향 대화 데이터 시스템의 학습에 활용될 수 있음

4. 실험

4.1 실험 개요

- slot filling 모델의 평가 방법으로는 f-1 score를 이용하였으며, TGT는 적대 학습을 적용하지 않고 slot filling 모델을 학습한 경우를 나타냄. 적대 학습을 적용한 도메인 분류 손실 함수를 얼마나 반영할지는 계수의 정도에 따라 성능을 측정하였음
- 실험 결과 가중치를 부여하여 적대 학습 방법을 적용할 때가 기존의 적대 학습 방법을 적용하지 않은 경우보다 66.10에서 67.12로 약 1% 가량의 F-1 Score 뛰어난 향상이 있었음

Source	Target	MIT	Rest.
ATIS		TGT	66.1
		ADV($\lambda = 1$)	65.32
		ADV($\lambda = 0.1$)	67.12
		ADV($\lambda = 0.01$)	66.41

1. 기술 설명

Sentimental Analysis 한국어 뉴스 감정 분석 데모



Sentiment
Analysis Demo
결과 화면

중국발 미세먼지에 대한 논란이 날로 뜨거워지고 있습니다. 최근 잇달아 터져 나온 중국 환경 당국자의 발언이 논란에 불을 지폈습니다. 책임을 회피하는 듯한 중국 측 입장이 우리 국민들의 분노를 불러일으키고 있습니다. 중국은 한국이 과학적 증거도 내놓지 못하면서 중국 탓만 하고 있다며 맞불을 놓는 모양새입니다.

Submit

Input : 중국발 미세먼지에 대한 논란이 날로 뜨거워지고 있습니다. 최근 잇달아 터져 나온 중국 환경 당국자의 발언이 논란에 불을 지폈습니다. 책임을 회피하는 듯한 중국 측 입장이 우리 국민들의 분노를 불러일으키고 있습니다. 중국은 한국이 과학적 증거도 내놓지 못하면서 중국 탓만 하고 있다며 맞불을 놓는 모양새입니다.

Output : angry

angry

like

sad

warm

want

- Text Sentiment Analysis는 텍스트로부터 예상되는 감정과 반응을 예측하는 기술
- 데이터는 5개의 감정이 태깅된 10만 개 이상의 뉴스 기사를 이용함. 최소한의 전처리 과정을 거쳐 감정을 예측하는 통계기반 알고리즘을 제안함

2. 기술 방법

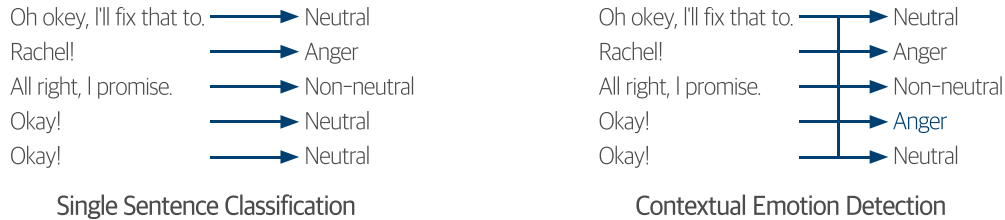
- 뉴스 기사에 등장한 단어들을 vocabulary에 추가함
- 뉴스 기사에 대한 vocabulary 내 단어의 tf-idf* 값을 구하고, 뉴스 기사에 태깅된 감정을 참조하여 각 단어들을 5차원 벡터로 표현함
- 입력된 텍스트에서 vocabulary에 포함된 단어를 찾아 미리 계산된 벡터값으로 변환하고, 모든 단어의 벡터값을 합산하여 가장 높은 confidence를 가진 감정을 출력함
- (*tf-idf: 해당 단어의 출현 빈도와 희귀성을 고려하여, 해당 단어가 해당 문서에 대해 얼마나 가치 있는 단어인지 나타내는 값)

3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 적은 컴퓨팅 자원을 이용하며, 텍스트로부터 의미 있는 특징(feature)을 추출함. 따라서 음성 인식, 자연어 이해 등 다른 자연어처리 모델에 적은 비용으로 의미 있는 특징을 제공 가능함
- 데모 : http://nlplab.iptime.org:32280/sentiment_demo/index.py

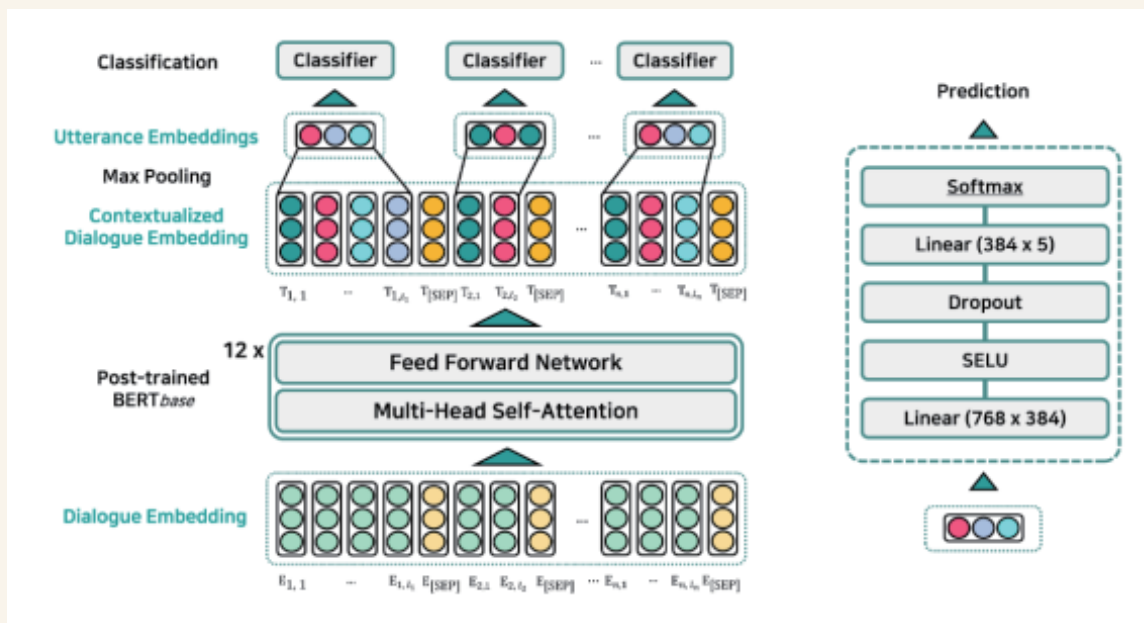
1. 기술 설명

- 대화 맥락을 고려하여 주어진 문장에 대한 감정을 분류하는 기술



2. 기술 방법

- 대화(dialogue)를 BERT tokenizer로 분절화(tokenization)하고, 각 발화(utterance)가 끝나는 지점에 구분자로서 [SEP] token을 추가함
- 분절화된 대화 데이터를 BERT-base 모델로 인코딩하고, 각 발화에 해당하는 tokens를 max-pooling하여 deep contextualized utterance representations를 생성함
- 해당 utterance의 representations를 바탕으로 분류(classification)을 수행함



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 AI 챗봇, 채팅 분석 등의 서비스에서 사용자 경험을 향상시키기 위한 감성 분석 모듈로 활용될 수 있음

4. 실험

4.1 실험 개요

- 영어 일상 대화 데이터인 Friends와 채팅 데이터인 EmotionPush을 이용함
- BERT-base, BERT-large, RoBERTa-base, RoBERTa-large 모델이 대화 내 감성 분석을 수행하도록 학습함

4.2 실험 결과

- RoBERTa-large-cased 모델을 사용했을 때 RNN 기반, GCN 기반의 이전 모델들보다 공통적으로 약 5% 높은 성능을 보였음

Dataset	Model	neutral	joy	sadness	anger	surprise	disgust	fear	non-neutral	w-avg
Friends	DialogueRNN ⁴	73.52	55.62	32.35	37.90	46.11	19.92	5.31	32.46	55.25
	DialogueGCN ⁵	73.63	58.44	37.31	37.19	53.18	21.94	4.35	31.88	56.77
	BERT-base*	77.08	61.36	40.48	37.25	53.68	21.74	8.11	33.62	58.69
	BERT-large*	77.37	61.51	43.79	44.14	52.43	25.69	12.50	34.81	59.75
	RoBERTa-base*	77.26	67.56	42.25	46.11	51.93	26.55	11.76	35.10	60.26
	RoBERTa-large*	77.48	67.17	45.03	51.57	55.77	29.82	15.87	37.76	61.17
Emotion Push	DialogueRNN ⁴	82.44	63.85	31.22	15.56	35.15	8.33	0.00	17.89	69.56
	DialogueGCN ⁵	83.63	64.07	38.91	27.16	35.36	10.00	0.00	13.18	70.41
	BERT-base*	85.90	63.71	47.37	31.75	45.77	10.00	0.00	20.77	73.25
	BERT-large*	86.41	69.60	44.30	41.27	45.00	40.00	0.00	21.08	74.41
	RoBERTa-base*	86.87	69.22	49.33	35.09	47.67	22.22	0.00	22.51	75.29
	RoBERTa-large*	86.27	69.24	50.91	26.67	54.82	33.34	0.00	28.11	75.97

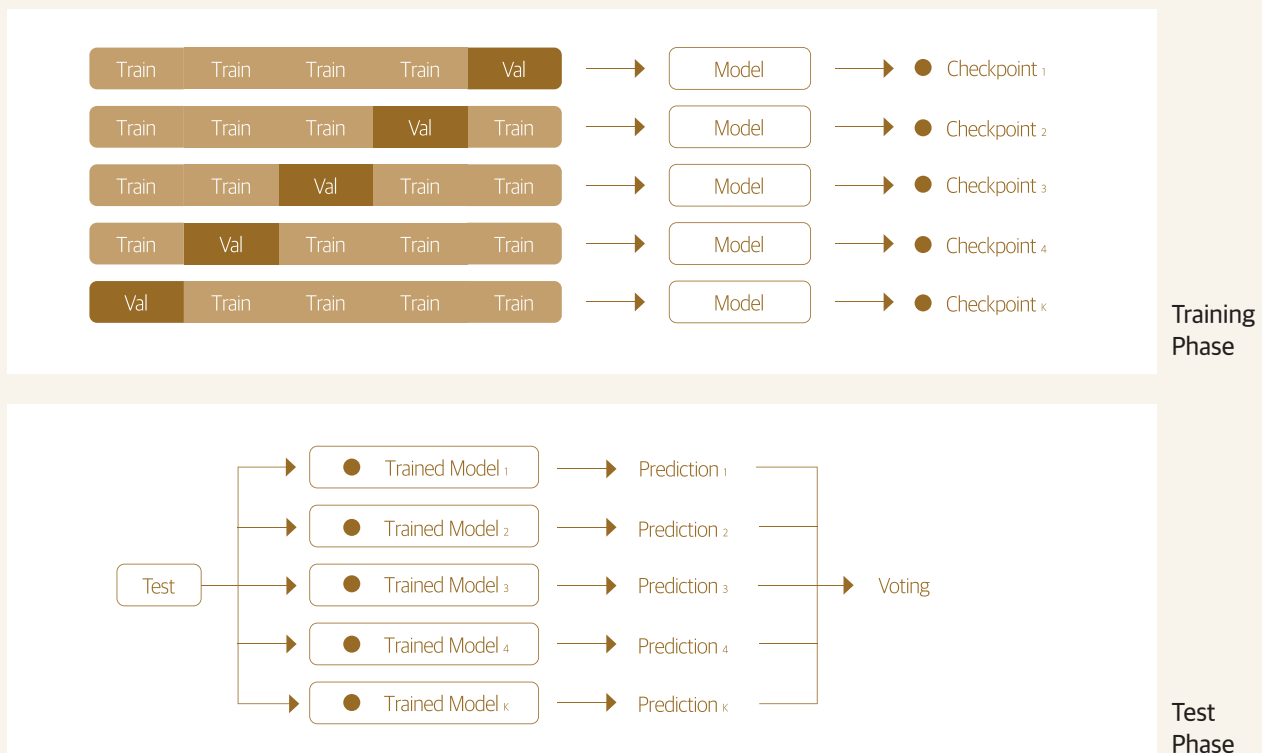
5. 참고

- 코드: <https://github.com/kisuyang/emotionx-ku>
- 데모: <http://nlpab.iptime.org:32290/>

1. 기술 설명

- 앙상블(Ensemble)은 여러 모델들의 예측값을 종합하여 최종 판단을 내리는 기계학습 기법임. 대표적인 앙상블 기법으로는 Bagging(Bootstrap Aggregating)이 있으며, 이는 다양한 샘플로 모델을 학습시키기 위한 반복과정이 필요하여 앙상블기법만을 위한 별도의 연산이 요구됨
- 이러한 문제를 해소하기 위하여 Checkpoint Ensemble(CE) 기법이 제안되었으나 학습 소요 시간이 경감되어 데이터의 분포가 고르지 않을 경우 높은 분산을 보일 수 있다는 한계가 있음
- 본 기술은 앙상블 기법을 교차검증 방법과 결합하여 앙상블 연산을 위한 비용을 줄이며 일반화 성능을 높임

2. 기술 방법

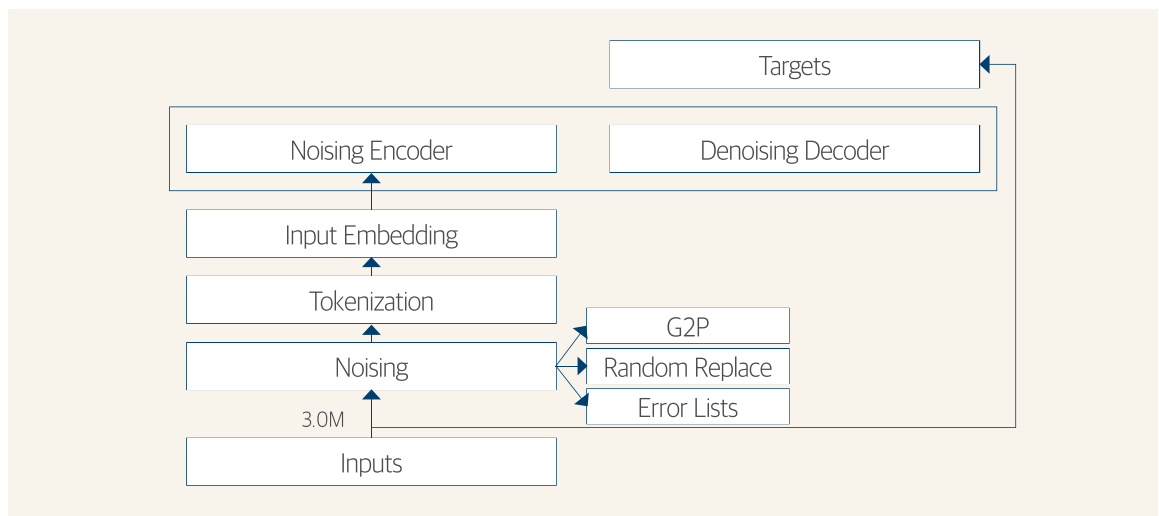


- 본 기술은 별도의 연산을 피하면서 분산 경감 면에서도 강점을 가지는 교차 검증 앙상블(Cross-Validated Ensemble, CVE)기법임. 이는 Bagging처럼 여러 샘플을 추출해 학습하는 효과를 얻는 동시에 교차 검증시 기록된 checkpoints로 앙상블하므로 별도의 연산이 요구되지 않음. 교차 검증 앙상블 기법은 다음과 같은 단계로 진행됨
- 전체 학습 데이터를 k-fold로 나누고, 선정 모델을 k개의 샘플 데이터로 개별 학습 시킨다. 이때 validation score가 가장 높은 지점을 미리 기록한다.
- 교차 검증 데이터로 학습을 마친 뒤, 학습한 모델들과 테스트셋을 입력 받는다.
- 각 fold별로 validation score가 가장 높은 checkpoint를 찾아 k개의 모델을 준비한다.
- 선정된 k개의 모델이 예측한 labels를 평균내어 최종 예측 값을 반환한다.

1. 기술 설명

- 맞춤법 교정이란 주어진 문장에서 나타나는 철자 및 맞춤법 오류들을 올바르게 교정하는 것임. 본 기술은 기존의 맞춤법 교정기술과 달리 소스 문장에 맞춤법 오류문장, 타겟 문장에 올바른 문장을 넣어 학습시키는 기계번역 관점에서의 맞춤법 교정기술임

2. 기술 방법



- 기계번역이란 소스문장(Source Sentence)을 타겟문장(Target Sentence)으로 번역하는 시스템으로 이를 맞춤법 교정 시스템에 적용하여 소스문장으로는 오류문장을, 타겟 문장으로는 교정문장으로 사용함
- 본 기술은 기존의 규칙기반 맞춤법 교정방식, 통계기반 맞춤법 교정방식과 달리 고품질의 병렬 말뭉치가 존재할 경우 별도의 규칙을 구축하지 않아도 다양한 양상의 맞춤법 오류를 수정할 수 있는 Transformer방식으로 개발함
- Transformer방식은 Convolution과 Recurrence 없이 오직 Attention만을 이용한 기계번역 모델로 Query, Key, Value를 기반으로 하는 Multi Head Attention을 기반임. 이는 입력과 출력에 대해 각각 Self Attention을 학습하고 이후 입력과 출력사이의 Attention을 학습하는 구조를 가짐.

3. 실행결과

URL: <http://nlplab.iptime.org:32288/>

Type the text you went to translate and click "Translate".

지금 어디가세용

Translate

맞춤법 교정 결과

지금 어디가세요?

1. 기술 설명

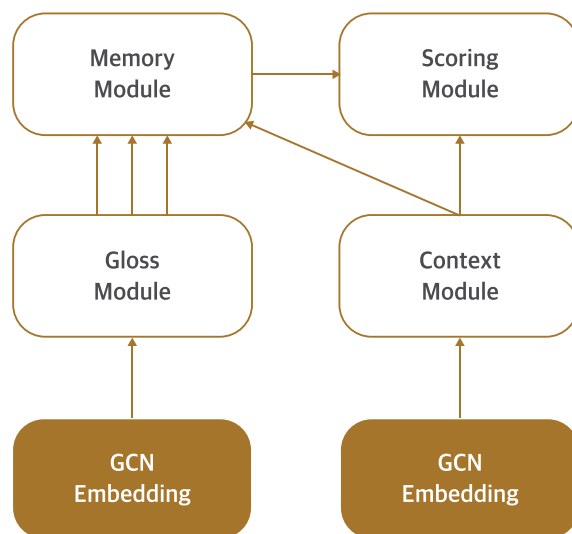
- 단어 중의성 해소란 두 개 이상의 의미를 가진 단어를 문장의 쓰임에 따라 정확하게 분석하는 것임. 본 기술은 단어의 중의성을 해소하는 기술로 단어의 표상에 구문 정보와 의미 관계를 반영할 수 있도록 그래프 임베딩을 활용함

2. 기술 방법

- 본 기술은 단어 표상에 구문 정보와 의미 관계 정보를 반영하기 위하여 GCN(Graph Convolution Network)를 사용하였으며, 구문 정보를 반영하기 위하여 Stanford CoreNLP parser에서 표현되는 의존 관계 정보를 활용함. 또한 의미 관계 정보를 나타내기 위해 WordNet 정보를 활용함

- **[단어 중의성 해소 모델]**은 Context, Gloss, Memory, Scoring 4개의 모듈로 구성되어 있으며, 모든 단어 벡터는 SemGCN 단어 표상 결과를 사용

- Context Module: 중의성 단어를 가지는 단어의 문장을 Bi-LSTM을 통해 순방향, 역방향으로부터 나온 벡터값을 concatenate하여 표현함
- Gloss Module: 중의성 단어의 의미설명(Gloss)정보를 같은 방법으로 Bi-LSTM을 통하여 표현하며, Gloss Expansion방법을 사용함. 동시에 명사품사를 가지는 상위어, 하위어의 모든 의미설명 정보들도 Bi-LSTM으로 표현함. 상위어, 하위어 정보는 BFS(Breadth First Search)를 통하여 깊이 K만큼 추출하여 관련된 Gloss정보를 Context Module과 같이 표현함. 이러한 Gloss정보들은 Relation Fusion Layer을 통해 상위어는 순방향 LSTM에 나열하고, 하위어는 역방향 LSTM에 나열하여 벡터로 표현한 뒤, concatenate하여 표현함
- Memory Module: Context Module의 벡터결과와 Gloss Expansion 모듈에서의 벡터 결과를 Attention을 통해 계산 후 메모리를 업데이트함
- Scoring Module: Context Module의 벡터결과와 Memory 모듈의 마지막 Attention 결과값을 사용하여 중의성 단어의 의미를 선택함



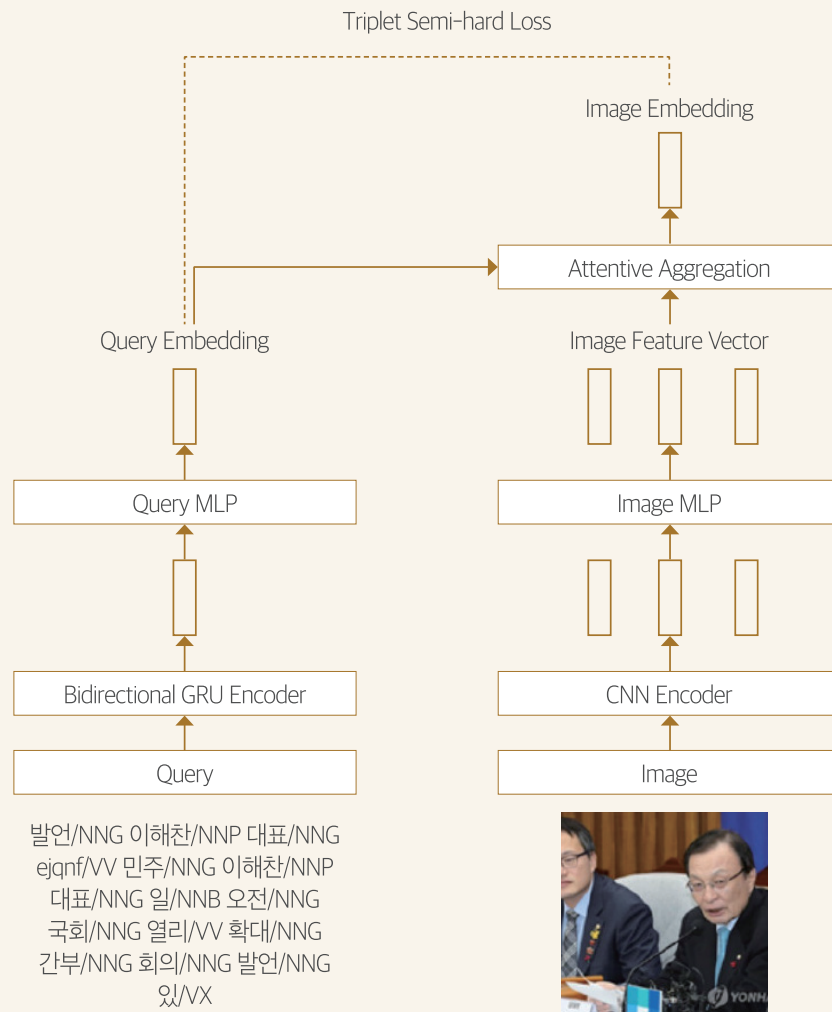
[그림]
단어 중의성 해소
모델

1. 기술 설명

- 본 기술은 사진 검색을 위한 주의적 종합(Attentive Aggregation)기반의 언어-시각 크로스 모달 임베딩 모델로서 자연어 질의로부터의 사진 검색 과제를 해결할 수 있음. 본 기술은 사진으로부터 여러 개의 특징 벡터를 계산한 뒤 자연어 질의의 임베딩에 따라 Attentive Aggregation을 적용함
- 이는 이미지의 다양한 특징에 선별적으로 집중하여 질의와 사진 간의 유사도를 평가함으로써 언어와 시각 모달 간의 의미적 간극을 크게 줄일 수 있음

2. 기술 방법

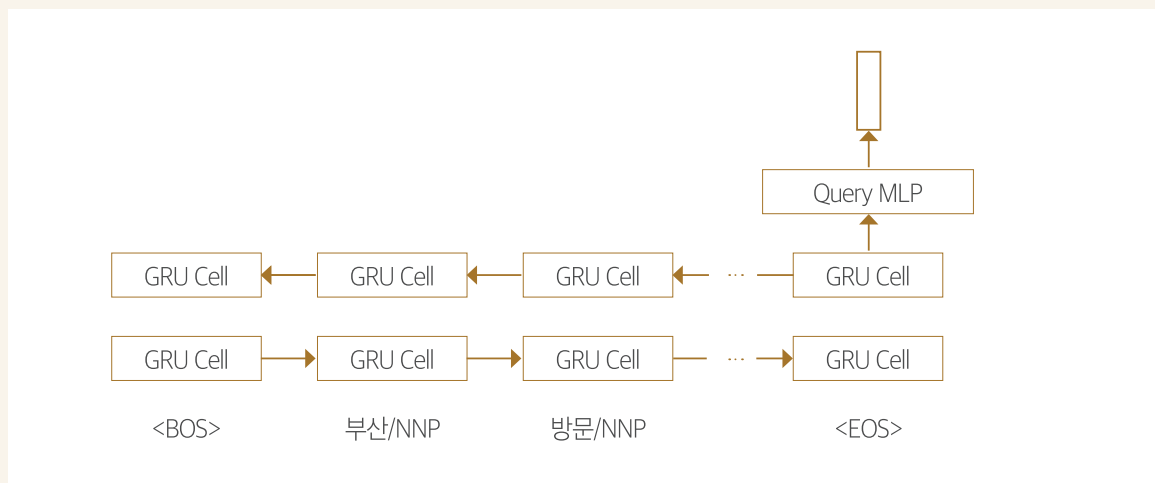
- 본 기술은 질의 기반 종합 검색 대상 임베딩 방법에 기반하여 질의 인코더, 사진 인코더, Attentive Aggregation Layer로 구성됨. 질의 인코더와 사진 인코더에서는 자연어 질의와 사진으로부터 의미적 특징들을 추출하며, 서로 다른 형태의 데이터인 질의와 사진을 공통의 벡터 공간에 매핑하는 것을 목표로 함. 계산된 사진 임베딩과 질의 임베딩 간의 Triplet Semi-hard Loss를 최소화하여 의미적으로 유사한 사진과 질의의 임베딩 간 거리를 최소화함



[질의 인코더]

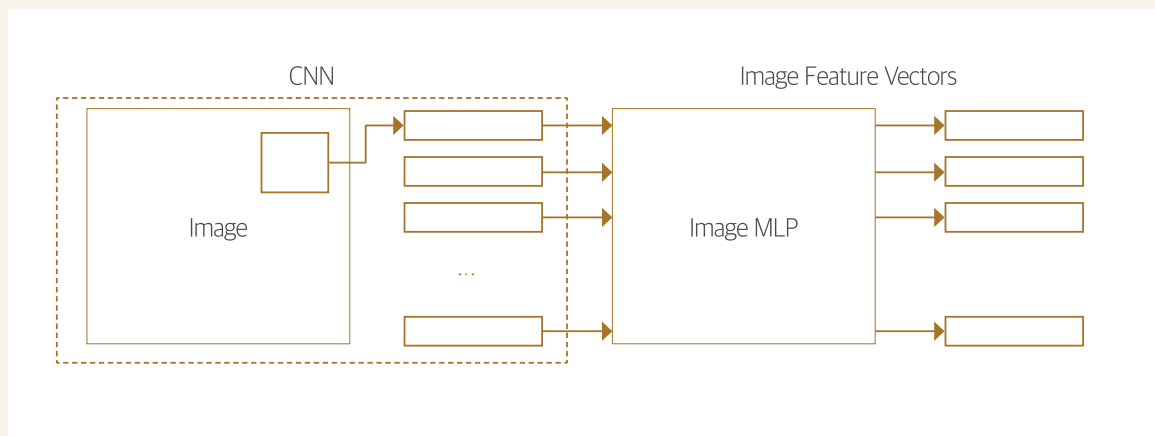
양방향 GRU와 MLP구조로 구성되며, 자연어 질의로부터 하나의 질의 임베딩

[질의 인코더] 양방향 GRU와 MLP구조로 구성되며, 자연어 질의로부터 하나의 질의 임베딩 벡터를 계산함. 입력으로는 자연어 질의를 분할한 토큰들의 임베딩을 사용하였으며, 본 모델에는 형태소 분석기를 통해 분할한 형태소들 중 질의의 핵심 정보를 나타낼 것으로 예상되는 명사와 동사 형태소를 사용함. 양방향 GRU Layer에서는 토큰들의 임베딩을 입력으로 받아 질의 전체의 정보를 반영한 특징 벡터를 계산하고, MLP Layer에서는 이를 사진 임베딩과 공통벡터 공간에 매핑되는 질의 임베딩으로 변환함



[그림]
질의 인코더
구조도

[사진 인코더] NN과 MLP구조로 구성되며, 사진의 여러 영역을 각각의 사진 특징 벡터들로 인코딩함. CNN Layer에서는 각 픽셀의 RGB색상 값을 0~1 범위의 실수로 변환된 값을 입력으로 받아 사진의 각 영역에 대한 특징 벡터들을 계산함. 이후 MLP Layer에서 이를 상위의 의미정보를 반영하는 사진 특징 벡터들로 변환함



[그림]
사진 인코더
구조도

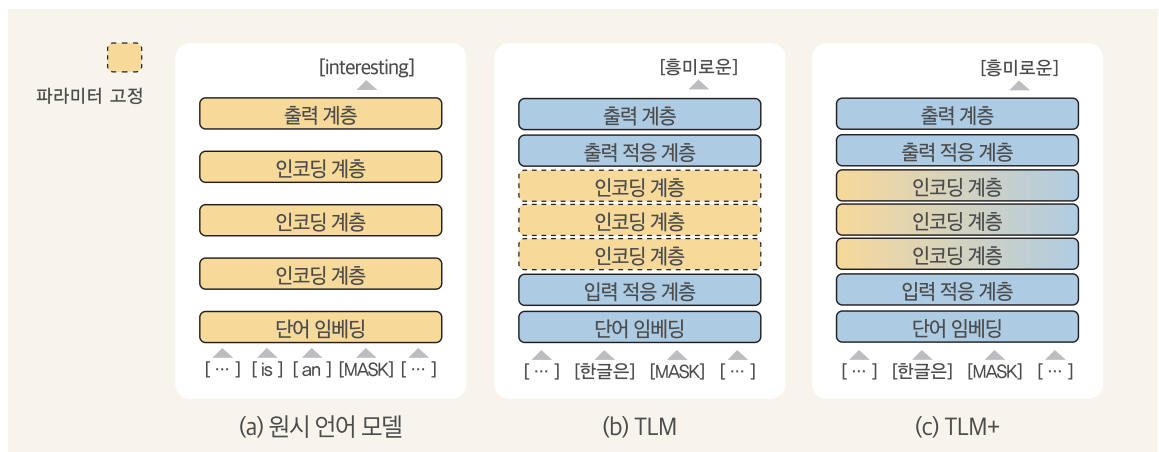
[Attentive Aggregation Layer] 질의 임베딩 벡터에 따라 여러 개의 사진 특징 벡터들을 가중합하여 사진 임베딩을 계산함. Attentive Aggregation은 질의 기반 종합 검색 대상 임베딩의 종합 방법으로 활용되었으며, 이는 질의 임베딩에 따라 정보량이 많은 사진으로부터 다양한 정보를 추출하여 선택적으로 활용할 수 있게 함.

1. 기술 설명

- 방대한 양의 말뭉치와 언어 모델링 태스크를 통해 사전 학습된 Transformer 모델은 자연어처리 시스템의 뼈대로 활용될 시 광범위한 도메인 및 태스크에 걸쳐 큰 폭의 성능 향상을 보임
- 동일한 모델을 사용했을 때, 학습 데이터의 양은 언어 모델 및 하위 자연어처리 시스템의 성능에 가장 큰 영향을 미치는 요소이므로, 언어 자원의 불균형은 이러한 최신 자연어처리 기술이 다양한 언어로 확대되는 과정에 있어 큰 걸림돌
- 본 기술은 언어 모델의 학습 시 이종 언어 간 전이 학습을 사용하여 성능을 향상시킴

2. 기술 방법

- 언어 자원이 풍부한 언어에서 학습된 Transformer 기반 언어 모델에서 얻은 파라미터 중 재활용 가능한 부분을 이용하여 목표 언어의 모델을 초기화한 후 학습을 진행함
- 기존 언어와 신규 언어의 차이를 학습하는 역할을 하는 적응 층들을 추가하여 이종 언어 간 전이 학습을 도움



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 본 기술은 사전 학습된 언어 모델을 기반으로 하는 모든 자연어처리 시스템에 적용될 수 있으며, 언어 모델을 사전 학습 시키기 위한 언어 자원이 부족한 상황에서 특히 효과적임

4. 실험

4.1 실험 개요

- RoBERTa 모델에 본 기술을 적용하고 언어 자원이 희귀한 상황을 가정하여 영어로부터 한국어로의 전이 학습을 실험해본 결과, 전이 학습을 사용하지 않은 기준 모델 대비 perplexity는 47.6% 감소하고, 단어 예측 정확도는 18.0% 향상됨을 확인하였다.

4.2 실험 결과

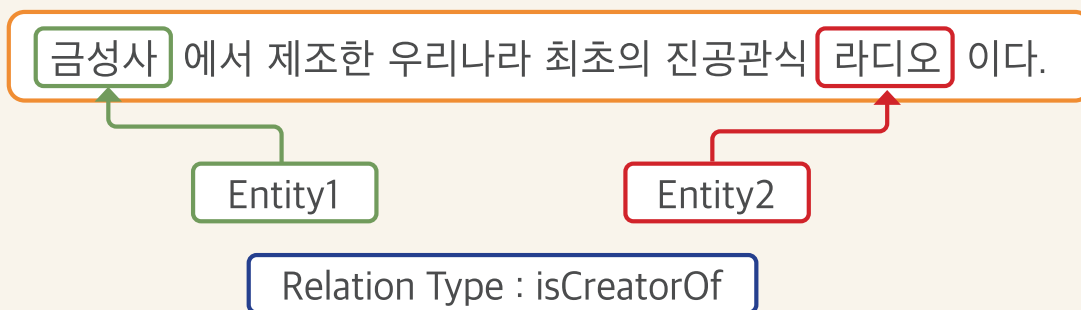
	Perplexity	단어 예측 정확도 (%)
기준 모델	40.3	42.8
TLM	23.5	48.4
TLM+	21.1	50.5

[표]

이종 언어 간 전이 학습
실험의 정량적 성능 비교

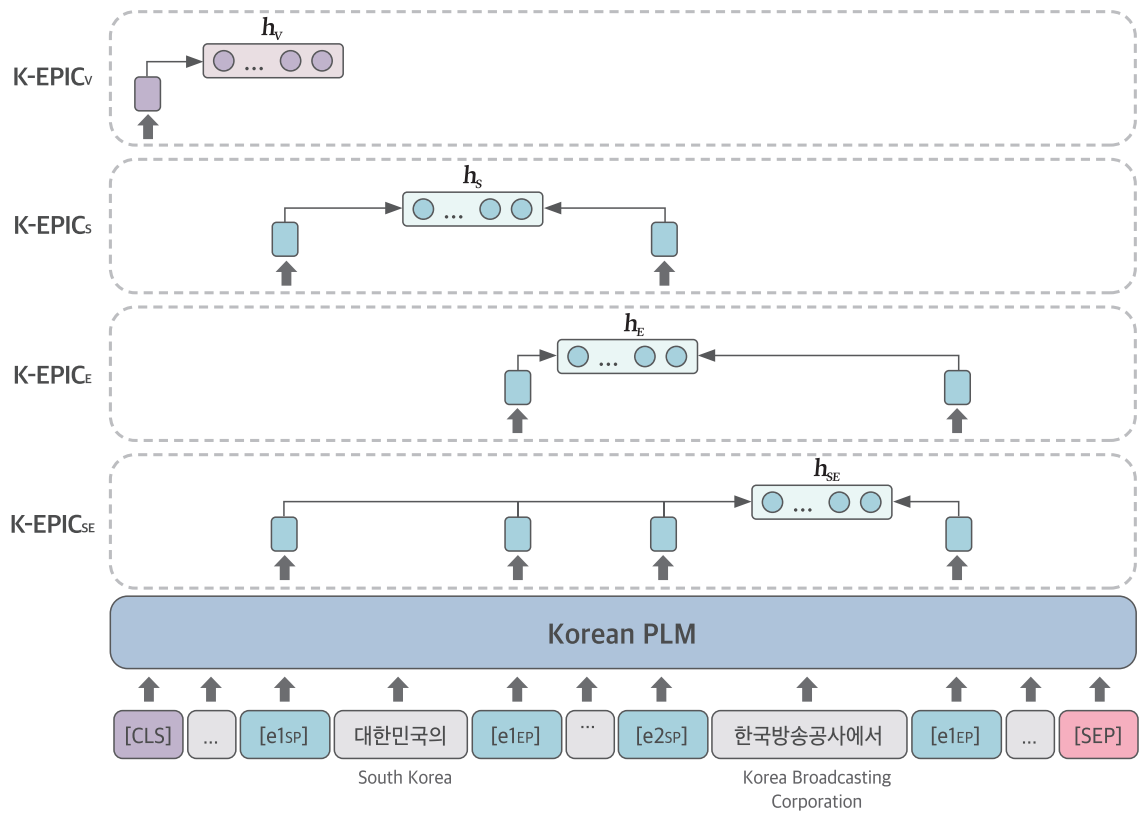
1. 기술 설명

- 관계추출(Relation Extraction)이란 주어진 문장과 엔티티(entity) 2개가 제공되었을 때 문장을 문맥적으로 이해하고 엔티티들 간의 연관성을 고려하여 관련된 관계(relation)을 예측하는 것을 의미함
- 이는 비정형 문서들이 방대해짐에 따라 중요한 정보를 구조화된 정보로 자동으로 추출할 수 있는 방법 중 하나이며, Knowledge base 확장에 있어 중요한 기반 기술임
- 아래 그림은 관계추출의 예시임. “KBS 제1라디오는 대한민국의 방송국 한국방송공사에서 운영·방송하는 라디오 채널이다.” 라는 문장이 주어지고, 엔티티1(Entity1)은 “한국방송공사”, 엔티티2(Entity2)는 “제1라디오” 라고 했을 때, “org:place_of_headquarters”라는 관계를 예측해야함



2. 기술 방법

- 한국어 기반의 관계추출 연구가 부족하기 때문에 한국어 Relation Extraction Framework인 EPIC-K Framework를 개발함
 - 관계 추출 연구는 문장에 대한 이해도 중요하지만 entity간 의미적 이해도 중요하기 때문에 본 연구에서 제안하는 EPIC-K Framework는 entity 앞과 뒤에 entity position token을 추가하여 entity들 간의 이해를 도울 수 있도록 4가지 방법을 적용하여 개발을 진행함
1. $EPIC - K_V$ 는 entity position들어진 문장의 맨 앞에 출력을 가지고 relation을 예측함
 2. $EPIC - K_S$ 는 entity position들어진 문장의 entity1과 entity2의 앞에 있는 entity position인 [EP1], [EP2] 두 개의 출력을 concat하여 relation을 예측함
 3. $EPIC - K_E$ 는 entity1과 entity2의 뒤에 있는 [/EP1], [/EP2]의 출력을 가지고 concat 함
 4. $EPIC - K_{SE}$ sms [EP1], [/EP1], [EP2], [/EP2]의 출력을 갖고 concat함



3. 기술 활용 및 응용 분야

- 관계추출(Relation Extraction) 기술은 Question&Answering system, Information Retrieval 등 다양한 natural language processing(NLP)의 응용 분야에서 활용되며, 구조화된 triple을 추출하기 때문에 Knowledge Base를 확장하는데 중요한 기술임
- 데모 : <http://nlplab.iptime.org:32244/>

4. 실험

4.1 실험 개요

- BERT-Ko-RE Dataset과 KLUE-RE Dataset을 사용하였으며, 한국어의 특성을 고려할 수 있도록 대용량의 한국어 데이터로 학습시킨 한국어 언어모델인 HanBERT, KLUE-BERT, KoBERT, KorBERT, KoELECTRA를 적용하였으며, 한국어를 번역하여 학습시킨 mBERT와도 비교를 함

4.2 실험 결과

- non-EPIC은 entity position을 넣지 않았을 때 성능이며, entity position을 추가한 EPIC_V, EPIC_S, EPIC_E, EPIC_SE가 성능이 높은 것을 볼 수 있음

Data	BERT-Ko-RE dataset											
Model	BERT-multilingual		HanBERT		KLUE-BERT		KoBERT		KorBERT		KoELECTRA	
	Micro	Weighted	Micro	Weighted	Micro	Weighted	Micro	Weighted	Micro	Weighted	Micro	Weighted
non-EPIC	39.39	39.41	39.55	39.09	39.39	37.95	39.45	38.32	32.26	33.89	39.55	38.27
EPIC_V	70.40	74.91	69.15	74.97	71.76	76.24	63.06	67.75	58.32	61.86	70.24	75.41
EPIC_S	73.56	78.88	68.99	74.96	77.53	81.43	73.34	78.07	60.45	64.43	68.61	75.21
EPIC_E	69.97	75.65	70.78	75.27	72.14	76.49	66.21	71.90	57.02	59.60	67.41	72.34
EPIC_SE	70.29	75.80	73.07	78.62	74.86	80.11	69.53	75.18	61.59	65.69	68.23	73.07

Data	KLUE-RE											
Model	BERT-multilingual		HanBERT		KLUE-BERT		KoBERT		KorBERT		KoELECTRA	
	Micro	Weighted	Micro	Weighted	Micro	Weighted	Micro	Weighted	Micro	Weighted	Micro	Weighted
non-EPIC	20.91	20.34	23.64	22.84	23.54	23.97	22.84	22.81	14.68	14.14	23.03	22.31
EPIC_V	53.43	52.66	56.23	55.44	60.57	59.29	54.39	53.33	31.67	30.46	50.89	50.03
EPIC_S	54.27	53.71	59.43	58.92	61.23	60.77	56.57	56.05	32.97	31.97	57.80	57.24
EPIC_E	55.18	53.70	57.82	58.06	60.75	59.69	54.75	54.77	33.82	32.38	58.02	57.82
EPIC_SE	55.78	54.59	59.01	57.79	60.31	59.79	55.82	54.88	34.40	32.50	59.29	58.51

[표]
BERT-Ko-RE,
KLUE-RE Dataset에
EPIC-K Framework를
적용한 한국어
언어모델별 성능



02

EDUCATION PROCESS

교육과정

1. 교육 과정 개요
2. 교육 프로그램
3. 세부 교육 과정



교육 과정 개요

최근 4차 산업혁명은 인간과 기계의 잠재적 능력을 극대화하는 제반 기술 혁신이 경제·사회 전반의 시스템에 큰 변화를 가져올 것으로 전망되고 있습니다.

기술의 융합을 통해 비약적인 기술 발전이 가속화되고, 공유경제, 온디맨드 경제의 기본이 되는 디지털 플랫폼 기반의 기술 및 기업들이 성장세를 이룰 것으로 예측됩니다.

모든 산업에서 인공지능 기술은 필수입니다. 특히 컴퓨터가 경험을 통해 인간처럼 스스로 학습할 수 있게 하는 기계학습(Machine Learning)은 인공지능에서 핵심적인 기술입니다. 이러한 이유로 제약, 의학, 건설, 디자인, 교육 분야 등 많은 산업 분야의 기업들이 기계학습을 도입하기를 원하고 있습니다.

기술의 내재화를 위해서는 전문 인력이 가장 중요한데, 인공지능 분야의 전문가들을 중소기업과 중견기업에서 고용하기가 쉽지 않은 것이 사실입니다. 이에 고려대학교 Human-Inspired AI 연구원에서는 “인공지능 기초 교육과정”을 개최하고자 합니다.

본 교육과정은 인공지능의 개념에서부터 기계학습의 기초이론, 딥러닝 알고리즘, 기계학습 Tool kit 학습, 그리고 실무적용을 위한 예제 실습 등으로 내실 있게 구성하였습니다.

짧은 기간이지만 본 교육 과정을 통해서 인공지능 및 기계학습의 이론과 실무기술을 학습한 수강생들이 본인이 속한 기관에서 기계학습의 지평을 열고 회사의 인공지능 기술의 내재화를 위한 교두보가 될 수 있음을 확신합니다.

많은 분들이 본 교육 과정에 참가하여 기계학습 기반의 인공지능에 대한 이해와 이를 바탕으로 현장에 적용하거나 새로운 비즈니스 창출의 기회가 될 수 있기를 기대합니다.

교육 프로그램

- S그룹 언어지능 교육과정(단기)
- L그룹 중급 언어지능과정(3-4주)
- 하계/동계 자연어처리와 언어지능(기초교육과정)
- AI 산업전반 및 활용사례, 실무에 적용할 수 있는 프로젝트 연구(회사 맞춤형 교육)
- AI 기초 프로그래밍 및 심화프로그램(자연어처리, 음성인식, 영상처리)
- AI와 빅데이터 분야 인력양성을 위한 교육

1. 자연어처리 소개, 프로그래밍 및 자연어처리의 기본 원리

- 자연어처리 개요: 자연어처리에 대한 정의 및 자연어처리 절차, 최신 동향
- 딥러닝의 소개: 자연어처리의 핵심기술인 딥러닝 기법인 CNN, RNN
- 언어를 이해하는 컴퓨터: 언어를 이해하는 자연어처리 기술
- 언어를 생성하는 컴퓨터: 언어를 생성하는 자연어처리 기술
- 자연어처리의 다양한 응용 분야: 문서분류, 자동정보추출, 기계독해, 문서요약, 기계번역, 자동질의응답, 대화 시스템 등
- Python 기초: Python 기초 문법 및 함수, Python을 이용한 뉴스기사 분석 및 시각화
- 자연어처리를 위한 전처리 프로그래밍 방법: 텍스트 데이터 분석 및 시각화
- Python을 이용한 뉴스기사 분석 및 시각화

2. 자연어처리, 기계학습 및 데이터마이닝

- 자연어처리 기초: 자연어처리의 정의 및 절차, 최신 동향
- 텍스트 전처리: 텍스트 데이터를 사용하고자 하는 목적에 맞게 가공하기 위한 토큰화, 어간 추출, 불용어 제거, 텍스트 분리
- 어휘 분석, 문장 분석, 의미 분석: 텍스트 데이터를 의미의 최소 단위인 어휘로 분리하고 적합한 품사 정보를 할당하기 위한 형태소 분석, 문장 구조분석, 문장의 의미 해석방법
- 문맥 분석: 하나 이상의 문장으로 구성된 텍스트 데이터를 진술, 주장, 추측, 명령, 요청 등 발화의 의도를 분석하고 구분하는 방법
- 구문 분석: 주어진 텍스트를 일련의 구문과 토큰으로 분해하여 해당 토큰의 언어적 정보를 제공하는 방법
- 화행 분석: 대화 속에서 문장의 화행을 알아내는 방법
- 개체명 인식: 텍스트 데이터에서 객체를 표현하는 단어들을 구분하고, 그 단어에 해당 객체를 의미하는 라벨을 할당하는 기법
- 형태소 분석: 형태소 분석이란 형태소를 비롯하여 어근, 접두사/접미사, 품사(part of speech) 등 다양한 언어적 속성을 파악하는 방법
- 웹 스크래핑: 웹 사이트 상에서 원하는 부분에 위치한 정보를 자동으로 추출하여 수집하는 기술
- 웹 크롤링: 자동화 봇(bot)인 웹 크롤러가 정해진 규칙에 따라 복수 개의 웹 페이지를 브라우징하는 행위
- 토큰화: 데이터를 사용하고자 하는 용도에 맞게 토큰이라 불리는 단위로 나누는 작업
- 과거에 대한 이해, 미래에 대한 예측 선택: 기계학습과 데이터베이스 소개 및 기계학습의 원리
- 미래에 대한 예측을 위한 다양한 기계학습 방법 습득: 다양한 기계학습 모델 및 인공지능망, 딥러닝 소개
- 기계학습 도구 실습 및 기계학습을 이용한 문제해결: 언어모델, 기계번역, 영상주석 생성 등 기계학습 방법을 이용한 문제해결 소개

3. 여러가지 자연어처리 응용분야

- Named Entity Recognition: 텍스트 데이터에서 객체를 표현하는 단어를 구분하고 그 단어에 해당하는 객체를 의미하는 라벨을 할당하는 기법

세부 교육 과정

- Language model: 일련의 순서를 가진 텍스트 데이터가 주어졌을 때 다음에 위치할 텍스트 데이터를 확률적으로 예측하는 언어 모델과 통계적 기법과 기계학습 기반의 방법론
- Information Extraction: 비정형 텍스트 데이터에서 목적에 맞는 정형화된 텍스트 정보를 추출하는 방법과 개체명 인식과 개체간의 관계를 표현하는 등의 방법론
- Question & Answering: 질문이 주어졌을 때 그에 해당하는 답변을 자동으로 선택, 생성하는 방법과 이를 구현하기 위한 규칙 기반, 기계학습 기반의 방법론
- Machine Translation: 입력된 단어를 다른 단어로 바꿔서 출력해주는 방법을 설명하고 전통적인 기계번역 방법 및 통계 기반, 기계학습 기반의 번역방법론
- Text Generation: 주어진 상황 및 입력 텍스트에 적절한 문장을 생성하는 방법을 설명하고 기계학습 기반의 방법 및 강화학습 기반의 방법
- Machine Reading Comprehension: 주어진 텍스트 데이터의 문법적, 의미적 맥락을 이해하여 상황에 맞는 답변방법을 설명하고 MRC를 위한 자연어처리 기술 및 평가방법
- Dialogue System: 사용자와 컴퓨터가 정보를 주고받는 시스템에 대한 설명과 대화시스템의 종류와 구축방법
- Text Summarization: 텍스트 데이터의 정보를 컴퓨터가 압축된 문장으로 표현해주는 방법과 자동요약의 종류 및 기법
- Text Categorization & Sentiment Analysis: 문서에 포함된 텍스트 데이터를 분석하여 정해진 카테고리에 따라서 분류하는 방법과 텍스트 데이터에서 작성자의 주관적인 의견을 텍스트로부터 분석해내는 방법과 구현방법

4. 딥러닝 기반 자연어처리 (실습, 응용 개발 프로젝트)

- Colab 툴킷 사용: Colab은 구글에서 공개한 웹기반의 Python 개발 환경으로 기본적으로 사용법과 특징
- 단어 임베딩: 단어 임베딩은 단어를 벡터로 표현하는 것으로 임베딩 기법의 종류를 설명하고 기본적 기법 활용
- 딥러닝 기반의 Language 모델링: 여러 가지 자연어처리의 응용에서 학습한 언어모델의 일부를 Colab을 통해 구현
- 어절 자동생성기 개발 프로젝트: RNN을 이용
- 딥러닝 기반의 한국어 문장 및 문서, 감정 분석: Text Categorization & Sentiment Analysis 방법을 Colab을 통해 일부 구현
- 감정분석 또는 문서분석기 개발 프로젝트: CNN을 이용
- 인공신경망과 기계학습: 인공신경망과 기계학습의 이론 및 실습
- CNN, RNN, 언어표현: CNN, RNN 등 딥러닝 이론 및 실습
- 한국어 언어표현 실습: 한국어 자연어처리 이론 및 실습

5. 시각지능

- 컴퓨터비전 구현, 영상의 이해 및 CNN 활용
- Open CV for python3, Open CV 활용
- Segmentation, Transfer Learning, Auto Encoder
- 시각지능 프로그램(차량번호판 인식 등)

단기 과정

세부 교육과정은 변동될 수 있습니다.

<PART 1. 기계학습 기초이론>

주 제	학습목표
인공지능 개념 이해 I	인공지능의 개념을 학습한다. 신경망의 기원이 되는 퍼셉트론에 대해 학습한다.
인공지능 개념 이해 II	[Supervised, Unsupervised learning] 퍼셉트론의 한계를 극복하는 신경망의 개념을 학습한다. 최적의 손실 함수를 찾는 경사법을 학습한다.
인공지능 개념 이해 III	[신경망, 딥러닝 이해] 층을 깊게 쌓은 심층 신경망(딥러닝)의 특징, 풀어야 할 과제, 가능성을 이해한다.
신경망 학습 원리 I	[오차역전파 개념이해] 가중치 매개변수의 기울기를 효율적으로 계산하는 오차역전파법을 학습한다.
신경망 학습 원리 II	[신경망 학습 관련 기술의 이해-I] 매개변수 갱신, 가중치의 초기값, 배치 등의 기술을 학습한다.
신경망 학습 원리 III	[신경망 학습 관련 기술의 이해-II] 정규화, 과대적합(오버피팅), 드롭아웃, 하이퍼파라미터 최적화 등의 기술을 학습한다.

<PART 2. 자연어처리 이론 및 응용시스템>

주 제	학습목표
자연어처리의 기본	자연언어 처리의 개념을 이해한다.
개체명 인식 (Named Entity Recognition)	이름을 가진 개체(Named Entity)를 인식하는 개체명 인식 기술을 학습한다.
언어모델 (Language Model)	가장 자연스러운 단어 시퀀스를 찾아내기 위해 다음 단어 시퀀스의 확률을 할당(assign)하는 언어모델을 학습한다.
정보추출 (Information Extraction)	비정형 텍스트로부터 유용한 정보를 자동으로 추출하는 정보 추출을 학습한다.
질의응답 (Question & Answering)	사용자가 필요한 정보를 자연어 질문으로 입력하였을 때, 시스템이 질문에 부합하는 정보를 찾아 제시하는 기술을 학습한다.
기계번역 (Machine Translation)	하나의 언어로 쓰인 글을 같은 의미를 나타내는 다른 언어의 글로 변환하는 기계번역에 대해 학습한다.
대화 시스템 (Dialogue System)	자연어를 사용해 인간과 대화하는 대화시스템에 대해 학습한다.

장기 과정

세부 교육과정은 변동될 수 있습니다.

<PART 1. 인공지능 개념 및 이해>

학습 내용		세부 내용
인공지능 개요	인간의 정보처리 원리를 모사한 지능형 시스템의 개념에 대해 학습한다.	인공지능이란
		인공지능의 특징
		인공지능 연구분야
기계학습 개념 및 활용	기계학습의 기본 개념과 원리를 소개하고, 종류와 활용방법을 알아본다.	기계학습이란
		기계학습의 원리
		기계학습의 종류 및 활용
기계학습 기초 알고리즘	기계학습 알고리즘 유형에 따른 기초 알고리즘 개념, 데이터 표상, 기계학습에서의 데이터에 대해 학습한다.	Concept Learning
		Decision Tree
		Linear Logistic Regression
		Neural Network
		Bayesian Learning
		Instance based learning and LR
		Genetic Algorithm
		Analytical Learning
		SVM
		HMM
		Supervised learning
		Unsupervised learning

<PART 2. 인공지능 개발 준비>

학습 내용		세부 내용
딥러닝 개발 환경	딥러닝 개발에 많이 사용되는 프로그래밍 언어 및 프레임워크를 학습한다.	Python 기초/고급
		Colab 실습환경 및 데이터 전처리
		Tensorflow tutorial
Term Project	본 교육과정을 통해 적용해 볼 수 있는 도메인을 선정하고, 팀을 구성하여 수행한다. 교수자의 조언을 통해 도메인 및 주제를 선정한다.	

장기 과정

<PART 3. 딥러닝 기초 이론>

학습 내용		세부 내용
인공신경망 개념과 원리	퍼셉트론(Perceptron)의 동작 원리와 MLP(Multi-Layered-Perceptron)에 대해 학습한다.	신경망 개념과 구조
		신경망 동작원리
		MLP 구조
		MLP 동작원리
딥러닝 개요	딥러닝에 대한 기본 개념을 하고, 딥러닝 알고리즘 유형 및 활용 방안을 소개한다.	딥러닝이란
		딥러닝 모델의 핵심
		딥러닝 시스템 구축을 위한 고려사항
		딥러닝 모델의 빠대
		비선형 결정 경계와 활성화함수
		딥러닝 모델의 학습
딥러닝 기초 실습	딥러닝 환경 설정을 바탕으로 간단한 알고리즘 구동에 초점을 맞춰 실습한다.	backpropagation, ReLU, Weight 초기화, Dropout 등
		MNIST 실습
Term Project	주제 및 팀 구성에 따른 기획안 발표	

<PART 4. 딥러닝 알고리즘>

학습 내용		세부 내용
CNN (Convolutional Neural Network)	CNN 알고리즘의 개념과 동작 원리를 학습하며, CNN 알고리즘을 바탕으로 영상 분류, 물체 위치 추정 및 검출 등의 시각 인식 문제에 응용하는 방법을 소개한다.	CNN이란
		CNN의 구조
		CNN 활용
RNN (Recurrent Neural Network)	RNN 알고리즘의 구성과 동작 원리를 학습하며, RNN 알고리즘을 바탕으로 언어 모델링, 자동 번역, 이미지 캡셔닝 등 응용 방법을 소개한다.	RNN이란
		RNN의 구조
		RNN 활용
CNN, RNN 실습	CNN과 RNN을 활용하여 감성분석, 언어모델 등을 실습한다.	CNN for Sentiment Analysis
		Language Model and RNN
Term Project	진행 과정 점검 및 애로사항 체크	

장기 과정

<PART 5. 언어지능 구현>

학습 내용		세부 내용
자연어처리 개요	자연어처리에 대한 기본 개념 및 자연어처리 절차에 대해 학습하고, 최신 연구 동향을 소개한다.	자연어처리란
		자연어처리의 응용 분야
		자연어처리는 왜 어려운가?
		자연어처리 연구의 패러다임
		딥러닝을 사용하는 자연어처리 연구
언어모델 (Language Model) 언어모델	언어모델의 개념과 종류, 일반화에 대하여 학습하고, 언어모델 평가방법 및 퍼플렉시티에 대하여 소개한다.	언어모델이란
		통계적 언어모델
		일반화(Generalization)
		모델 평가와 퍼플렉시티(Perplexity)
		LLM (Large Language Model)
질의응답 (Question & Answering)	질의응답 시스템의 과거부터 현재까지의 변화에 대하여 학습하고, 최근 딥러닝을 적용한 질의응답 시스템에 대하여 소개한다.	질의응답이란
		정보검색 기반 질의응답
		딥러닝 기반 질의응답
		딥러닝 기반 질의응답 모델
		시각 질의응답 (Visual Question&Answering)
Term Project	진행 과정 점검 및 애로사항 체크	

<PART 6. 시각지능 구현>

학습 내용		세부 내용
시각지능의 이해	이미지/동영상 등의 데이터를 기반으로 시각 이해 지능 및 시각 분석 지능 등의 개념에 대해 학습한다.	GAN이란
		GAN의 구조
		GAN 활용
시각지능 구현	이미지/동영상 등의 데이터를 기반으로 시각 이해 지능 및 시각 분석 지능 등의 개념에 대해 학습한다.	
Term Project	본 교육과정을 통해 학습한 내용을 바탕으로 팀별 산출물을 발표하고 교수자가 조언함으로써 학습 능력을 높이도록 한다.	



03

INDUSTRY-ACADEMIA
COOPERATION

산학협력 프로그램

1. 파트너십
2. AI 계약연구센터



2025 고려대학교 Human-inspired AI 연구원 파트너십 프로그램

고려대학교 Human-inspired AI 연구원 파트너십은 플래티넘(Platinum)과 골드(Gold)로 구분합니다.

[Platinum]

IR DAY	• 딥테크 트랙으로, 기업의 투자 라운드에 맞춤 투자 기회 제공 • 투자 성사 때까지 pitch deck 자문 컨설팅 • 투자 성사 때까지 IR DAY 참여 제공 • HIAI 투자 아카데미 무료 제공
AI 원천기술 기술이전	• 파트너에게 AI 원천기술 기술이전(특허 양도*, 노하우 이전) 컨설팅 제공 • 파트너에게 이전한 AI 원천기술 상용화 지원
파트너에 특화된 AI 공동연구	• 파트너가 추진하는 AI 전략 과제 공동연구 협력 • 파트너와 공동으로 AI 원천기술 전담 계약연구센터 설립 · 운영
AI 정부 과제 공동 추진 협력	• 파트너가 추진하는 AI 전략 과제를 정부 펀드와 연계하여 전략적으로 사전 기획*, 공동 제안, 수주, 수행 등 제반 협력
AI 전략적 자문*	• 파트너가 필요한 AI 혁신 전략 수립 관련하여 AI 전략 자문 컨퍼런스 및 컨설팅 제공 • 파트너 AI 혁신 자문 전담 TFT 조직 및 운용 협력
AI 교육 프로그램	• 파트너에게 필요한 파트너 전용 AI 교육 프로그램 지원* • 파트너 AI 교육 전담 TFT 조직 및 운용 협력* • 연구원에서 시행하는 AI 유료 교육 프로그램 초대(1사 1인 무료 수강)
투자유치 연계	• AC, VC 협력 투자유치 프로그램 지원
정책자금 연계	• 정책자금 지원 프로그램 지원
AI Techday	• 새로운 AI 패러다임 공유 유료 컨퍼런스 초대(1사 2인) • 기술교류회에서 VIP로 소개* • 기술교류회 기술발표 세션 참여

• 후원: 1천만원

- 프로그램별 상세한 추진 협의는 개별적으로 수행 필요
- 파트너에 특화된 AI 공동연구, AI 원천기술 기술이전, AI 전략적 자문, AI 교육 프로그램 개발은 별도 계약으로 추진
- * Platinum Partnership에 특화 제공

[Gold]

IR DAY 참여	• 딥테크 트랙으로, 기업의 투자 라운드에 맞춤 투자 기회 제공 • 투자 성사 때까지 pitch deck 자문 컨설팅 • 투자 성사 때까지 IR DAY 참여 제공
AI 원천기술 기술이전	• 파트너에게 AI 원천기술 기술이전(특허 양도*노하우 이전) 컨설팅 제공 • 파트너에게 이전한 AI 원천기술 상용화 지원
AI 정부 과제 공동 추진 협력	• 파트너가 추진하는 AI 전략 과제를 정부 펀드와 연계하여 적시에 중요 정보 공유, 공동 제안, 수주, 수행 관련 협력
AI 교육 프로그램	• 연구원에서 시행하는 AI 유료 교육 프로그램 초대(1사 1인 무료 수강)
AI Techday	• 새로운 AI 패러다임 공유 유료 컨퍼런스 초대(1사 2인) • 기술교류회 기술발표 세션 참여

- **후원: 7백만원**
- 프로그램별 상세한 추진 협의는 개별적으로 수행 필요
- AI 원천기술 기술이전 시 별도 계약으로 추진

[Partnership program 비교]

프 로 그 램		Platinum	Gold
IR DAY	상시 투자 기회 제공	✓	✓
	기업 맞춤형 투자 환경 제공	✓	✓
	Pitch deck 자문 제공	✓	
	투자 아카데미 제공	✓	✓
AI 원천기술 기술이전		✓	✓
파트너에 특화된 AI 공동연구		✓	
AI 정부 과제 공동 추진 협력	펀드 연계 제안 지원	✓	✓
	공동 제안과 수행 협력	✓	✓
	AI연구센터 설립·운영 협력	✓	
AI 전략적 자문		✓	
AI 교육 프로그램 지원	연구원 교육 프로그램 정보 공유	✓	✓
	유료 교육 프로그램 초대*	✓	✓
	전용 교육 프로그램 지원	✓	
투자유치 프로그램 지원		✓	
정책자금 지원 프로그램 지원		✓	
AI Techday	사례 발표 참여	✓	✓
	VIP 우대	✓	

* 초대 및 지원은 1사 1인을 기준으로 함

AI 계약연구센터

[목적]

고려대학교 Human-inspired AI 계약연구센터는 기술벤처를 위한 기업에서 필요로 하는 AI원천기술 확보 및 기업 애로기술 해결을 위한 긴밀한 협조 체제를 구축하여 기업 경쟁력 향상을 목적으로 함

[개요]

기업과 연구원은 공동으로 AI 계약연구센터를 설립 및 운영함. Human-inspired AI 연구원은 기업이 필요로 하는 AI원천기술을 기획 및 개발하여, 소스와 매뉴얼 등 모든 지식재산권을 양도하고, 전담 연구할 교수와 연구원을 지원함

[상호협력 내용]

1. 인공지능기술 공동연구 추진
 - 1.1. 지능형 서비스 비전 수립
 - 1.2. 다양한 알고리즘 디자인 및 AI 결과의 제시
 - 1.3. 기업 애로기술 공동연구
2. 산학협력 인프라 확충에 필요한 상호 협력
 - 2.1. 기업의 목소리에 기반한 이슈 발굴
 - 2.2. 해외 신기술 세미나 및 공동 논문
 - 2.3. 학계 최신 인공지능 기술 공유
 - 2.4. 국내·외 학술대회 참여

[계약기간]

- * 총 계약기간 : 10년 / 2년 단위(기업의 현금 지출 또는 기보 지원)
- * 금액은 담당자 별도협의
- * 현금, 기보 지원이 아닌 기업 주식, 로열티(수익배분모델)로 협의할 경우 별도 협의 필요

[주요혜택]

- * Partnership Gold 회원자격 부여

04

APPENDIX

부 록

1. 특허 등록

2. 기술 이전



Backlog

WORK FLOW FOR POSTING A BLOG

TWEAK
Change border color around text fields to green

Export Data

Disable Network Connection

Facebook Api

Bug
Rename field from "User" to "User name"

Choose Network (API)

Edit Profile

Review

Http's for Mobile Analytics

Feature
Add account settings for users

특 허 등 록

특허명	등록번호	등록일
[USA]학습 데이터 생성 방법 및 이를 이용한 음성 인식 후처리 방법	12,217,738	2025.02.04
질의 생성 장치 및 방법	10-2790072	2025.03.28
조건부 생성 모델을 기반으로 한 인공지능 사주 풀이 모델 생성 장치 및 방법	10-2790031	2025.03.28
광고 투입에 관한 수익의 예측에 기초한 태스크 분리 방법 및 이를 수행하는 장치	10-2790027	2025.03.28
엔터티의 위치 정보를 활용한 한국어 관계 추출 모델 및 방법	10-2747772	2024.12.24
교차 검증된 앙상블 및 필터링 전략에 기반한 프로그래밍 코드의 유사성 판단 방법 및 장치	10-2722603	2024.10.23
2-필터링 기반 팻 서비스 업체를 추천하는 전자 장치 및 그 추천 방법	10-2692523	2024.08.01
기계 번역 품질 예측을 이용한 최적의 번역 자막 생성 장치 및 방법	10-2690953	2024.07.29
개체명 인식 장치 및 방법	10-2651468	2024.03.21.
한국어 문서-수준 관계 추출 데이터셋 구축 장치 및 방법	10-2621869	2024.01.02.
의미적 유사도 기반 병렬 말뭉치 정제 방법 및 장치	10-2593448	2023.10.19.
기계 번역 품질 예측을 위한 학습 데이터 생성 장치 및 방법	10-2593447	2023.10.19.
일반 상식 추론 기반의 언어 생성 장치 및 방법	10-2593463	2023.10.19.
말뭉치 처리 장치, 기계 번역 장치 및 방법	10-2574167	2023.08.30.
학습 데이터 생성 방법 및 이를 이용한 음성 인식 후처리 방법	10-2557810	2023.07.17.
반려동물용 소음 제거 장치 및 이를 이용한 방법	10-2540549	2023.06.01.
질의에 대한 응답 결정 장치, 방법 및 시스템	10-2526501	2023.04.24.
문서 유사도 측정 모델 생성 방법 및 이를 이용한 문서 유사도 측정 방법	10-2507192	2023.03.02.
대화 수행 시스템, 장치 및 방법	10-2491931	2023.01.09.
언어 대응 화상 출력 장치, 방법 및 시스템	10-2476497	2022.12.07.
한국어 맞춤법 교정장치 및 방법	10-2430918	2022.08.04.
기계 번역을 이용한 고대한글 번역 방법	10-2425922	2022.07.22.
기계 번역의 학습 데이터 구축을 위한 방법	10-2409667	2022.06.13.

특 허 등 록

특허명	등록번호	등록일
신경망 기계 번역의 교정 성능 평가메트릭스 및 그 구축 방법	10-2390154	2022. 04. 20.
자동화 기반의 가짜 뉴스 탐지 장치 및 방법	10-2340542	2021. 12. 14.
영상에 관한 대화 처리 장치, 방법 및 시스템	10-2311218	2021. 10. 05.
자동 질의응답 장치	10-2271361	2021. 06. 24.
스마트 시니어 인지반응 기반의 모델링 방법 및 장치	10-2092633	2020. 03. 18.
방송 표준을 위한 개인 맞춤형 UX/UI서비스를 제공하는 장치 및 방법	10-2014475	2019. 08. 20.
사물인터넷에 기반한 경험 공유 방법 및 장치	10-1909646	2018. 10. 12.
음식 배달 중개 방법 및 장치	10-1896408	2018. 09. 03.
집단지성을 이용한 뉴스 판단 방법 및 장치	10-1869815	2018. 06. 15.
집단감성을 이용한 맞춤형 영화 상영 방법 및 그 장치	10-1858120	2018. 05. 09.
사물인터넷 기반의 스마트 의자 및 착석자세 분석 방법, 스마트 의자 관리 장치 및 그 방법	10-1816711	2018. 01. 03.
사물 인터넷 기반의 대출 관리 방법 및 그 장치	10-1795462	2017. 11. 02.
사물 인터넷 기반 스마트 화분 및 그 관리 시스템	10-1789165	2017. 10. 17.
온라인 학습자를 위한 주의집중 판단 시스템 및 그 방법	10-1770817	2017. 08. 17.
인문학 정보를 자동으로 구성하는 방법	10-1760478	2017. 07. 17.
집단지성을 이용한 꿈 해몽 방법 및 장치	10-1748411	2017. 06. 12.
학습코스 자동 생성 방법 및 시스템	10-1745874	2017. 06. 05.
사용자 참여 기반의 정책 발굴 방법	10-1739925	2017. 05. 19.
지능형 학습 관리 방법	10-1693592	2017. 01. 02.
인지능력 측정 장치 및 방법	10-1222210	2013. 01. 08.
학습자 인지능력 기반의 외국어 학습 시스템 및 방법	10-1136415	2012. 04. 06.
외국어 학습자용 인지능력 진단 시스템 및 방법	10-1113908	2012. 02. 01.

기술이전

- 딥러닝기반 고유명사 개체명 인식기술
- 딥러닝 기법을 이용한 온라인 콘텐츠 추천 기술
- 딥러닝 기법을 이용한 한국어 개체명 인식 시스템
- 딥러닝 기법을 이용한 콘텐츠 추천 시스템
- 외국어 학습자용 학습 과제 수행 시스템 및 방법
- 동영상 내의 멀티모달 정보 색인 기술
- 사용자 콘텐츠 소비 정보를 이용한 추천 시스템
- 은닉 마르코프 모델을 이용한 시계열적 추천 모델
- 온라인 협력 학습 플랫폼
- 디지털 콘텐츠 전용 검색 기술
- 반응형 웹기반의 소셜 러닝 서비스 플랫폼
- 지능형 패션 이미지 검색 시스템
- 한국어 개체명 인식기 및 의존 구문 분석기
- 지능형 분류기술
- 자연어-사진 크로스모달 임베딩 및 검색 기술
- 지능형 치매재활훈련기술
- 파라미터의 계수를 이용한 신경망 축소 기술
- 학습기반 질의 처리 기술
- 딥러닝을 이용하여 이미지를 검색하는 단말 장치 및 방법
- 기사 유사도 추천 및 문서 내 핵심키워드 추출 기술
- 딥러닝 기반 자동 질의응답 시스템 원천기술
- 딥러닝 기반 자동 질의응답 시스템 기술
- 딥러닝을 이용한 유사문서 검색기술
- 뇌혈류 영상이미지 인식 및 판독 결과 다이얼로그 원천기술
- 영문법 교정기 원천기술
- 생애검진 자연어 챗봇 서비스
- 마케팅 성과(회원가입, 구매전환 등) 예측을 위한 사용자 분류 모델과 광고 솔루션을 위한 인공지능 기술
- AI Avatar를 위한 자연어 처리기술
- MRC 질의응답 기술 고도화 기술 개발
- MRC 질의응답 기술 고도화 및 AI를 활용한 VOD 추천 알고리즘 기술 개발
- 외국어 학습자용 학습 과제 수행 시스템 및 방법
- 사용자 프로파일링을 통한 주제 추천 기술
- 반려동물 서비스 업체 온라인 평판조치시스템

기 술 이 전

- 사람의 후각케어시스템 연계 지능형 감성분석 및 대화기술
- 딥러닝 기반 자동 질의 응답 시스템 원천기술
- 사물 인터넷 기반의 대출 관리 방법 및 그 장치
- 온라인 학습자를 위한 주의집중 판단 시스템 및 그 방법
- 자연어 요약처리를 위한 형태소 분석 기술과 개체명 인식 기술
- 머신러닝 기술을 활용한 반려동물용 노이즈캔슬링 목걸이
- 사물인터넷 기반의 스마트 의자 및 착석자세 분석 방법, 스마트 의자 관리 장치 및 그 방법
- 음성기반 한·영 유사단어 매칭기술
- 온라인 댓글 평판 분류시스템
- Sentence-based Semantic Similarity Search 기술 모델 개발
- 온라인 댓글 평판 조희시스템
- 인공지능 매칭 원천 기술
- 인공지능 추천 알고리즘
- Si기반 음성 분석을 통한 인터랙티브 도서추천 단말 개발
- Deep Learning 모델 Customizing 기술
- Qode-Large Language Model
- 검색증강생성 기법을 이용한 질의응답 원천기술
- 검색증강생성(RAG)기반 질의응답 원천기술
- Gaon-Large Language Model
- 메타데이터 기반의 고도화된 추천시스템 구축을 위한 통합적인 데이터 분석 및 최적화 기술
- 벡터 임베딩 구축과 유사도 검색 원천기술 개발
- 벡터 임베딩 구축과 유사도 검색 원천기술 개발 및 프롬프팅 노하우
- Uracle-Large Language Model
- 유라클-벡터 임베딩 구축과 유사도 검색 원천기술 개발
- 음식 배달 중개 방법 및 장치
- 임베딩 구축을 위한 문서 전처리 기술



본 책자는 교육부 및 한국연구재단의 기초연구사업(NRF-2021R1A6A1A03045425)과
정부(과학기술정보통신부)의 재원으로 과학기술사업화진흥원의 대학기술경영촉진(TLO혁신형)사업(2710075009),
대학연구소·스타트업공동혁신R&D사업(2710086166)의 지원을 받아 수행된 연구임.